

Нет дополнительных сведений

Опубликованные и упоминаемые в нашем издании работы Автора

1. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 7.
2. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 6
3. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 5.
4. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 4
5. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 3
6. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 2
7. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира
8. К вопросу о мировоззрении создателей некоторых корней русского языка
9. Небесный первоисточник кириллицы
10. К проблеме поиска древнейшей родины индоевропейцев
11. Демократия, как она есть. По первоисточникам
12. Уроки имяславия. Размышления над книгой епископа Илариона (Алфеева) «Священная тайна церкви»

13. Куб, как общеарийский символ Творца
14. Земные и небесный первообразы алфавитов
15. Открытое письмо историку генеалогу М.Б.Оленеву
16. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч. 32. Опыт самоформатирования
17. Дивергенция и ротор исторического процесса Ч.31 Реликтовое излучение, как поток информации, стабилизирующий мироздание
18. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.30. Мир компьютеров помогает понять механизмы управления людьми
19. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч. 29 Географография
20. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.28 Раб и рабби, титулы от одного корня
21. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.27 Русская революция, как творчество дворян
22. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.26 Идеология ответственности человека за подконтрольное пространство.
23. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч. 25 Вина духовных интеллектуалов перед человечеством
24. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.24 Государство, как живой организм
25. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.23 Причины возникновения каст в бесструктурном обществе
26. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч22. Философское значение нуля
27. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.21 Экскурсия к началам геометрии
28. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.20 Опыт применения фрактального принципа.
29. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.19 Хохлы, москали и кацапы
30. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.18. Славянский луч, и «проблема пустых ведер»
31. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.17 О выделенных системах отсчета.
32. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.16 Чего не хватает в мирах Василия Головачева
33. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.15 Путь на небо по масштабной лестнице
34. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.14. Дачный посёлок, как модель разумной вселенной
35. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.13. Кочевники в древности и теперь
36. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.12. Книга, как модель многомерного пространства
37. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.11. О невозможности копирования чужой модели бытия
38. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.10 Достижение трёхмерности личного пространства, как общая цель человеческой деятельности.
39. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.9. Освоение земного пространства людьми
40. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.8. Кое-что о дураках и дорогах
41. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.7. Что, если попробовать математические средства?
42. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч6. Мироощущение хозяина, как светлая цель
43. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.5. Кто и как создаёт картину мира
44. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.4. Что знали наши предки о теореме Гёделя
45. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.3. Мысленный эксперимент, как движущая сила

познания.

46. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.2. В чем Шумахер выше Ломоносова?
47. Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.1. Техническое задание на «теорию всего»
48. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 32
49. Корни грехопадения. Часть 31
50. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 30
51. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 29
52. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 28
53. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 27
54. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 26
55. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 25
56. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 24
57. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 23
58. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 22
59. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 21
60. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 20
61. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 19
62. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 18
63. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 17
64. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 16
65. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 15
66. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 14
67. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 13.
68. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 12
69. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 11
70. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 10
71. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 9
72. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 8
73. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 7
74. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 6.
75. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 5
76. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 4
77. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 3
78. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 2
79. Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 1
80. Семь чудес света, или за что Вавилонскую башню изгнали из списка чудес
81. Дело о русских химиках, потерянных историками
82. Дивергенция и ротор исторического процесса
83. Профессору Чудинову В.А.
84. К проблеме идентификации в современном российском обществе
85. О единстве восприятия мира средневековыми философами
86. Восприятие центра Галактики в современной культуре. (часть 2)

87. Восприятие центра Галактики в современной культуре. (часть 1)
88. От кого отстала «отсталая» Россия?
89. Язык как средство разобщения
90. Хронология русской эмиграции
91. Космичность христианства
92. Русская алгебра. Побуквенный смысл русских слов. Часть II
93. Русская алгебра. Побуквенный смысл русских слов. Часть I
94. Предпосылки духовного возрождения русского общества

Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/avtr/01/0346-00.htm>



Последние публикации

- 01.04.09 Юрий Филатов. Рособрнадзор отменяет школьные оценки
- 31.03.09 Андрей Воронцов. Шоу: оранжевые перевели Тараса Бульбу на украинский
- 31.03.09 Дарио Салас Соммэр. From Golden Mathematics to Golden Behavior (to the 70-anniversary of Alexey Stakhov)
- 31.03.09 Дионис Каптарь. Болонский процесс расплодит недоучек
- 30.03.09 Сергей Робатень. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 7.
- 29.03.09 А.А. Борисенко. К 70-летию профессора Стахова Алексея Петровича
- 28.03.09 А.П. Стахов. Гипотеза Прокла: новый взгляд на "Начала" Евклида и Математика Гармонии
- 27.03.09 Н.Ф. Семенюта. Электрическая модель обобщенных рекуррентных чисел и рядов

[>>> Все новости сайта](#)

 [Найти статью](#)

[Дискуссии - Публицистика](#)

Сергей Робатень

Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 7.

[Об авторе](#)

Имена, как ориентиры в духовном мире.

Современное мироощущение в значительной мере ограничено материальными интересами, отчего многие мыслители ощущают потребность в повышении уровня духовности, как собственного, так и современников. Путь для возвращения духовности в современный кругозор можно определить по ориентирам духовного мира наших ближайших предков, которые закономерно меняются со временем и расстоянием от духовного центра. В качестве духовного центра Евразии автором принимаются окрестности Москвы, поскольку центрально симметричные: система дорог и система Сар-городов Евразии указывают на это.

В качестве таких ориентиров во времени примем имена. Рассмотрим динамику процесса изменения имен одного единственного, но очень значимого в отечественной истории города. Это Пушкин, ныне район Санкт-Петербурга.

- К началу 18 в. на месте современного города находилась Сарская мыза.
- В 18 в. это селение также упоминается как Сарское село и в этой форме встречается в произведениях М.В. Ломоносова, Г.Р. Державина, А.С. Пушкина.
- С 1728 г. называется Царское Село.
- После октябрьского переворота это "царское" название становится неприемлемым, и город сначала некоторое время называется Солдатское Село.
- В 1918 г. устанавливается название Детское Село, поскольку комплекс дворцовых сооружений стал использоваться для отдыха детей.
- Вскоре после убийства М.С. Урицкого (1873-1918) некоторое время назывался Детское Село им. тов. Урицкого.

- Постановлением ЦИК СССР от 9 февраля 1937 г. переименован в Пушкин в память 100-летия гибели Пушкина (1799-1837), в Царском (Сарском) селе юный А.С. Пушкин учился в лицее, там же он начал свою поэтическую деятельность¹.

Добавим к исторической череде переименований следующий любопытный штрих из религиозной эпохи. На карте Атласа России 1792 года отмечен, помимо населённого пункта Царское, храм София, как можно понять по кеглю шрифта, весьма почитаемый в эпоху создания Атласа.

Храм Софии существует в наше время, но на картах соответствующего Атласу масштаба давно уже не отмечается.



Таким образом, авторы Атласа дают нам ключ для понимания духовной связи имен Сары и Софии.

Тенденция переименований весьма очевидна. Началось селение с принятия имени небесного покровителя высшего ранга, самой Богоматери. Затем ранг понизился до признания царя высшим патроном, затем духовность упала до солдатских аллюзий и детских надежд на покровительство духа товарища Урицкого, убиенного поэтом Каннегисером в отместку за смерть офицера Перельцвейга. На сегодняшний день небесным покровителем города признаётся лично Александр Сергеевич, по случаю столетия смерти.

Имя Сарское толкуется (там же), как производное от финского слова saari, что значит остров, возвышенное место среди окрестных низин (читай, болот. Прим. Авт.).

Можно сказать, что духовное дно деятелями, имеющими право на переименование города,

было пройдено к 1937 году, и расчет на небесное покровительство великого русского поэта - ещё не самый безнадежный случай потери духовности соотечественниками со времен понимания, кто такие для наших предков были Сара и София.

Отсюда ясным становится направление духовных поисков современными любителями истины – возвращение к духовному уровню наших православных предков. Они давали имена городам в соответствии со своими научными и религиозными знаниями о Творце нашего мира, и его значении для каждого живого существа из населяющих этот материальный мир.

Любопытно, что для Д. Иловайского² топоним Рязань (То же имя Богоматери Сара, но прочитанное справа налево) является темным, а потому иноязычным, финским.

Происхождение слова Рязань до сих пор еще удовлетворительно не объяснено. Мы не согласимся с тем, кто подумает его производить от глагола резать и сближает с древнею монетою «резан». Без сомнения, оно принадлежит к тем географическим названиям, которые перешли к Славянам от туземных обитателей Финнов, подобно именам Москвы, Оки, Муромы. Вероятнее всего сближение этого названия с местным словом «ряса», которое означает топкое, несколько болотистое место,

обыкновенно заросшее мелким кривым лесом, или кустарником. В связи с этим корнем находим несколько Ряс (реки) в южной части Рязанской губернии, города Рязск и, наконец, Рязань. Правописание и род этого слова определились не вдруг, оно встречается в формах Резань, через ять и в мужском роде. Когда основан город? Предлагаем следующую догадку.[2, с.23]

Мы не будем останавливаться на догадках Иловайского, предложим свои.

Довольно странно для русского историка не понимать закономерности наименования отечественных столиц. Кажется, Иловайский мог бы связать отечественную практику именования Санкт-Петербурга в честь небесного покровителя царя-основателя города, но не в честь болота, на котором этот город построен, с точно такой же религиозной православной практикой более далекого прошлого.

Тем более что Иловайскому прекрасно известно расположение Рязани на высоком, неболотистом месте:

Город Рязань лежал на крутом берегу реки версты четыре ниже устья Прони. Площадь города имела форму прямоугольника в длину немного более версты, в ширину немного менее.[2,с.94]

Всё дело именно в именах. Не устраивало историка в середине XIX века имя Сара в качестве неотъемлемого атрибута Богоматери, как это не устраивает наших современников, готовых приписывать предкам патологическую неспособность к придумыванию собственных имен для собственных городов на базе собственных религиозных убеждений.

О религиозных представлениях древнего населения Рязанской земли известно следующее.

Верховное божество мордвы называется Шкай. (У киевлян – Кий. Прим. Авт.) Далее следуют Азарава, Паксязар и Паксизарава, Ведьязар и Ведьязарава, Лугазар и Лугазарава, Юртазар и Юртазарава. Эти имена встречаются в молитвах, преданиях и поверьях у Мордвинов, которые поздно, неохотно подчинились христианству. Приведенные имена свидетельствуют, что первоначально Мордва почитала единое высшее начало под именем Азар, что потом это божество, как и у других народов, разрешилось на отдельные силы природы, и таким образом явились Вед – азар – лесной бог, Юрт-азар домашний бог и т.д. в роде славянских леших и домовых.[2, с.5]

Слово Азар имеет значение у мордвы владыки, господа.[2, с.3]

Удивительно, но у нас опять совпадение, да еще какое!

Назарянин, житель Назарета, так называли Иисуса Христа во дни его земной жизни, в соответствии с этим члены христианской общины – назаряне. (Деян. 24:5).

Известно, что Назарет был ничем не примечательным поселком (Ин 1:46)³

Имя Назар считается древнееврейским и означает «Посвященный богу»⁴.

В то же время имя Зоран, которое получается из Назара простой перестановкой слогов, толкуется на языке оригинала так:

Značenje: Staro slavenosrpsko ime. Opšta imenica "zora" (početak dana, svitanje) uzeta je za lično ime. U staroslovenskoj mitologiji Zora je boginja jutra i svitanja. Kod starih Slovena značenje reči "zora" je "aurora, svanuće". Među balkanskim Slovenima posvedočeno je u najranijoj prošlosti. Tavorilo je dugi niz proteklih vekova da bi u 20. veku ponovo ušlo u širu upotrebu. Od ovog imena izvedena su imena Zoran, Zorana, Zorica, Zorka i Zorko.

Початок дня, заря, рассвет, даже Аврора, и всё это старое славеносербское имя! В один ряд имен с мордовским Азаром и славянскими Зораном и Зоркой совершенно естественно становятся легендарный римский Цезарь и вполне историчный германский Кайзер.

Как видим, толкований много, они противоречивы, но право выбора остаётся за читателем. Ведь перед нами практически неискаженное имя Сара, принадлежащее верховному мордовскому божеству, как нам говорят, языческому.

Пусть так, но тогда оно приходится библейской Саре явной тезкой, и кто у кого занимал имя для своего племенного божества и наименования своего главного города (Рязани)? Если мордва занимала это имя у палестинских жителей Назарета, «ничем не примечательного поселка», то хотелось бы понять духовные мотивы такого заимствования людьми, неохотно, *тихо, медленно* принимавшими христианство даже от весьма активных пришлых проповедников [2. с.114]. Более убедительным представляется предположение о том, что ни мордва, ни гораздо более восприимчивые к полезным чужим идеям обитатели палестинских пустынь богов друг у друга не занимали, а сохранили в своих теонимах и топонимах древнее истинное знание, общее для всего человечества.

Тем не менее, забавно получается у академических филологов России, Москва названа от лужи⁵, Рязань от болота.

Как – то это однообразие трактовок имен русских старинных городов специалистами, до Фасмера включительно, настораживает. Создаётся впечатление, что господа отечественные академические филологи в своих толкованиях занимаются самодеятельностью, тем, что сами частенько ругают «народной этимологией», ввиду полной идейной девственности и непонимания следующего, ясного народу, обстоятельства.

Имена детищам, от ребёнка до города и целой страны, не даются впопыхах, по ассоциации со случайным явлением.

Едва увидев болото или лужу, а даже и корову, никто и никогда не называет этими словами свой столичный город в спешке, без размышлений и поиска более весомых аргументов, нежели первое впечатление. Если такая идея забредёт в иную бедовую голову (есть же люди, дающие детям номера в качестве имен), всегда рядом окажутся жрецы религиозного культа, которые поправят, не дадут сделать трагическую ошибку, переименуют, в конце концов.

Ведь у них, жрецов, есть рясы, но не от рязанского местного наименования болота так названы, а в угождение божеству, по его имени.

В филологической беспомощности толкований русских топонимов проявляется родовой признак Академии наук, созданной в том числе, для борьбы с народными традициями религиозного мировоззрения, излишней в глазах правящей касты памятью о прошлом, которое всего лучше поскорее забыть, а для этого предварительно необходимо очернить, принизить духовный уровень предков, представить его языческим, примитивным, малозначимым, загнать в «болото» своими толкованиями.

1. Сайт Мой город. Пушкин. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.mojgorod.ru/gor_spb/pushkin/
2. Иловайский Д. История Рязанского княжества. Москва. ВЪ Университетской типографии. 1858.
3. Священник Александр Мень. Библиологический словарь. СПб, Изд. Фонд Менья. 2002. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.krotov.info/spravki/help/goroda_in/nazaret.htm
4. Значение имени. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.calend.ru/names/0/0/109/>
5. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. Перевод с немецкого и дополнения члена-корреспондента АН СССР О.Н. Трубачева. Издание второе, стереотипное. В 4 томах. М. Прогресс. 1986.

Сергей Робатень, Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть

7. // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.15198,
30.03.2009

[Обсуждение на форуме «Публицистика»]



© Академия Тринитаризма

info@trinitas.ru

• Главная | Структура | Институты | Образование | Обучение | Форумы •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001c/00121833.htm>



Последние публикации

- 01.04.09 Юрий Филатов. Рособрнадзор отменяет школьные оценки
- 31.03.09 Андрей Воронцов. Шоу: оранжевые перевели Тараса Бульбу на украинский
- 31.03.09 Дарио Салас Соммэр. From Golden Mathematics to Golden Behavior (to the 70-anniversary of Alexey Stakhov)
- 31.03.09 Дионис Каптарь. Болонский процесс расплодит недоучек
- 30.03.09 Сергей Робатень. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 7.
- 29.03.09 А.А. Борисенко. К 70-летию профессора Стахова Алексея Петровича
- 28.03.09 А.П. Стахов. Гипотеза Прокла: новый взгляд на "Начала" Евклида и Математика Гармонии
- 27.03.09 Н.Ф. Семенюта. Электрическая модель обобщенных рекуррентных чисел и рядов

[>>> Все новости сайта](#)

[Найти статью](#)

[Дискуссии - Публицистика](#)

Сергей Робатень

Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 6

[Об авторе](#)

Монгольское иго, как реакция воинской касты на опасные обряды жрецов.

Всем известно, что монголы установили в России именно закон, иго. Какой?

Возможно, одним из требований этого монгольского закона, ига для Руси, был запрет на питье вина в любых формах, в том числе, религиозных. Таким образом, освобождение от ига ознаменовалось возвратом к обычаю причащаться вином, что не могло не отразиться в истории, как очередная религиозная реформа, на этот раз конца XIV века. Именно в это время бушевали страсти против жидовствующих и стригольников. Может быть те, кого клеймили этими ярлыками, помимо всего прочего, возражали против приучения православного народа к пьянству через обряд церковного причастия?

Поскольку в нашей версии монгольского ига, как разумного с точки зрения серба Крижанича мусульманского закона в виде запрета на вино в любых видах, происшедшего из Рязанской земли, существенную роль играет религиозная составляющая, которая проявлялась в отмеченной историком Д.Иловойским вражде между князьями и священниками¹, стоит обратить внимание на смысл составных имен «монгол» и «татар». Разделим эти имена на слоги, и рассмотрим значения каждого слога.

Мон - нам знакомо по знаменитой картине Леонардо да Винчи, на которой изображена ни кто иная, как Богоматерь, Мать небесная, Мо-на.

Изображение это неканоническое, поскольку без младенца. Оно проводит идею монотеизма в чистом виде, которое отличается от других кастовых арийских монотеистических учений (иудаизм, ислам) полем божества. Женский пол Творца – это православная, наиболее древняя трактовка, от которой позже отошли чрезмерно воинственные сограждане, склонные к брутальности и насилию над соплеменниками.



Леонардо да Винчи

Мона Лиза, 1503—1505

Ritratto di Monna Lisa del Giocondo

Дерево, масло. 76,8 ? 53 см

Лувр, Париж

На фоне отдалённых гор фигура производит впечатление монументальной, хотя формат картины невелик (77х53 см). Эта монументальность, присущая возвышенным, божественным существам, держит нас, простых смертных, на почтительном расстоянии и одновременно заставляет нас безуспешно стремиться к недостижимому. Неспроста Леонардо выбрал позицию модели, очень схожую с позициями Богоматери в итальянских картинах XV века².

Гол – это форма имени Коло, древнейшее имя славянского сияющего небесного бога, но не Солнца.

Есть еще одно обстоятельство, связывающее имя «монгол» с православным именем Богоматери незаметно для неправославного взгляда. Это генеалогическая легенда усуней, в изложении современного татарского автора.

Сохранившаяся генеалогическая легенда усуней близка с древнеримской: по легенде основатель царского рода был вскормлен волчицей и вороном (в Риме священные вороны были связаны с Ромулом и Ремом и капитольской волчицей). Тот же генеалогический миф у тюрков рода Ашина³.

История о вскармлении витязя Матерью Волчицей доведена Редьярдом Кипплингом до классического совершенства. Его Маугли известен каждому культурному человеку. Известно также, что вождя волчьей стаи звали Акела⁴. Весьма близкое созвучие с именем Коло, и оно вполне может оказаться неслучайным, поскольку Кипплинг известен, как весьма просвещенный мыслитель, который говорил иногда гораздо больше, чем кажется на первый взгляд.

Посмотрим в учебник церковнославянского языка, и тут же обнаружим, что имя Богоматери - Владычица пишется следующим образом⁵.

Влѣца (Владычица)

Вот от кого, от Владычицы Богоматери, в славянском написании божественного имени через добро-титло, с пропуском некоторых букв, вели свое происхождение римляне, усуни и тюрки.

Но если кому-то хочется непременно происходить от лесного зверья, волков, или, например, от ежей, для пущей грозности, то извините.

Отметим следующее обстоятельство. Винча – древнейшая славянская цивилизация в Европе. Вполне

возможно, что прозвище Леонардо указывает на его происхождение и духовную связь с этой цивилизацией. Тогда, по крайней мере, становится объяснимым превосходство Леонардо над современниками, не имевшими такой культурной преемственности. Стоит сравнить образы Ломоносова и Леонардо. Ломоносов – помор, это его соседи поморы ездили в Москву и копировали книгу «Соборное деяние», чтобы на высочайшем научном уровне доказать факт её фальсификации в книге «Поморские ответы».

В титанических личностях Леонардо и Ломоносова видны представители другого знания, даже другой цивилизации, которая не помещается в примитивный научный и теологический кругозор, предписанный современникам. Мы же унаследовали именно то, что было дозволено интересами правящей касты, но можем уже понять, что должны бы унаследовать гораздо больше.

Тат – тата, отец, но не обычный.

Поскольку второе имя Ра. Отец Ра.

Ранее было показано, что имена Ра и Коло следует отнести не к современному Солнцу, а к центральному светилу Галактики, которое действительно является творцом нашего материального мира.

Разница между монголами и татарами в религиозных тонкостях, отраженных в принятых на себя наименованиях. Монголы принимали Творца за Мать, а татары - за Отца. (Сравним имена Батый и Мамай, как отражение гендерных предпочтений их носителей. В наше время фонетическая разница между понятиями «милиция» и «полиция» может быть понята, как изначальное посвящение члена военного монашеского ордена, охраняющего покой мирных граждан, небесному образу Мамы или Папы.)

Следы этого древнего конфликта на идеологической почве между частями единого целого народа, выяснявшими пол своего верховного божества и пришедшими к противоположным выводам, сделавшимися вследствие непримиримости спора иноверцами в глазах оппонентов, мы находим в общеизвестной поговорке «Киев – мать городов русских».

Многие весьма образованные деятели повторяют эту поговорку бездумно, из-за того, что она стала известна ещё в счастливом детстве, когда ученье принимается некритично, без сомнений в правоте учителя. На самом деле Киев может быть только отцом, не иначе, поскольку за ним стоит первообраз Кий. Следовательно, либо на месте Киева стояло изначальное другое имя, женского рода, либо образ матери в мировоззрении русских занял доминирующее положение позже, после возникновения поговорки, что противоречит огромному массиву научных данных о хронологическом первенстве матриархата перед патриархатом, как мировоззренческих систем.

Таким образом, можно предположить, что поговорочку эту отредактировали киевские учителя Ртищевского училища, приглашенные царём реформаторы и исправители московских святоотеческих книг, в которых матерью городов русских была названа Москва, в соответствии с её центральным положением в мире Евразии. Вот и получилось морфологически безграмотное, да и бессмысленное сочетание, которое сейчас особенно зримо проявляет свою искусственность, поскольку Киев никаких родительских чувств по отношению к русским городам не демонстрирует.

Собственно, эта неясность с полом верховного божества у нас сейчас имеет место, Троица включает Бога-Отца, а народ православный искренне поклоняется образу Богородицы, которая в Троице формально не состоит. Поскольку для военных более логично принимать верховное божество за мужской род, татары дожили благополучно до настоящего времени, а монголов пришлось долго-долго отыскивать в самых захолустных местностях континента. Только безудержная фантазия отечественного историка Л.Н.Гумилёва сумела в вымирающих от сифилиса и жесточайших природных условий обитателях Халхи разглядеть прямых потомков монголов - покорителей мира.

Известны ещё одни монголы, именно там, на южном краю Евразии, куда прошло некогда победоносное рязанское войско по прямой линии Сарское Село – Москва – Рязань – Сарай – Сари (Иран).

Великие Моголы — мусульманские правители узбекского происхождения, правившие Индией с 1526 по 1858 год⁶.

Имя немного изменено, но узнать можно. На эпоху правления Моголов в Индии приходятся первые записи Законов Ману, передававшихся тысячелетиями устно. Можно предполагать, что в Законы могли попасть некоторые факты из менее древней истории Индии, например, связанные с победоносной историей тех же Моголов. Ведь они покорили целый континент, им было чем поделиться с потомками.

Таким секретом, полезным для передачи потомкам, могли быть способы построения победоносного войска. Действительно, такие построения описываются в главе VII и примечаниях.

VII, 187. Палка (danda) - строй линии. Повозка (sakata)-строй клина.

Вебрь (varaha) - построение в виде ромба.

Макара (makara) - строй в виде двух, соединенных вершинами треугольников. Игла (siici) - вытянутая линия.

Гаруда (garuda) -построение в виде ромбоида с далеко выдающимися флангами.

VII, 188. Лотос (padma) - построение в случае опасности в виде круга; царь должен был располагаться в центре.

В построении вепрем можно узнать обычай рыцарского европейского войска, с которым пришлось сразиться новгородцам под командованием Александра Невского.

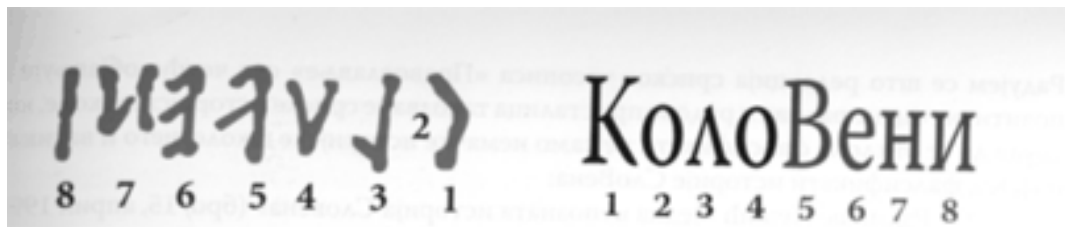
Макара узнаваема в парных лопастях Георгиевского креста, расположенных в окрестностях Москвы, как Владимирское и Смоленское княжества. Эта форма современного галстука-бабочки имеет древнейшее происхождение, называется «лабрис» и связывается с образом неба-солнца, праматери утки, орла со времен неолитического Чатал-Гуюка⁷. В русской культуре символика лабриса использовалась в форме двухлезвийных топориков рынд - личной охраны царей.

Гаруда - это Георгиевский крест Московского государства в целом, но понимаемый, как божественная птица – орел. Смоленское и Владимирское княжества – его крылья, хвост его образован Тверским княжеством, а голова состоит из земель Рязанского княжества.

Лотос – это ближние окрестности Московского Кремля, резиденции царя, который отовсюду защищен кольцевыми укреплениями Китай-города, Белого города, Земляного города. Поскольку в Подмосковье лотосы встречаются нечасто, можно предположить, что это не цветок, а его небесный первообраз, известный нам, как богиня Лето или Лада.

Согласно В.И.Далю, Макар – прозвище всех рязанцев в эпоху Петра⁸. Вполне возможно, что в этом имени заложено гораздо более глубокое, и неизмеримо более духовное, содержание, нежели приводит Даль. Например, перестановка слогов дает слово «карма».

Сербский исследователь Божидар Митрович приводит в своей работе⁹ этрусскую надпись, которую читает справа налево, согласно цифрам, и получает этноним «коловене».



Если этрусскую надпись перевернуть, получится следующее.



В таком положении этрусских букв нетрудно разглядеть этноним «славени», т.е. «славяне». Митрович показывает, что современную славянскую букву С, ранее произносили, как западные европейцы, К. Если такая замена произношения буквы С существовала в исторической перспективе для славянского мировоззрения, то МаКар превращается в МаСапу, т.е. Мать Сапу.

Еще один переворот, согласно открытым Платоном Лукашевичем¹⁰ правилам чаромутия русского языка, из которого получают другие, неизвестные языки, и незнакомая Масара становится Марусей, а это уже имя православной Богоматери, хотя и в неканонической, ласковой форме.

Титул правителей из династии великих Моголов звучит так. Навваб субадар.

Навваб, возможно, эпитет. Новый, или небесный учитель (авва). Интереснее второе имя. В толковом словаре Вебстера оно пишется немного иначе. Su·bah·dar¹¹.

Ясно видно, что перед нами отдельные русские имена Сый, Бог, Дар, которые складываются в титул повелителя по тому же правилу, как русские имена Сидор и Федор, немецкое имя Теодор, сербское имя Божидар, татарские имена Хайдар и Эльдар, тюркское имя- титул Сердар и даже английское имя Даррелл, несмотря на обилие дублетов.

Кстати, титул вождя великого монгольского народа – завоевателя вполне имеет смысл, если его читать русскими глазами. Чин-гиз хан.

Ханом (каганом) назывался ещё киевский князь Владимир, позже так титуловались московские князья и цари - Иоанн, т.е. священный хан (Иохан).

Чин – российский общественный слой, в который выводил безызвестный любимец матушки императрицы, услужливый Максим Петрович ещё во времена Грибоедова, гиз – форма имени каз, казак или казар. Полностью титул звучит так: Хан чина (касты) казаков, что вполне адекватно сути явления выхода будущих монголов из Рязанской земли, населенной отважными изгоями - казаками со всей России. Например, былины называют Илью Муромца старым казаком.

Именно слово «чин» в титуле вождя монголов показывает нам, что его войско было частью великого общественного организма. Как мы понимаем, организм этот ныне здравствует, и носит имя Россия.

Таким образом, новые самоназвания бывших уже православных воинов Рязанского головного полка древнего русского войска, изображенного на карте Подмосковья¹² – монголы, моголы и татары, могли появиться вследствие очередного возврата русских к своим духовным небесным истокам.

Собственно, мы сейчас именно этим и занимаемся, выявляем небесные истоки собственного существования, чтобы к ним возвратиться.

Некоторым подтверждением изложенной версии происхождения ислама в России, среди русских, как

реакции на религиозные обрядовые перегибы на местах скопления гордых, верных и отважных воинов Рязанской земли, могут служить исследования арабиста Н.Н.Вашкевича и татарского ученого Дина Тимазина. Вашкевич показал¹³ органическую связь между русским и арабским языками, которая несводима к идее примитивного заимствования русскими слов у иностранцев, столь дорогой сердцам М.Фасмера и его отечественных академиков- пиарщиков.

Не менее органическую, глубокую внутреннюю связь между русским и татарским языками показал Дин Тимазин¹⁴.

Пикантность ситуации придает следующее обстоятельство. По современным официальным филологическим воззрениям арабский язык относится к семитской языковой семье, а татарский язык относится вместе с турецким (Турки тоже завоеватели недюжинные. Прим. Авт.) и монгольским к алтайской семье. Как в эти, принадлежащие разным языковым семьям, отдаленным по местам возникновения на тысячи километров, а по времени на тысячи лет, языки проник русский дух, можно понять из вышесказанного.

1. Д. Иловайский. История Рязанского княжества. Москва. ВЪ Университетской типографии. 1858. С.65.
2. Виппер Б.Р. Итальянский Ренессанс. XIII - XVI века. // Курс лекций по истории изобразительного искусства и архитектуры. М.: Искусство, 1977. Т. II. С. 74-102
3. А. Баяр. «Тайная история татар». Электронный ресурс. Режим доступа: <http://tatarica.yuldash.com/culture/article373>
4. Киплинг Р. Маугли. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://e-skazki.narod.ru/skazki/avtor/kipling/maugli-01.html>
5. Сотницы. Начала познания вещей божественных и человеческих. Под ред. Архимандрита Никона (Иванова) и протоиерея Николая (Лихоманова). М. «Сибирская благовонница». 2006. с.1073.
6. БСЭ 3 изд. 1972 г.
7. Даниленко В.Н., Шилов Ю.А. Начала цивилизации. Космогония первобытного общества. Праистория Руси. Екатеринбург: деловая книга; М.: «Раритет», 1999, с.22-23.
8. Даль В.И. Словарь живого великорусского языка. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://vidahl.agava.ru/P096.HTM#15230>
9. Митрович Божидар Трифунов. РасСия (Коловения) наистарейшая цивилизация и Сербские чудотворцы. Белград. Изд. Пешич и сыновья. 2006.
10. Чаромутие, или священный язык магов, волхвов и жрецов, открытый Платоном Лукашевичем. 1846 г. Изд. «Белые альвы. Репринтное издание 2008г.
11. "subahdar." Merriam-Webster Online Dictionary. 2009. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.merriam-webster.com/dictionary/subadar>
12. Робатень С.С. К проблеме поиска древнейшей родины индоевропейцев. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001c/00121695.htm>
13. Вашкевич Н. Симия. Прояснение смысла слов, поступков, явлений. М. Белые альвы, 2006.
14. Дин Тимазин. proЧти тайну языка. М. Белые альвы. 2008.

Сергей Робатень, Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений

предков и современной физической картины мира. Часть
6 // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.15186,
24.03.2009

[Обсуждение на форуме «Публицистика»]



© Академия Тринитаризма

info@trinitas.ru

• Главная | Структура | Институты | Образование | Обучение | Форумы •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001c/00121830.htm>



Последние публикации

- 01.04.09 Юрий Филатов. Рособрнадзор отменяет школьные оценки
- 31.03.09 Андрей Воронцов. Шоу: оранжевые перевели Тараса Бульбу на украинский
- 31.03.09 Дарио Салас Соммэр. From Golden Mathematics to Golden Behavior (to the 70-anniversary of Alexey Stakhov)
- 31.03.09 Дионис Каптарь. Болонский процесс расплодит недоучек
- 30.03.09 Сергей Робатень. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 7.
- 29.03.09 А.А. Борисенко. К 70-летию профессора Стахова Алексея Петровича
- 28.03.09 А.П. Стахов. Гипотеза Прокла: новый взгляд на "Начала" Евклида и Математика Гармонии
- 27.03.09 Н.Ф. Семенюта. Электрическая модель обобщенных рекуррентных чисел и рядов

[>>> Все новости сайта](#)

 [Найти статью](#)

[Дискуссии - Публицистика](#)

Сергей Робатень

Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 5.

[Об авторе](#)

Периодическая необходимость духовных реформ в реальном обществе.

Мы увидели с помощью знаменитого историка С.М.Соловьева, что реформаторов, мужиков – горланов, великих народных вождей в XVII веке в России хватало, их было не меньше, чем в XX веке.

История реформаторского XX века не менее загадочна и противоречива, чем история реформаторского XVII века.

Это позволяет нам, на базе широчайшего фактологического полотна, созданного для нас русскими историками, сделать следующее заключение.

Внимательный читатель трудов классических историков замечает определённую повторяемость, цикличность развития общества в определенном диапазоне изменения стандартов существования, Миролюбивые эпохи сменяются десятилетиями войн, равнодушие к религиозным постулатам сменяется яростью реформаторов, за которой вновь устанавливается равнодушие. Представление о цикличности истории не ново, но практически не используется отечественными методологами.

Сошлёмся на знания временных циклов русскими современниками Кирика и допустим, что в гораздо менее известном нам фактологически XIII столетии действует тот же самый циклический закон развития русского народа, который борьбу с всеобщим пьянством в эпоху царя Алексея Михайловича ставит в параллельный ряд с борьбой за трезвость Горбачева, с теми же административными перегибами, вырубанием виноградников, хватанием людей на улицах, кампанейщиной и формальным подходом.

Тогда мы имеем право искать подобие этим реформаторским усилиям администраторов XX и XVII веков среди событий XIII века, трактовать факты из этого бурного реформаторского века в русле преемственности истории, которую мы выявили между современностью и эпохой, называемой по формальному признаку,

никоновскими реформами.

Таким образом, мы должны понять, что попадание образа винограда в качестве дерева познания добра и зла в русский первоисточник XIV века «Апокалипсис Авраама» могло произойти только тогда, когда проблема пьянства в обществе уже обозначилась, и ответственные руководители уже активно искали меры противодействия этой общественной беде.

Грамотный идеолог записал виноград в пособия Азazelю, злomu духу, это понятно было его единомышленникам и интеллектуалам, но ведь общество не состоит только из идеологов и интеллектуалов.

В русском обществе, как показано выше для эпохи Никона, были все необходимые действующие исторические силы, военные вожди, научные работники, грамотные политики.

Не их вина, что историки последующих эпох, в силу политической необходимости, их оболгали и даже отрицают по мере сил само их существование, в целях оправдать петровскую ставку на иностранцев, как дисциплинированных исполнителей, чуждых реформируемому обществу. Иностранцы выполнили роль скальпеля в руках хирурга - царя, но только хирург определяет своё отношение к пациенту- народу, лечит, или калечит.

Таким образом, извечная проблема для Руси – пьянство, необходимо должна была решаться в XIII веке, как в XVII и XX веках, на государственном уровне.

Вот что говорит историк Д. Иловайский по поводу пагубной привычки к вину в русском войске, около 1185 года:

Передовая Рязанская дружина, переправившись за Оку, предалась беспечности и пьянству, вследствие чего она подверглась нечаянному нападению, большая часть ее, притиснутая к реке, была избита или взята в плен, а многие потонули в Оке, стараясь достигнуть другого берега.¹

Историку и летописцу вторит былина в описании богатырского досуга:

*Подписался молоды Иван - гостиный сын,
Он выпил чару зелена вина в полтора ведра²*

Предположим, что после неоднократного повторения описанных последствий неумеренного увлечения алкоголем, один из военных вождей того подразделения русского государства-войска, которое дислоцировалось на территории, известной нам, как удельное Рязанское княжество, для сохранения боеспособности своих воинов, отдал приказ, под страхом казни, разумеется, о запрещении пить вино во вверенном ему войске. Этот приказ не мог не вызвать протеста идеологов, которые дают вино причащающимся в православной церкви.

Мог ли русский полководец отдать такой приказ?

Для ответа на этот вопрос обратимся к характеристике рязанских князей и воинов. Историк Д.Иловайский отмечает следующие обстоятельства.

Младшие безудельные князья, обиженные старшими, так называемые изгои – находят здесь (В Рязанской земле. Прим. Авт.) для себя убежище. Например, в 1114 г. скончался такой изгой - Мстислав, внук Игоря Ярославича и племянник Давида Игоревича, участвовал в Половецких походах, а потом грабил суда на каком то море. (с.38)

Скопление большого количества витязей в одном месте всегда связано с удальством и другими молодецкими забавами в окрестностях.

Особенно сильными были грабежи, производимые Рязанцами и Муромцами в 1183 г. Болгары два раза присылали к Всеволоду III с жалобами на разбои. Всеволод хотя и

отдал приказание ловить грабителей, но не употребил против них никаких энергических мер. Дерзость шаек простерлась до того, что они начали ходить в самую землю мусульман, нападать на их города и селения. (с.67)

Что касается до Рязанских князей, то бесспорно это самая воинственная и беспокойная ветвь Рюрикова дома, в то же время самая жестокая и коварная, нигде не были так часты нарушения крестного целования, измены и злодейства между близкими родственниками. Рязанские князья более других забывают о единстве Рюрикова поколения, о целостности Русской земли и преследуют только свои личные интересы. (с.118)

*При всей своей жесткости характер Рязанцев не был лишен других более привлекательных качеств; таковы **неукротимая отвага** или **наклонность к молодечеству** и **постоянная преданность своим князьям**. (с.119)*

Уместно вспомнить, что герой русских былин, богатырь Добрыня Никитич родом из Рязани, знал «вежество» и «хитрую грамоту». ³ Упомянутые выше «Рязанцы и Муромцы» представлены двумя образами в богатырской троице В.М.Васнецова ⁴. Третий богатырь Алеша Попович, родом из Ростова, в юности выбирал, куда направиться для богатырского служения, в Киев, Чернигов или Муром. ⁵



Д. Иловайский неоднократно отмечает некую диковатость и отсталость рязанцев (От кого и в чем они отставали в XIII веке «кулачного права», историк не уточняет. Прим. Авт.), но при этом:

Супруга Федора Юрьевича (казненного Батыем) происходившая из царского рода, была именно Византийская (если не Половецкая) принцесса.

Рязанские князья к Греческим царям великую любовь имуща и дары от них многие взимаюша.

Такие сношения знакомили отчасти высшее сословие с Греческою цивилизацией, а присутствие образованного духовенства могло оказывать благотворное влияние на распространение грамотности. (с.124)

Как видно из приведенных цитат, ситуация в Рязанском княжестве вполне узнаваемая. Кто хотел быть забулдыгой и драчуном, имел все возможности для этого. Но если иной гражданин интересовался не только «дать кому-нибудь по морде», то и для духовного развития у рязанцев XIII века были все необходимые представления мировой цивилизации в объеме знаний Византии.

После отказа рязанского войска от обряда церковного причастия вином возник конфликт, причем религиозный, а потому непримиримый, и вождь пошёл на его углубление. Он двинул войско вперёд, а поскольку войско состояло из семейных и оседлых стрельцов со своим домашним хозяйством, хозяйство пришлось бросить. Это предположение находит параллель в XX веке.

Казачки Деникина оставили свои хозяйства и семьи во время эвакуации белой армии из Новороссийска в Крым. Даже есть сведения участников событий, что покинутые в Новороссийске казачки бросали малых детей в море, когда их мужья и отцы эвакуировались в Крым.⁶

Для конфликтующего с метрополией подвижного войска в походе невозможно обеспечивать себя продовольствием, которое производит оседлое хозяйство стрельца, нужно менять формы хозяйствования, и они были найдены в приказном запрете на употребление свинины. Баранов можно гнать за войском, а свиней нельзя.

Даже в самом начале XX века любые изменения в общественной жизни делались с оглядкой на основательно потерявших духовный авторитет никонианских священников. В XVII веке авторитет священников был гораздо выше. Именно это обстоятельство заставляет нас верить, что вековой религиозный конфликт произошел от мелочного несогласия креститься тремя пальцами, и упускать действительно важные основания для крутейшей ломки дедовских обычаев.

Эти обычаи уничтожены, не потому, что они были плохи, а потому что их авторитетные носители, вследствие собственного пьянства, могли привести общество к катастрофе.

Этому есть современный пример Б.Н.Ельцина, который мы хорошо помним во всей противоречивой яркости таланта этого государственного человека.

Возможно, что были и другие практические причины отказа от свинины, в эти века чума косила народы, а распространяется чумная бацилла через свиней. Мы не будем углубляться в излюбленную некоторыми современными мыслителями хронологическую проблему: могли в XIII веке знать про бациллу у свиней или нет. Пример калугера Кирика нам показывает, что не следует априори преуменьшать предполагаемый уровень научных знаний у отечественных мыслителей прошлого.

Для нас важно, что решение отказаться от свинины в чумное время было правильным с точки зрения современной санитарии и гигиены, а откуда законодатель XIII века это узнал, оставим на время. Нам важен факт: чума в Рязанском княжестве не отмечена историком Д. Иловайским. Возможно, это случайное стечение обстоятельств, а возможно, результат административных усилий тогдашней, достаточно научно просвещенной, отечественной элиты.

После принятия таких решений, как отказ от вина в любых формах и выступление в поход (вспомним, что народ в княжестве собирался со всей России отважный, князья изгои - это воины, для них мирная жизнь скучна, их надо в походы водить каждый сезон), вождь Рязанского войска поставил себя вне закона относительно центральной власти.

По нормам восприятия того времени, он стал чужим, хуже врага, и когда, через некоторое время, его, сохранившее боееспособность благодаря таким запретам, войско вернулось в метрополию и принесло свой закон погибающему от чумы и пьянства народу, оно было воспринято, как вражеское именно теми, кто писал законы и историю, православными монахами, чьи обычаи причастия вином были признаны порочными. Пришлось военному вождю непьющего войска создавать собственное вероучение, которое вполне понятно и близко православным преданиям в исторической части, а потому относится к авраамическим учениям.

Обратимся теперь к географическим фактам для выяснения закономерностей, по которым происходят изменения в духовном мире народа со временем и в пространстве России.

Пётр Великий, после целого века реформ, как видно, пробуксовавших, решил строить новую столицу в устье Невы. Однако весь XIX век столица фактически находилась в Царском селе, поскольку там постоянно проживали двор и правительство. Место это в допетровское время называлось Сарским селом.

В XIII веке наш гипотетический русский полководец, который ради спасения своего войска самовольно отказался от некоторых религиозных православных обрядов и тем самым превратился в идеологического противника государственному православию, пошел от Рязани на юг и построил свою новую столицу по имени Сарай. Затем была построена новая столица – Новый Сарай. Затем войско шло и шло на юг, через Каспийское море, через современные территории Ирана, Афганистана и Пакистана до самого Индийского океана.

Возможно, этим обстоятельством, неизвестным нам пока из отечественной истории, объясняется удивительное генетическое родство, вплоть до полного совпадения гаплогрупп у русских и пакистанцев.⁷ Кроме того, афганцы до сих пор помнят имя божества Сара и называют учителями Сары именно русских – шурави. Главы Корана называются Суры. У иранцев самый почитаемый мусульманский святой, в честь которого дают имена иранским шахам, носит вполне рязанское имя Реза.⁸

Индийцы сохранили имя святых учителей и предков rsi (риши, Русы) и ввели в Законы Ману требование казни за питье крепкого алкогольного напитка, который называется «сура» и делается из зерен, или меда.

91. Дваждырожденный, выпив по глупости суру, пусть пьет хмельной напиток воспламененным; когда он обожжет им тело, тогда он освобождается от греха;

92. или надо пить, пока не умрет, кипящую коровью мочу, воду, молоко, коровье масло или жижу коровьего навоза;

*93. или для искупления {вины} распивания суры следует есть один раз в ночь зерна или жмых, покрывшись власяницей, нося косу, имея знак *.*

94. Сура-это грязный отброс зерна, брахману, кшатрию и вайщю никогда нельзя пить суры.

95. Должно знать, что сура [бывает] трех видов: гауди, пайшти и мадхви; как один из них, так и все не должны употребляться брахманами⁹.

Есть и объяснение таких строгих запретов на питье алкоголя.

98. Раз у кого-либо брахма, пребывающая в теле, затопляется хмельным напитком, брахманство покидает его и он идет к состоянию щудры.(там же)

Потом, сохранив боевой дух в результате своей непобедимости, русское по происхождению войско, вследствие отказа от некоторых опасных церковных обычаев вроде причастия вином, превратившееся в

иноверное, а потому нерусское, обратилось и в другие страны света. Когда оно встретилось с европейским населением около Константинополя, его сочли уже исламским, но ударные части – янычары – набирались исключительно в славянских православных странах. Это потому, что боеспособность славян, тогда и по сей день, ни у кого не вызывает сомнения, чего не скажешь о современных быстроглазых курчавых носителях идей ислама из ближневосточных стран.

В это время в Рязанском княжестве происходит следующее (По Иловайскому).

Пределы Рязанского княжества несмотря на тяжкое иго, значительно расширились после 1237 года. (с.141)

Покорность Хану не мешала рязанцам оружием расправляться с толпами кочевников, которые самовольно приходили грабить их волости. Подобные шайки из грабителей нередко обращались в союзников и поступали в службу князей, также без ханского позволения. Татары вместе с Рязанцами были разбиты под Переяславлем в 1301г. (с.154).

Что- то очень важное для понимания нашего настоящего происходит в последней четверти XIV века, духовный конфликт в русском обществе достиг предела, Сергей ходит пешком по России и уговаривает князей объединиться¹⁰, русские князья между татарскими набегами забавляются междоусобными войнами, но самое показательное и трагичное – князья в эту эпоху жгут церкви.

Хотя в 1370 г. на помощь Москвитянам против Ольгерда ходили полки Рязанские и Пронские, однако уже в следующем году началась открытая война между Москвой и Рязанью. (с.162)

Рязанская земля дорого поплатилась за дружбу с Москвою В 1373 г. пришли татары их орды от Мамаю на Рязанского князя Олега Ивановича, города его пожгли, множество людей побили, и с большим полоном воротились во свояси. (с.166)

Чтобы спасти княжество от разорения, Олег завязал переговоры с Мамаем, уплатил, или хотел уплатить ему такой выход, какой давали Рязанские князья во времена Узбека, и обещал присоединить свою дружину к Татарскому войску. (с.172)

Еще в самом начале XIII века заметен серьезный конфликт между княжеской властью и духовным сословием.

В 1207 г. епископ Арсений посылает сказать Всеволоду: «Князь великий! неопусти мест честных; непожги церквей святых, в них же жертва Богу и мольба стваряется за тя». (С.114)

В отношении к церквям малозаметна разница между князем Всеволодом и Татарами:

В 1237 г. Татары на пути своем к Рязани «много святых церквей огневи предаша и монастыри и села пожгоша» (там же).

Что- то в Москве придумали в это время, какая-то военная хитрость, или, скорее, эпохальное техническое решение, позволила москвичам надолго приобрести военное превосходство над своими традиционными противниками и выступить против их объединённых сил на Куликовом поле. Незадолго до исторической Куликовской битвы прошла забытая Скорнищенская битва между москвичами и рязанцами.

Тщетно махали Рязанцы веревочными и ременными петлями, они падали как снопы и были убиваемы как свиньи.(с.163)

Оставим сравнения на совести летописца, которого цитирует в этом отрывке историк Иловайский.

Рязанский князь Олег отомстил москвичам, как мог, в 1382 году, когда помог Тохтамышу войти в оставленную почему-то без княжеской и церковной властей Москву.

-Князь Олег Рязанский встретил царя Тохтамыша, когда он еще не вступил в землю Рязанскую, и бил ему челом, и стал ему помощником в одолении Руси, и пособником на пакость христианам. И еще немало слов говорил о том, как пленить землю Русскую, как без труда взять каменный град Москву, как победить и захватить ему князя Дмитрия. Еще к тому же обвел царя вокруг своей отчины, Рязанской земли, не нам добра желая, но своему княжению помогал.

Олег Рязанский был не одинок в своей приверженности идеалам из Золотой Орды:

-Князь Дмитрий Константинович Суздальский послал к царю Тохтамышу двоих сыновей своих — Василия и Семена.¹¹

После того, как жители Москвы, лишённые высших руководителей по необъясненным историками причинам, доверившись клятвам русских князей из татарского войска, открыли крепостные ворота, произошло побоище и осквернение православных святынь.

Многие монастыри и многие церкви разрушили, в святых церквах убийства совершали, и в священниках кровопролитие творили окаянные, и святые места поганые осквернили. (там же)

Грабеж со стороны завоевателей понятен, обман противника всегда практиковался под видом военной хитрости, но осквернение святынь и убийство священников – это другое, здесь наблюдается непримиримый идеологический конфликт, который возможен только между первоначально близкими духовно людьми, и который требует разрешения со времен Арсения и Всеволода.

Перед нами столкновение интересов каст жрецов и воинов древнего арийского общества, теряющих представления о своем былом родстве и единстве в организме православного народа. В результате междоусобных конфликтов, в которых не может быть правых, разделился и народ на части, из которых сформировались уже новые, чуждые друг другу по вере народы без исторической памяти о реальном родстве между собой.

Мы теперь видим, что эпоха междоусобья породила причины для разделения русских по религиозным причинам на враждующие народы, и этот механизм дробления цельного организма народа на части, усилиями потерявших духовные ориентиры элит, действует по сей день.

В самом Суздале тоже храмы не очень жалели в ту эпоху, названную Иловайским эпохой «кулачного права». Вот современный вид стены Собора Рождества Богородицы. Справа – поясняющий текст на памятнике.



Собор Рождества Богородицы XIII, XVI, XVIII вв.

Уникальный памятник древнерусского зодчества.
Построен в 1225 г. Нижний ярус из пористого туфа
и резного белого камня сохранился от первоначального.
Верхний ярус перестроен в 1530 г. из кирпича.
Луковичное покрытие глав поставлено в 1750 г.
В соборе сохранились фрески XIII - XVII вв.,
"золотые ворота" XIII в., иконостас и утварь XVII в.
Входит в Список Всемирного культурного наследия ЮН

На фото стены Собора хорошо видно, что «нижний ярус из пористого туфа» сохранился в виде развалин, и верхний ярус отнюдь не перестроен, а аккуратно восстановлен, надстроен через много десятков, а то и сотен лет над тем, что осталось от постройки XIII века после очередного татарского или междоусобного нашествия.

Мы практически ничего не знаем о духовной культуре монгольских завоевателей, но столицы их Золотой Орды находятся точно на прямой, которая соединяет Петербург (Сарское Село) и Москву (**цар**ствующий град) с Рязанью, Астраханью и иранским городом Сари. Имена столиц русских императоров и монгольских ханов Золотой Орды одинаковы, и совпадают с именами знаменитейших русских, сербского и иранского святых. В основе всех этих имен лежит имя Богоматери Сара.

Мы ничего не знаем о духовной преемственности Петра и хана Узбека, но оба были религиозные реформаторы первой величины, Петр уничтожил раскольников, тоже христиан, но других. Узбек ввел новую религию – ислам, тем самым уничтожив христиан. До него монгольское войско исповедовало христианство, но другое, как поясняет Л.Н.Гумилёв ¹².

Нам важно, что другим христианство становится не само по себе, его объявляют «другим» реформаторы, чтобы удобнее было уничтожать неприемлемые нормы жизни общества, которые невозможно изменить более мягким путём.

Понятно теперь, почему рязанские князья постоянно находились в союзе с татарскими войсками, это были кровные братья, которые несли на Русь свой закон, запрещающий губительный порок - пьянство. В церковном языке слово «закон» иногда заменяется на «иго». Например, игумен – это тот, кто устанавливает правила жизни, закон для насельников вверенного игумену монастыря.

У рязанских князей часто встречается имя – титул Олег. Ол – сияющий (атрибут божественности), Ег (нам более знакома форма йог) – учитель, законодатель.

Очередное совпадение, скажет читатель и будет прав. Наша задача - собирать такие совпадения и приводить в систему, которая мало-помалу обнаруживает через имена людей и городов единство мировоззрения русских святых, монгольских строителей Сарая, сербских строителей Сараево, иранских

строителей города Сари, испанских строителей Сарагосы и немецких граждан земли Саар. Это общее мировоззрение индоевропейцев и покажет нам истинные масштабы духовной культуры дохристианской России, которая имела мировое распространение.

¹Д. Иловайский. История Рязанского княжества. Москва. Въ Университетской типографии. 1858. С.65

²Русские былины. Иван – гостиный сын. Библиотека Ладовед <http://ladoved.narod.ru>

³Мифологическая энциклопедия. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://myfology.narod.ru/heroes/d/dobryna-nikitich.html>

⁴Васнецов В.М. Богатыри. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.centre.smr.ru/win/pics/pic0282/p0282.htm>

⁵Русские былины . Алеша Попович и Тугарин Змеевич. Библиотека Ладовед. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://ladoved.narod.ru>

⁶Краснов П.Н. От двуглавого орла к красному знамени. М. Айрис-пресс, 2005, Кн. 2, с.396

⁷Клесов А.А. Хинди-Руси бхай-бхай с точки зрения ДНК генеалогии, или откуда есть пошли Славяне. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001c/00161407.htm>

⁸Гробница в Мешхеде имама Резы. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://travel.uaportal.com/news/81009.html>

⁹ Законы Ману. Перевод С.Д. Эльмановича (1913), проверенный и исправленный Г.Ф.Ильиным. АН СССР, Институт востоковедения. Памятники литературы народов Востока. «Наука» - Главная редакция восточной литературы. Научно- Издательский центр «Ладомир». М. 1992. Глава XI.

¹⁰Житие и подвиги Преподобного Сергия, игумена Радонежского и всея Руси чудотворца. В кн. Сотницы. Начала познания вещей божественных и человеческих. Под ред. Архимандрита Никона (Иванова) и протоиерея Николая (Лихоманова). М. Сибирская благовонница. 2006.

¹¹Повесть о нашествии Тохтамыша. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://old-rus.narod.ru/05.html>

¹²Гумилёв Л. Н. Историко- философские сочинения князя Н.С. Трубецкого (*заметки последнего евразийца*).

Опубликовано // "Наше наследие", 1991, N 3, а так же в книге в качестве вступительной статьи / Трубецкой Н.С. История. Культура. Язык / Вступ. ст. Н.И. Толстого и Л.Н. Гумилева, Сост., подгот. текста и коммент. В.М. Живова; Авст. акад. наук. - М.: ПРОГРЕСС; : УНИВЕРС, 1995. - 798 с.- (Серия "Филологи мира"). <http://gumilevica.kulichki.net/articles/Article46.htm>

Сергей Робатень, Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 5. // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.15179, 20.03.2009

[\[Обсуждение на форуме «Публицистика»\]](#)



© Академия Тринитаризма

info@trinitas.ru

• Главная | Структура | Институты | Образование | Обучение | Форумы •

www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001c/00121825.htm>



Последние публикации

- 01.04.09 Юрий Филатов. Рособрнадзор отменяет школьные оценки
- 31.03.09 Андрей Воронцов. Шоу: оранжевые перевели Тараса Бульбу на украинский
- 31.03.09 Дарио Салас Соммэр. From Golden Mathematics to Golden Behavior (to the 70-anniversary of Alexey Stakhov)
- 31.03.09 Дионис Каптарь. Болонский процесс расплодит недоучек
- 30.03.09 Сергей Робатень. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 7.
- 29.03.09 А.А. Борисенко. К 70-летию профессора Стахова Алексея Петровича
- 28.03.09 А.П. Стахов. Гипотеза Прокла: новый взгляд на "Начала" Евклида и Математика Гармонии
- 27.03.09 Н.Ф. Семенюта. Электрическая модель обобщенных рекуррентных чисел и рядов

[>>> Все новости сайта](#)

[Найти статью](#)

[Дискуссии - Публицистика](#)

Сергей Робатень

Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 4

[Об авторе](#)

Периодическая смена духовных ориентиров у православных, и причины этого явления.

Мы увидели, что топонимы с корнем Сара образуют на поверхности Евразии фигуру креста, который в целом совпадает с крестом святого Георгия с центром в Москве. Мы предположили, что топонимы с корнем Сара появились закономерным образом, как проявление религиозного убеждения строителей городов в защитной силе этого имени.

Сара. Нам хорошо известно это имя.

Согласно современной Библии, оно принадлежало праматери еврейского народа, жене патриарха Авраама. Вспомним, однако, что современную Библию редактируют вот уже более трёхсот лет те самые люди, единомышленники которых в самом начале XVIII века пошли на фальсификацию святоотеческого предания, изготовив подложную книгу «Соборное деяние». Логично в этих обстоятельствах поискать более убедительные сведения.

Вот, например, Еврейская энциклопедия. Свод знаний о еврействе и его культуре в прошлом и настоящем. Издание Общества для научных Еврейских изданий и Издательства Брокгауз-Ефрон. С.-Петербург.1908.

Статья «Авраамов Апокалипсис» сообщает читателю, что это *книга, сохранившаяся, по-видимому, только на славянском языке и впервые изданная в 1863 г. Н. Тихонравовым (Памятники отреченной русской литературы 1, 32-78) по двум рукописям 14 и 15 вв.*

В тексте фигурирует Азazel, изображенный как падший ангел (Сатана), уговоривший Адама и Еву есть от запрещённого плода – винограда. (с. 255-257).

Во-первых, мы узнали, что основополагающие христианские и еврейские предания сохранились исключительно на славянском языке и пришли к нам из дониконовской эпохи.

Во-вторых, имя падшего ангела слишком напоминает имя Иисуса, чтобы это было простым совпадением.

В-третьих, проясняется весьма запущенная в философии проблема, что есть дерево познания добра и зла. Оказывается, русские 14 века прекрасно знали, что это виноградная лоза, плоды которой дают волшебный, но коварный напиток, способный вознести человека в рай, низвергнуть в ад, познать добро и зло в самом прямом, общепонятном бытовом смысле. Современное Евангелие также связывает имя Иисуса с употреблением вина в Кане Галилейской, но моральная оценка уже позитивная, превращение воды в вино названо началом чудес и явлением славы Своея. (Евангелие от Иоанна. Гл.2)

Какие последствия имело приобщение православных к вину спустя 200 лет?

В 1636 году послана была от царя грамота в Соловецкий монастырь: «Ведомо учинилось, что в Соловецкий монастырь с берегу привозят вино горячее и всякое красное немецкое питье и мед присный, и держат это всякое питье старцы по кельям, а на погребе не ставят, келарей и казначеев выбирают без соборных старцев и без черного собора те старцы, которые пьяное питье пьют, смуту чинят и выбирают потаковников.»¹

В том же году царь писал к строителю Павлова Обнорского монастыря: «В Павлове монастыре много нестроение, пьянство и самовольство, в монастыре держат питье пьяное и табак, близ монастыря поделали бани и харчевни, брагу продают, старцы бражничают и бесчинствуют».²

Ученый серб Юрий Крижанич, представивший ко двору царя Алексея Михайловича свой обширный труд «Политические думы», подробно описывает общественные беды и неурядицы России:

*все славяне расточительны и любят попировать, однако ни у немцев, ни у остальных славян, нигде на свете, кроме одной русской державы, не видно такого гнусного пьянства: по улицам в грязи валяются мужчины и женщины, миряне и духовные, и многие от пьянства умирают.*³

При этом Крижанич настоятельно советует:

У турок нам должно учиться трезвости, стыдливости и правосудию.

Как видим, пьянство в XVII веке было важнейшей общественной проблемой, описанной священником Крижаничем, она обозначена в святоотеческом источнике 14 века и затушевана в современной Библии. Налицо динамическое развитие воспитательных воззрений у духовных учителей во времени, измеряемом веками, но современные учителя ни в коем случае не признают свою ответственность или вину своего божества в спаивании народа. Отсюда вытекает необходимость для правящего слоя периодических крутых ломок устоявшихся представлений, идеологических реформ для уничтожения шлейфа ошибок и промахов предшественников на руководящих постах, накапливающихся со временем, что порочит идею власти в целом.

Показательны слова протопopa Аввакума, духовного вождя раскола, сказанные им вселенским греческим патриархам, которые приехали в Москву для убеждения противников никоновской реформы: *Вселенские учителя! Рим давно упал и лежит невосклонно, и ляхи с ним же погибли, до конца враги быша христианом;* (вспомним отсутствие Сар-городов на территории Литовского княжества. Прим. авт.) *и у вас православие пестро; от насилия турецкого Магомета немощни есте стали; и впредь приезжайте к нам учиться; у нас божиею благодатью самодержство.*

На просьбу царя помириться с вселенскими патриархами Аввакум ответил так: *Со отступниками не соединюся. Ты мой царь, а им до тебя какое дело? Своего царя потеряли, и тебя проглотить суды приволоклися.*⁴

Нам, спустя триста лет после этих провидческих слов, трудно понять, почему царь сослал Аввакума, начал учиться у немощных подданных турецкого Магомеда и презрел отечественных мыслителей, да так сильно, с уничтожением письменных свидетельств, что и само их существование в описываемую эпоху стало необходимо доказывать.

Возможно, причина указана выше. Никоновская реформа была самоцелью, необходимостью не приобрести новое хорошее, а уничтожить накопившееся за века своё старое, ошибочное, как например, воспоминания о церковном обычае причастия вином, от которого именно и пошло повальное пьянство. Уничтожить такое преступление правящей касты перед народом можно только вместе с исторической памятью в самом широком смысле, вместе с учителями, книгами, и даже буквами, которыми эти книги были написаны.

Если это так, то становится понятным, почему священные имена из одного века православной истории становятся запретными именами в другие века.

Вспомним, что одним из заметных деятелей никоновской реформы был киевский монах Арсений Сатановский, приглашенный в 1650 году в Москву для перевода Библии с греческой на славянскую речь и для риторского учения.⁵ Явно образованный носитель этой фамилии, как и его царское окружение, не наделяли имя Сатана негативным смыслом. Настоящая фамилия Симеона Полоцкого (по происхождению из этого города) была Ситианович.⁶ Уместно вспомнить одеяние европейского священника до папы включительно – сутану и титул магометанского властителя – султан (сутэн).

Возможно, что прозвище Симеона широко использовалось вместо фамилии именно по причине сомнительности фамилии в глазах потомков, а ведь этот православный учитель был воспитателем наследника престола Федора Алексеевича.

Совершенно естественно для идейных противников называть бога соперника его антиподом. Этот процесс превращения верховного бога идейного противника во врага рода человеческого прекрасно описан в современной научной литературе.

*Например, Топоров (1981) отмечал, что этимологический анализ вскрывает тенденцию, касающуюся обозначения оппозиционной пары - верхнего (небесного) бога и его противника (бога зла, подземного мира), которая присутствует в мифологии уральских народов. Имя небесного бога имеет, как правило, исконное происхождение, имя же его демонического противника оказывается нередко заимствованным, в ряде случаев, с противоположным осмыслением. Например, коми *Отол* (антагонист верховного бога *Ена*) – *Орэл* (верховный небесный бог казымских ханты). У кетов, енисейского народа, имя отрицательного женского персонажа *Калмесэм-Калбесэм* отождествляют с именем верховного бога древних иранцев *Ахура Мазда*.⁷*

Таким образом, можно заключить, что в 14-15 веках славянские идеологи давали своему православному богу такие имена, которые сегодня, после никоновской реформы, не используются, или присваиваются антиподу.

Например, в имени страны Бессарабия ясен корень *Сар*, но к нему присоединено имя *Бес*. Неужели жители этой небольшой страны явно поклонялись вместо бога бесу? Это невозможно допустить, поскольку Бессарабия известна своими святыми православными учителями, святого Димитрия Бессарабского почитают православные на юге Румынии. Поэтому следует сделать вывод о том, что имя *Бес* не имело своего нынешнего негативного значения для тех, кто дал своей стране такое имя. Это имя и сегодня, в форме *босс*, используется во многих европейских языках в самом уважительном смысле.

Имея так много примеров изменения содержания и смысла древних имен, можно смело полагаться на прозорливость славянских святых отцов, которые не стали бы занимать бога у палестинских козьих пастухов и отнимать жену у бедуина, чтобы сделать её своим божеством.

Скорее, потомки пастухов и бедуинов могли записать древнее могущественное божество в собственные прабабушки, приватизировать общенародное достояние, так сказать, при удачном стечении обстоятельств очередной государственной перестройки в России.

Остаётся одно, понять, что через века взаимных поклёпов, упрёков, прямой лжи религиозных противников друг на друга, в именах городов, стран и православных святых до нас дошло одно из имён истинно православного божества Богоматери – Сара. Во Франции с этим именем, сир, обращались к королю.

Русские называли своего главу – царь. Демократичные американцы называют так каждого мужчину – сэр.

Прочитав имя Сара справа налево, получим Рас. Отсюда Россия, как страна Богоматери Сары. Но почему надо читать наоборот? Почему Сербия и Сирия, Уссурия, Уссури, Миссури, Саар и Сарданья носят прямое имя, а мы обратное?

Возможно, потому, что именно наши православные святые отцы знали, когда надо читать слова прямо, а когда обратно, и меняли правила чтения, правописание, даже азбуку со временем, в соответствии со своими знаниями о природе вещей, которые явно были и есть до сего дня.

¹С.М.Соловьев. Сочинения. История России с древнейших времен. М.Мысль 1991. Книга V, с.306

²Там же

³С.М.Соловьев. Сочинения. История России с древнейших времен. М. «Мысль» 1991. Кн.VII. с.152

⁴Там же с. 164

⁵Там же с.142

⁶Там же. С.144

⁷Лушникова А.В. Модель Универсума древних календарей. (Лингвистическая реконструкция). М. Институт языкознания РАН. Изд. «Советский писатель».2004 с.171

Сергей Робатень, Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 4 // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.15147, 11.03.2009

[\[Обсуждение на форуме «Публицистика»\]](#)



© Академия Тринитаризма

info@trinitas.ru

• Главная | Структура | Институты | Образование | Обучение | Форумы •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001c/00121817.htm>



Последние публикации

- 01.04.09 Юрий Филатов. Рособрнадзор отменяет школьные оценки
- 31.03.09 Андрей Воронцов. Шоу: оранжевые перевели Тараса Бульбу на украинский
- 31.03.09 Дарио Салас Соммэр. From Golden Mathematics to Golden Behavior (to the 70-anniversary of Alexey Stakhov)
- 31.03.09 Дионис Каптарь. Болонский процесс расплодит недоучек
- 30.03.09 Сергей Робатень. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 7.
- 29.03.09 А.А. Борисенко. К 70-летию профессора Стахова Алексея Петровича
- 28.03.09 А.П. Стахов. Гипотеза Прокла: новый взгляд на "Начала" Евклида и Математика Гармонии
- 27.03.09 Н.Ф. Семенюта. Электрическая модель обобщенных рекуррентных чисел и рядов

[>>> Все новости сайта](#)

 [Найти статью](#)

[Дискуссии - Публицистика](#)

Сергей Робатень

Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 3

[Об авторе](#)

Раскольники и стригольники. Что общего?

Строго говоря, последователи реформы Никона, в конечном итоге победившие, являются раскольниками, поскольку именно реформаторы явились причиной раскола православия на несколько враждующих учений. До реформ Никона все православные совершали церковные службы именно так, как впоследствии делали это те, кого мы знаем под ругательным именем раскольников. Вполне возможно, что ругательный смысл у этого имени появился со временем, по мере укрепления последователей Никоновских реформ в государственных структурах. Поищем причину возникновения такого имени, созвучного имени стригольников, еретического учения, распространенного в XIV –XV вв. среди всё тех же северян Новгорода и Пскова, которые позже придерживались раскола.

Нетрудно заметить общий корень кол-гол в этих наименованиях религиозных течений, конфликтовавших с административными реформами центральной власти.

Мы уже неоднократно отмечали, что корень «кол» наиболее вероятно относится к древнейшему славянскому имени небесного светила Коло. Тогда в имени стригольников можно усматривать поклонников Звезды (Астра) Коло, а раскольники – это поклонники Раса Коло. Чаше имя Рас читается наоборот, и тогда мы узнаём в этом имени Сар Коло, светило Коло, которое имеет личное имя Сара. Как ни странно, имя сохранило через века главную суть вероисповедания православных до эпохи Смутного времени и последующих многовековых реформ, призванных искоренить память народа о своём божестве, небесном светиле Коло.

Изменения в книги и церковную службу внесли никониане, не все их приняли. Как мы видели в [Части 2](#),

для убеждения несогласных никонианам спустя полвека пришлось фальсифицировать древний документ.

Посмотрим, как воспринимались реформы Никона в самом их начале, когда Никон, московский патриарх, «собинный друг» царя, находился в зените славы и могущества.

Архимандрит Соловецкого монастыря Илия в 1657 г. говорил всей братии и богомольцам из разных городов со слезами: «Видите, братья, последнее время: встали новые учителя, от веры православной и отеческого предания нас отвращают и велят нам служить на ляцких крыжах по новым службникам. Помолитесь, братия, чтоб нас бог сподобил в православной вере умереть, как и отцы наши!». Тут все закричали великими голосами: «Нам латинской службы и еретического чина не принимать!»¹

Интересно, что Илия говорит о латинской службе, а у С.М.Соловьева в описании событий Никоновских реформ фигурируют греческие теоретики. Однако преклонения ни перед западом ни перед востоком у православных специалистов и тогда не было.

Протопопу Лаврентию Зизанию Тустановскому, который привез в Москву свою книгу «Оглашение» для исправления, был назначен публичный разговор. Патриарх Филарет велел поговорить с Зизанием богоявленскому игумену Илье и Гришке от книжные справки (справщику типографии), говорить велено «любовным обычаем и со смирением нрава».

Разговор, точнее сказать, научный диспут, происходил на казённом дворе в присутствии боярина князя Ивана Черкасского и думного дьяка Фёдора Лихачёва. Между всего прочего, крайне интересного, Гришка сказал иностранному специалисту следующее.

Многие книги греческого языка есть у нас от старых переводов, а которые теперь к нам выходят печатные книги греческого языка, то мы их принимаем и любим, если они сойдутся с старыми переводами, а если в них есть какие-нибудь новизны, то мы их не принимаем, хотя они и греческим языком тиснуты, потому что греки теперь живут в великих теснотах, в неверных странах, и печатать им по своему обычаю невозможно.

*Зизаний: «И мы новых переводов не принимаем же, ... простите меня, бога ради; я для того сюда и приехал, чтоб мне от вас здесь лучшую науку принять».*²

Реформа православия начались задолго до Никона, практически шла весь XVII век, исполнители менялись со временем, частенько менялся статус реформатора до еретика. Тем более важно установить, какова была стратегическая цель никоновской реформы, неявная для современников ввиду её масштабности по территории и историческим последствиям для православной России.

Суть реформы установил ещё архимандрит Илия, задумано и осуществлёно отвращение от отеческого предания. Взамен предлагалось пользоваться иностранной мудростью. Хорошо это или плохо было, не будем сейчас решать.

Отметим следующее. В ходе реализации реформы православия понадобилось лгать, изготавливать фальшивое «Соборное деяние» на самом высоком государственном уровне, и не стоит думать, что достаточной причиной этому могло явиться убеждение, каким количеством пальцев следует налагать крестное знамение и правильно ли сугубить аллилуйю. Тем более что победившей оказалась солгавшая сторона. Ввиду этого обстоятельства мы осознанно отказываемся от ссылок на сохранившиеся, впрочем немногие, исторические свидетельства и переходим к анализу современной карты.

Предпосылкой этому служат следующие соображения. Как мы знаем, лозунги по ходу реформ часто меняются, даже на противоположные, свидетели лгут, как очевидцы, причем искренне, книги горят, как порох, исправления книг приводят к их исчезновению.

Что же можно считать подлинным из интересующей нас эпохи дониконовского православия? Это имена людей и городов, топонимы. Далеко не все осознают простую истину, наши имена служат нам защитой, это

имена ангелов, которые когда-то давались новорожденному священником при крещении.

Точно такая же логика лежит в основе топонимов, люди называли и называют свои поселения не просто, а по именам небесных покровителей. Есть имена явные, бесспорные, как столица Дании Христиания (ныне Копенгаген), столица Болгарии София (Святая София), столица Эквадора Кито (Святая Кито, Екатерина). Есть примеры чуть менее очевидные: Багдад (Бог дед), Баку (Бог), Богота (Бог ата-отец).

Среди топонимов, основанных на имени небесного защитника, особой группой стоят имена, которые автор обобщенно назвал Сар-города. Дело в том, что три самых знаменитых в России святых и знаменитейший сербский святой сами носили это имя и дали его местности, где проживали.

Это Сергей Радонежский, Нил Сорский, Серафим Саровский и Савва Сербский. Трое из этих знаменитейших святых жили в ту эпоху, которой принадлежат религиозные идеи старообрядцев-раскольников. Следовательно, их имена содержат сведения о духовных приоритетах этих святых.

Кстати, ни клочка их собственных документов не сохранилось. Вот такое совпадение.

Начнём, однако, с Серафима Саровского, проживавшего в начале XIX века. Об этом человеке ³ известно следующее. Его посещали тысячи людей ежедневно, его духовный авторитет неоспорим. При этом он проповедовал поклонение образу Богоматери, хотя она даже не входит в православную Троицу. Имя святого не может содержать ничего противного образу Богоматери. Значит, Сара – одно из её имён, и естественно, человек, посвятивший себя служению Богоматери, принял на себя её имя.

Почитание этих святых при жизни означает, что их современники придерживались сходных религиозных взглядов. Следовательно, отметив на карте города, в имени которых имеется слог Сар, мы примерно очертим ареал распространения религиозных единомыслителей Сергия, Нила и Саввы. Учтём возможности переименования и исчезновения городов со временем.

На первом этапе выпишем из телефонного справочника все Сар-города.

Сарагоса 8-10-34-976 Испания

Сараево 8-10-387-33 Босния и Герцеговина

Сарай 8-09148xxxxx

Саракташ 8-35333xxxxx

Саранск 8-8342xxxxxx

Сарань 8-10-732-137 Казахстан.

Сарапул 8-34147

Сарата 8-10-380-4848 Украина

Саратов 8-8452xxxxx

Саргатское 8-38178xxxxx

Сардоба 8-10-998-6731 Узбекистан

Сари 9-10-98-151 Иран

Сарманово 8-85559xxxxx

Сарны 8-10-380-3655 Украина

Саров 8-83130

Сартавала 8-81430xxxxx

Сарыколь 8-10-7-31451 Казахстан

Неотмеченным в Европе остался, пожалуй, только Саррас, город, в котором согласно сэру Мэлори, автору романа «Смерть Артура», хранился Святой Грааль.

Последняя карта имеет следующие особенности.

1. Несмотря на обилие Сър-городов и местностей в Европе и Азии, общий контур креста, заполненного Сър-городами, не исчез, хотя и значительно искажился.

2. Наиболее компактно Сар-города локализируются в окрестностях Москвы, **царствующего** града, который по этой причине отнесём также к Сър-городам.

Отметим кстати, что слово «окрестность» имеет буквальное смысловое наполнение «вокруг креста», что и показано на картах выше.

3. Северо-Западный сектор Сър-креста оказался свободным от Сър-топонимов. В этой местности, Великой Литве, проживали идеологические противники Московского государя дониконовской поры. Именно из Белоруссии приехали в Москву активные помощники никоновских реформаторов, в Белоруссии, скорее всего, изготавливали фальшивое «Соборное деяние». Как видно, эти события связаны с религиозными разногласиями между населением Литвы и Московии, которые проявились при выборе имени для своего поселения строителями городов.

4. Распространение Сър-городов в виде креста показывает, что в эпоху их строительства религиозные представления строителей совпадали на большей части Европы и Азии в рамках логики Московской окрестности, иначе крест у нас не мог получиться. Логика эта может быть понята, как совокупность представлений православия дониконовского периода.

5. На прямой линии, соединяющей устье Невы и устье Волги ⁶, которая оказывается меридиональной осью Сар – креста, расположились следующие Сар-города.

Сарское село ⁷, фактическая столица православной Российской империи в XVIII - XIX веках;

Царствующий град Москва, столица православного государства;

Рязань (Имя Сар прочтено справа налево), столица православного удельного княжества Руси в XIII веке;

Старый Сарай ⁸, столица христианского государства Золотая Орда с XIII века;

Новый Сарай ⁹, столица исламского государства Золотая Орда с XIV века;

Саркел ¹⁰, столица Хазарского каганата, элита которого исповедовала иудаизм в IX веке;

Вывод.

В эпоху строительства Сар-городов на территории Европы и Азии существовала общая идеология на этих территориях, населённых единоверцами славянским святым Сергию Радонежскому, Нилу Сорскому и Савве Сербскому. Эта православная идеология состояла в почитании Богоматери под именем Сара.

Различия между идеологическими основами Хазарии, золотой Орды, и Руси оказываются не принципиальными, как считалось ранее. Эти различия возможно объяснять в рамках понятий о кастовой структуре тогдашнего арийского общества Евразии, единого в основах, но различающегося по формам, оправданным потребностями самообеспечения каст.

Именно эти внутренние кастовые потребности самосохранения привели впоследствии к формированию самостоятельных авраамических религий, а затем и соответствующих народов, потерявших в результате искусственных духовных реформ память о былом идеологическом и кровном единстве в рамках поклонения Богоматери Саре.

- ¹С.М.Соловьев. Сочинения. История России с древнейших времен. М.Мысль 1991. Книга VI, с.200
- ²С.М.Соловьев. Сочинения. История России с древнейших времен. М. «Мысль» 1991.Кн.V. с.319
- ³Житие и подвиги Преподобного Серафима, Саровского чудотворца. В кн. Сотницы. Начала познания вещей божественных и человеческих. М. «Сибирская благовонница». 2006 с.134-145
- ⁴Робатень С. К проблеме поиска древнейшей родины индоевропейцев. <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001c/00121695.htm>
- ⁵Электронный ресурс. Режим доступа: <http://maps.google.ru/maps/ms?hl=ru&gl=ru&ptab=0&ie=UTF8&view=map&msa=0&msid=102846150918049311418.00045ade31cc8d047947c&z=2>
- ⁶Савицкий П.Н. Геополитические заметки по русской истории. *Впервые опубликовано в 1928.* Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.kulichki.com/~gumilev/SPN/spn04.htm#top>
- ⁷М.В.Ломоносов. Ода, в которой Ее Величеству благодарение от сочинителя приносится за оказанную ему высочайшую милость в Сарском Селе августа 27 дня 1750 года. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.infoliolib.info/rlit/lomonosov/elisav50.html>
- ⁸САРАЙ-БАТУ (Старый Сарай) - средневековый (1254-1480) город, первая столица Золотой Орды. Развалины у с. Селитренное Астраханской обл. Жилые кварталы, дворцы, мечети и др. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.navoprosotveta.net/19/19_772.htm
- ⁹САРАЙ-БЕРКЕ (Новый Сарай), средневековый (ок. 1260-1395) город, столица (с 1-й пол. 14 в.) Золотой Орды. Развалины у с. Царев Волгоградской обл. Остатки кварталов, монеты, керамика. Электронный ресурс. Режим доступа: http://mega.km.ru/BES_98/encyclp.asp?TopicNumber=56439
- ¹⁰В районе г. Цимлянска под водами Цимлянского водохранилища (1952 г.) находятся остатки крепости Саркел. *Артамонов М. И.* Средневековое поселение на нижнем Дону. По материалам Северо-Кавказской экспедиции // Известия Государственной Академии истории материальной культуры. — 1935. Вып. 31.

Сергей Робатень, Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 3 // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.15134, 03.03.2009

[\[Обсуждение на форуме «Публицистика»\]](#)



© Академия Тринитаризма
info@trinitas.ru

• [Главная](#) | [Структура](#) | [Институты](#) | [Образование](#) | [Обучение](#) | [Форумы](#) •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001c/00121812.htm>



Последние публикации

- 01.04.09 Юрий Филатов. Рособрнадзор отменяет школьные оценки
- 31.03.09 Андрей Воронцов. Шоу: оранжевые перевели Тараса Бульбу на украинский
- 31.03.09 Дарио Салас Соммэр. From Golden Mathematics to Golden Behavior (to the 70-anniversary of Alexey Stakhov)
- 31.03.09 Дионис Каптарь. Болонский процесс расплодит недоучек
- 30.03.09 Сергей Робатень. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 7.
- 29.03.09 А.А. Борисенко. К 70-летию профессора Стахова Алексея Петровича
- 28.03.09 А.П. Стахов. Гипотеза Прокла: новый взгляд на "Начала" Евклида и Математика Гармонии
- 27.03.09 Н.Ф. Семенюта. Электрическая модель обобщенных рекуррентных чисел и рядов

>>> [Все новости сайта](#)

[Найти статью](#)

[Дискуссии - Публицистика](#)

Сергей Робатень

Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 2

[Об авторе](#)

Кое-что об уровне знаний наших предков.

В Части 1 была показана возможность того, что древнейшие представления о структуре общества, выраженные в своде законов Ману, имеют отношение к современному общественному строю совокупности государств Европы, Азии и Америки, в которых исповедуются авраамические религии.

Показана также высокая вероятность того, что религиозные представления многих современных народов о сияющем божестве, которое однажды исчезло из поля зрения землян, но его пришествия следует ожидать, основаны на правильных с современной точки зрения научных представлениях о структуре нашей галактики Млечный Путь.

Для более основательного обоснования этих возможностей представляется целесообразным прояснить следующие вопросы.

Каков был общий уровень культуры наших предков, допускал ли он возможность знаний о мироздании, сопоставимых с современным уровнем?

Какие причины могли привести к современной потере предполагаемого автором уровня знаний в прошлом?

Первый из поставленных вопросов может быть разделён на две части в хронологическом смысле.

Общеизвестно из курсов отечественной истории, от Карамзина Н.М. и Соловьева С.М., что до Петра Великого кое-какая культура была, но в целом царил застой, отсталость, серость и убогость. В связи с этим общепризнаваемым обстоятельством многие историки XIX века даже начинали русскую историю именно с Петра, а конкретно, с его прорубания окна в Европу, в которое культура и хлынула обильным потоком на

тощие отечественные почвы. Даже русскую государственность принесли иностранцы. Многие, ныне и в прошлом были не согласны с такими трактовками, но поскольку норманнская теория вышла из стен Петербургской Академии Наук, она освящена самым высоким научным авторитетом этого учреждения, а потому благополучно здравствует в современных постперестроечных школьных учебниках, что бы там ни говорили квасные патриоты.

Присмотримся к эпохе, в которую создавалась Академия, возможно, это позволит нам понять её изначальные, злободневные, и стратегические, так сказать, уставные цели и задачи, что прояснит (надеемся) поставленные выше вопросы.

Сразу отметим, что эпоха начала XVIII века выдалась сложной, противоречивой, даже загадочной. Впрочем, нам не привыкать. Ещё поискать в отечественной истории эпоху несложную или непротиворечивую. Возьмём только одну сферу общественной жизни, именно ту, которая нас больше всего интересует, духовную, идеологическую.

Свои первые сведения об этом периоде отечественной истории автор почерпнул из знаменитого романа «Пётр Первый». Лёгким пером Алексей Толстой описал борьбу Петра с раскольниками, которые своим заматерелым упрямством мешали ему вытягивать Россию из векового болота. Бравый вояка Алёша Бровкин, тот самый, который «вырвал у судьбы свой белый офицерский шарф зубами», дошел до крайних пределов севера и увидел своими глазами, какие староверы фанатики и упрямы, жгли самих себя в церквях, но не соглашались подчиниться духовно культурным и прогрессивным пришельцам.

Думаю, многие мои современники читали этот роман, ещё большее количество населения остановилось в своих представлениях о расколе именно на оценках, данных Толстым.

Однако.

Солдаты были посланы из одного лишь государственного ведомства, а борьба с расколом велась повсеместно, с полным напряжением сил и других ведомств, в том числе государственных идеологов.

Вот например.

По личному распоряжению Петра I в Керженских скитах Нижегородской губернии вел обращение старообрядцев архимандрит Успенского монастыря на Белбаше и Керже Питирим. Проповеди бывшего раскольника и монаха имели разную степень успеха: даже в 1716 г. число активных противников официальной религии здесь доходило до 40 тысяч человек.¹ Во время одного из таких прений в 1709-1711 гг. Питирим предъявил своим противникам рукописную копию постановления собора, бывшего в Киеве в XII в., в котором осуждался некий еретик Мартин, проповедовавший отменённые никоновской реформой церковные обряды. Старообрядцы, «по заматерелому своему обычаю не верствующие, просили видети самое сущее (подлинник постановления) и вопрошали, какое оно на хартии или на бумаге писано, и русским или иным языком». Питирим обратился к рязанскому и муромскому митрополиту Стефану Яворскому «о взыскании» оригинала документа, получившего название «Соборного деяния».

Через некоторое время книга была отыскана и представлена в Москве на Печатном дворе. Туда и направлялся раскольнический знаток древних рукописей Мануил Петров, «дабы очевидно узрети» документ, «лежащая для смотра всем на столе и прикованная суть к стенке изрядною цепию, дабы или не были киим унесены или бо инако как пропали» [1, с.27]. При рукописях «аки страже присно стояще монах белорусского сущь прирождения и учения и зело быстрыми очима на смотрящих острозрительно книги тыя смотряше и якобы каждого мысли о них хотяше ведати».² Но Мануил присутствия духа не терял «и по многократном к ним прихождении, улучи некогда время монашеского стояния тут праздно и тако в желаемой свободе зело их (рукописи) рассмотри, добре преврачая, аможе желаше. И узри тогда все качества ухищренны и дивное смешение новости з древностию простым очесам почти и непонятное... и тако тонкочастие вся испытав, взя же с них и верное переписание» [1, с. 28]. Автор цитируемого пособия подводит следующие итоги.

Рискованные действия Мануила Петрова оказались не напрасными. Он составил подробное описание внешнего вида (переплёта, манеры скрепления листов, выделки пергамена и т.д.) и даже «преписание», т.е. точную копию (факсимиле) почерков рукописи.

Старообрядцы запаслись летописями, хронографами, сочинениями Дмитрия Ростовского, ознакомились со второй древнейшей датированной славянской рукописью – Изборником Святослава 1073 г., ставшей известной научной общественности лишь во второй половине XVIII века.

Братья Денисовы подготовили целую книгу «Поморские ответы», которую в 1719 году вручили Питириму. В этой книге старообрядцы разоблачили рукопись «Соборного деяния», как подделку.

Доказательства подлога «Соборного деяния» в «Поморских ответах» оказались настолько основательны, что к ним трудно что-либо добавить.[1, с.32].

По мнению В.П.Козлова, избранный идеологами старообрядчества путь привёл их не только к беспощадному разоблачению фальсификации, но и к настоящему научному подвигу, вылившемуся в создание первого в России источниковедческого, палеографического и лингвистического труда, который предвосхитил своими наблюдениями, методикой и выводами достижения последующей историко-критической мысли.[1,с.27].

Призываю читателя вдуматься в описанную историю.

Перед нами не только духовный подвиг поморцев, разоблачивших столичную подделку на таком научном уровне, что сегодня, спустя 300 лет, современный филолог не может «что-либо добавить».

Перед нами сама машина времени в работе.

Поморские ходоки в валенках и тулупах, наподобие юного Ломоносова с картины Н.И.Кислякова, приходят в Москву, переписывают факсимильно (!) рукописный документ государственного идеологического значения, а затем разоблачают его, как подделку, на основании научных методов, которые будут открыты учеными лет через 150. Да и откуда бы им взяться, если ни ученых, ни самой науки в России ещё нет, Академия наук будет основана только в 1725 году.



*Юный Ломоносов на пути в Москву.
Картина художника Н.И. Кислякова*

Только потом, спустя значительное время, появятся историки, лингвисты и палеографы, преимущественно не знающие русского языка немецкие друзья Петра и его наследников. Например, палеография создана Тишендорфом в середине XIX века.

У русских же старообрядцев XVIII века есть представления о почерках и духовных событиях XII века, они способны дискутировать с первыми идеологами Петровской администрации, да при этом явно демонстрируют своё интеллектуальное превосходство.

Вот и понадобился в научном споре между никонианами и старообрядцами такой довод, как отряд Алёши Бровкина, дидактических тонкостей и почерков прошлого не разбирающий, зато приказы молодцевато выполняющий.

Задумаешься в таком контексте, сами себя жгли в храмах старообрядцы, или им иногда немножко помогали

осаждающие. Книги – то свои уж точно жгли не сами старообрядцы.

Подведём некоторые промежуточные итоги.

Описанная история научной дискуссии в русском обществе доакадемической эпохи показывает, что знания, исторические, филологические, вполне научные и полноценные даже на современный взгляд лингвиста В.П. Козлова, были весьма распространены.

Носители этих знаний находились в определённой духовной оппозиции официальному идеологическому учению никониан.

Это обстоятельство, принадлежность научного знания именно представителям побеждённой общественной формации, часто наблюдается в отечественной истории. Довольно долго после революции 1917 года brave революционные матросики учились уму-разуму у царских специалистов, если хотели чего-нибудь достичь в позитивной созидательной деятельности.

Таким образом, можно принять к сведению, что знания эпохи старообрядчества, качественно, на столетия, превосходили уровень петровского окружения, «птенцов гнезда Петрова».

С этими знаниями Пётр и его преемники поступили в соответствии с методами 20 века. Часть носителей была уничтожена, часть запугана, книги в целом уничтожены.

Нам важно, что уроки из провала проповедей Питирима и его соратника Неофита были извлечены, и Академия наук среди своих государственных задач, как структурное подразделение чиновничьей вертикали государственной власти, получила власть над духовной и научной сферами бытия поднадзорного народа.

Таким образом, становится ясно, что среди основных задач Академии наук Петровской эпохи необходимо видеть цензурные и даже инквизиторские обязанности, дабы провал мероприятия по созданию «Соборного деяния» не мог повториться в будущем. Мало ли какие идеи будут на самом высоком уровне (В.П. Козлов указывает обстоятельства личной причастности Петра к изготовлению «Соборного деяния») сочтены полезными для народа, а тут придёт ходок из Лукоморья и на хорошем научном уровне разоблачит их фальшь?

Именно такие казусы оказалась вполне способна решать Академия из иностранцев, которые для начала, не поймут ходока, т.к. русского языка не знают.

Более того, из реальных исторических обстоятельств начала XVIII века неизбежно следует, что открытия и прочие изобретения в стенах Академии наук, как полноценного государственного контролирующего ведомства, с чинами и окладами, могли делаться только для одного: укрепления идеологических основ существующего государственного строя. Самое лучшее для академиков в таком контексте, ничего нового не открывать, чтобы не оказаться ненароком в оппозиции существующей власти, как раскольники, и по мере сил «закрывать» чужие открытия, как бы чего не вышло.

Вот ещё пример, иллюстрирующий тезис о высоком уровне научного знания у русских мыслителей весьма далёкого прошлого.

Речь пойдет о новгородском монахе Кирике, который в XII веке написал текст, посвященный расчетам временных интервалов.³

Перечисляя доли часа, Кирик отмечает, что в каждом часе дня (всего их 12) имеется пять первых дробных часов, в каждом первом дробном часе имеется пять вторых дробных часов, и так далее, из шестых дробных получаются седьмые дробные, из одного 5.

А седьмых дробных часиков в одном дне 937 500, столько же и в ночи. Больше же этого не бывает, то есть от седьмых дробных ничего не получается.

Вот это место работы Кирика.

Какой у нас век?

Надеюсь, разберутся академики, нам же интересны эти 20 импульсов в секунду. Неужели Кирик знал про частоту генерации человеческих нейронов?

Неужели потому у Кирика далее седьмых дробных часиков «ничего не получается», что эта частота нервных импульсов 20 Гц является физиологическим пределом человеческого организма в восприятии, по сообщению академика Бехтеревой?

Предлагаю читателю самостоятельно оценить научную подготовку русского калугера (монаха) из XII века Кирика в свете новейших научных данных академика Бехтеревой и задуматься вот над чем.

Если бы недреманное око господина Круглякова и его многочисленных предшественников на отечественной ниве очистки стройных академических рядов от разнообразных научных отщепенцев на следило за другими академиками, знали бы мы сейчас о периодах поновления неба, земли и воды, как это знал Кирик в своём практически легендарном XII веке, когда над Италией вовсю кружили драконы, а в лесах Франции разгуливали людоеды и великаны?

Вот пример русского знания филологии из самого начала XVII века.

Старец Троицкого Сергиева монастыря в 1615 году государевым словом был призван в Москву для исправления книги Потребник. Когда его обвинили в ереси, он писал боярину Борису Салтыкову в челобитной: Есть государь иные и таковы, которые на нас ересь возвели, а сами едва и азбуку знают, не знают, которые буквы в азбуке гласные, согласные и доегласные, а что восемь частей слова разуместь, роды, числа, времена и лица, звания и залогии, то им и на разум не всхаживало, священная философия и в руках не бывала, а не зная этого можно погрешить не только в божественных писаниях, но и в земских делах, если кто даже и естеством и остроумен будет...⁶

Как видим, из современного школьного учебника русского языка не упомянуты только падежи, а в целом вполне современный уровень знания морфологии, вот только восемь частей слова нам сегодня не насчитать, пожалуй.

Выводы.

Мы рассмотрели примеры научного знания из эпох XVIII, XVII, и XII века. Носители этих знаний не являлись членами научного сообщества по той причине, что само это сообщество оформилось в России только со времени организации Академии наук в Петербурге в 1725 году.

Ввиду указанного хронологического обстоятельства научное сообщество академиков позволяет себе на всём протяжении существования Академии наук игнорировать или даже отрицать само существование несанкционированного чиновниками от науки знания, полученного вне стен или рамок академических.

В результате такого планомерного отрицания научных знаний оказались забытыми научные достижения древности, и, как мы видим из истории письма Бехтеревой, современные научные исследования также находятся под жестким контролем чиновников от Академии.

Уровень знаний, которыми владели раскольники Мануил Петров, братья Денисовы, монах Кирик, оказывается при объективном рассмотрении соответствующим современному научному уровню.

Полученные выводы позволяют сформулировать проблему.

Технические научные дисциплины, которые в XX веке сумели освободиться от академического инквизиционного контроля (по причине высших государственных интересов безопасности) в форме отраслевых научных институтов, достигли впечатляющих успехов.

С другой стороны, гуманитарные дисциплины, история, филология, теология, как мы видим, даже физиология, остались в русле Академии наук и в результате иногда достижения современных учёных гуманитарного профиля соответствуют знаниям допетровских старообрядцев, а то и монаха из XII века,

причем неполностью.

¹Козлов В. П. - Тайны фальсификации. Анализ подделок исторических источников XVIII-XIX веков. М. Аспект Пресс, 1996, с.22.

²Дружинин В.Г. Поморские палеографы начала XVIII столетия\ \ Летопись занятий Археографической комиссии за 1918 г., Пг, 1923, Вып 31, с.63

³Кирик Новгородец. Наставление, как человеку познать счисление лет. "Хрестоматия по истории древнерусского языка", составленная С. П. Обнорским и С. Г. Бархударовым, М.-Л., 1952.

⁴В. П. Зубов. Примечания к «Наставлению, как человеку познать счисление лет» Кирика Новгородца. Историко-математические исследования Вып.4, М. Гостехиздат, 1953.

⁵<http://www.rg.ru/prilog/nauka/03-06-25/2.shtml>

⁶С.М.Соловьев. Сочинения. История России с древнейших времен. М. «Мысль». 1991. Кн.V. с.304

Сергей Робатень, Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 2 // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.15121, 25.02.2009

[\[Обсуждение на форуме «Публицистика»\]](#)



© Академия Тринитаризма

info@trinitas.ru

• [Главная](#) | [Структура](#) | [Институты](#) | [Образование](#) | [Обучение](#) | [Форумы](#) •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001c/00121805.htm>



Последние публикации

- 01.04.09 Юрий Филатов. Рособрнадзор отменяет школьные оценки
- 31.03.09 Андрей Воронцов. Шоу: оранжевые перевели Тараса Бульбу на украинский
- 31.03.09 Дарио Салас Соммэр. From Golden Mathematics to Golden Behavior (to the 70-anniversary of Alexey Stakhov)
- 31.03.09 Дионис Каптарь. Болонский процесс расплодит недоучек
- 30.03.09 Сергей Робатень. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 7.
- 29.03.09 А.А. Борисенко. К 70-летию профессора Стахова Алексея Петровича
- 28.03.09 А.П. Стахов. Гипотеза Прокла: новый взгляд на "Начала" Евклида и Математика Гармонии
- 27.03.09 Н.Ф. Семенюта. Электрическая модель обобщенных рекуррентных чисел и рядов

[>>> Все новости сайта](#)

[Найти статью](#)

[Дискуссии - Публицистика](#)

Сергей Робатень

Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира

[Об авторе](#)

Оглавление

- 1.Для чего нужна позитивная идеология.
- 2.Проблема ошибочности современных мировоззрений, основанных на гелиоцентрической картине мира.
- 3.О чем говорят народные и религиозные предания.
- 4.Где следует помещать центр мировоззренческой системы.
- 5.Практические меры.
- 6.Возможные причины неуспеха идеологов прошлого.
- 7.С чего начинается общество?
- 8.Какая каста была первой?
- 9.Религия, как идеология касты.
- 10.Выводы.

Для чего нужна позитивная идеология.

Многочисленные политические и общественные дискуссии, связанные с событиями на Кавказе в августе 2008 года со всей ясностью показали острую необходимость обоснования правоты нашего политического курса не только аргументами силы, понятными всем оппонентам без исключения, но и более тонкими

инструментами из арсенала научных, философских и духовных понятий.

В настоящей работе сделан упор именно на духовную сторону взаимоотношений представителей России с другими субъектами международного права.

Духовный конфликт между православными народами, вступившими в вооруженное столкновение в Южной Осетии, ясно показывает беспомощность современного теоретического православия, неспособного на уровне представлений о духовном единстве православных народов предотвратить как прошлые, так и будущие конфликты, выходящие за рамки территории России.

Такая беспомощность православных идеологов на международной арене может быть объяснена внутренними духовными особенностями его исторического развития.

В частности, в православной литературе всемерно пропагандируется идея о вторичности русского православия по отношению к другим, авраамическим мировым религиям, утверждается и признаётся православными богословами заимствование основных религиозных представлений у других, более древних народов. Почему-то считается, что ближневосточные козы пастухи могли самостоятельно создать систему этических и религиозных воззрений для своих потомков, а у русского народа таких праотцев не случилось, и нам приходится занимать буквы, слова, идеи со времен крещения Руси и по настоящее время у чужестранных изобретателей.

Полный текст доступен в формате PDF (624Кб) 

Сергей Робатень, Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.15079, 08.02.2009

[Обсуждение на форуме «Публицистика»]



© Академия Тринитаризма

info@trinitas.ru

• Главная | Структура | Институты | Образование | Обучение | Форумы •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001c/00121789.htm>



Последние публикации

- 01.04.09 Юрий Филатов. Рособрнадзор отменяет школьные оценки
- 31.03.09 Андрей Воронцов. Шоу: оранжевые перевели Тараса Бульбу на украинский
- 31.03.09 Дарио Салас Соммэр. From Golden Mathematics to Golden Behavior (to the 70-anniversary of Alexey Stakhov)
- 31.03.09 Дионис Каптарь. Болонский процесс расплодит недоучек
- 30.03.09 Сергей Робатень. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 7.
- 29.03.09 А.А. Борисенко. К 70-летию профессора Стахова Алексея Петровича
- 28.03.09 А.П. Стахов. Гипотеза Прокла: новый взгляд на "Начала" Евклида и Математика Гармонии
- 27.03.09 Н.Ф. Семенюта. Электрическая модель обобщенных рекуррентных чисел и рядов

>>> [Все новости сайта](#)

[Найти статью](#)

[Дискуссии - Публицистика](#)

Сергей Робатень

К вопросу о мировоззрении создателей некоторых корней русского языка

[Об авторе](#)

Для учёта всех неисчислимых, переменчивых в пространстве и времени мнений, относящихся к определённому вопросу, целесообразно использовать средства для операций с подобными объектами, известные из математики. Вся совокупность духовного продукта современников может быть объединена языком, на котором данный совокупный, противоречивый в своих постулатах продукт существует. Такую совокупность, имеющую умозрительный центр в виде одной единственной точки соприкосновения единый язык изложения, можно характеризовать понятием вихревого движения вокруг указанного центра. Этим понятием является дивергенция.

Через представление о дивергенции мнений различных мыслителей по одному вопросу возможно беспристрастно учитывать всё многообразие существующих одновременно, конфликтующих при дуальном сравнении между собой мнений.

Можно сказать, что дивергенция это синхронический срез совокупного духовного продукта современников, высказавшихся по данной проблеме.

Тогда диахронический срез, учитывающий мнения мыслителей разных поколений по одной и той же проблеме, можно назвать ротором исторического процесса.

Заметим, что практическое использование понятий дивергенции и ротора к таким нематематическим объектам, как вопросы истории, требует априорного определения центра.

На этапе качественного анализа вполне можно ограничиться принятием постулата о существовании такого центра приложения духовных усилий оппонентов.

Например, для проблематики произведений А.С. Шишкова центром является русский язык, для обсуждаемой проблемы дохристианской религии таким центром является религия, как феномен духовной жизни человека.

Преимущество использования нейтральных эмоционально понятий вихревого движения по отношению к

проблемам отечественной истории будет показано далее.

Для того, чтобы сказать нечто о дохристианской религии, целесообразно определить для участников обсуждения понятие нашего центра христианскую религию.

Априорное допущение о том, что все оппоненты понимают этот феномен одинаково, может привести к неконструктивным для дискуссии последствиям.

Таким образом, принятие во внимание явления дивергенции, как характеристики любого общественного духовного процесса, каковым является и настоящий конгресс, потребует от каждого участника, по крайней мере, учета самого факта существования оппозиционного мнения, которое вполне может оказаться более приемлемым для конкретного неофита.

В целом о категории дивергенции можно добавить, что критерием её учета должно быть сбалансированное представление о совокупности мнений, взаимно опровергающих друг друга. В конечном итоге у каждого участника конкретной дискуссии должна сформироваться «нулевая сумма» чужих представлений, на базе которой возможно обрести собственное, выношенное наподобие плода, мнение, устойчивое к разного рода манипуляциям сторонних граждан.

Любой церковный текст утверждает неизменность религиозных представлений христиан со времен апостольских и до современности.

Полный текст доступен в формате PDF (2288Кб) 

Сергей Робатень, К вопросу о мировоззрении создателей некоторых корней русского языка // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.14798, 17.05.2008

[Обсуждение на форуме «Публицистика»]



© Академия Тринитаризма
info@trinitas.ru

• Главная | Структура | Институты | Образование | Обучение | Форумы •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001c/00121699.htm>



Последние публикации

- 01.04.09 Юрий Филатов. Рособрнадзор отменяет школьные оценки
- 31.03.09 Андрей Воронцов. Шоу: оранжевые перевели Тараса Бульбу на украинский
- 31.03.09 Дарио Салас Соммэр. From Golden Mathematics to Golden Behavior (to the 70-anniversary of Alexey Stakhov)
- 31.03.09 Дионис Каптарь. Болонский процесс расплодит недоучек
- 30.03.09 Сергей Робатень. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 7.
- 29.03.09 А.А. Борисенко. К 70-летию профессора Стахова Алексея Петровича
- 28.03.09 А.П. Стахов. Гипотеза Прокла: новый взгляд на "Начала" Евклида и Математика Гармонии
- 27.03.09 Н.Ф. Семенюта. Электрическая модель обобщенных рекуррентных чисел и рядов

[>>> Все новости сайта](#)

[Найти статью](#)

[Дискуссии - Публицистика](#)

Сергей Робатень

Небесный первоисточник кириллицы

[Об авторе](#)

В современных источниках общедоступной информации (Википедия) пропагандируется идея о том, что русская письменность является заимствованной.

В целом, одобряемая академическими институтами и православными специалистами точка зрения на русскую письменность такова.

Греческие учителя принести свою письменность и знания на Русь из Византии, сами заимствовали все это у евреев, те у финикийцев, а финикийцы это древнесемитский народ, близкородственный евреям. Таким образом, круг первоисточников ныне существующих алфавитов замыкается на семитские народы.

Однако буквы не картошка, их не заимствуют мимоходом, для утоления физических потребностей организма. Если возникает потребность в обретении графических знаков, то для утоления духовных потребностей. Графические знаки нужны не сами по себе, они служат для передачи идей, причем религиозных, и используются в первую очередь для написания священных книг, содержащих эти самые религиозные идеи и учения.

Как могли евреи, получившие через Моисея откровение лично от самого Бога, заимствовать буквы для записи этого наиважнейшего, единственного в истории человечества события у язычников финикийян, и вавилонских арамеев, поклонявшихся Ваалу?

Однако пригодность финикийских букв, они называются даац, для записи самого сокровенного, не вызывает сомнений у современных богословов из иерусалимского Музея Книги.

В культуре современного Израиля общепризнан факт заимствования евреями как старой, так и новой графических систем у других народов, ныне несуществующих. Это означает заимствованность носителями современного иудаизма основного комплекса религиозных идей у других народов, возможно, близкородственных, для сохранения которых как раз требуются подходящие буквы. В данном случае речь идет об идеях, записанных квадратным арамейским письмом, т.е. о Торе, Танахе, Талмуде, как минимум.

Таким образом, авторство на христианские культурные достижения, описанные в упомянутых священных

книгах, принадлежит людям более древней эпохи, чем библейская, описываемая в Священном Писании. Используемые для записи священных иудаистских текстов графемы, названные в БСЭ арамейскими, естественно, имеют название на иврите, ктав ашури, что переводится, как ассирийское письмо. Это обстоятельство бесспорно фиксирует факт заимствования графем современного иврита, а это значит, что и главные религиозные идеи, записанные этими графемами, не только принадлежат мыслителям других эпох и народов, но и вполне могли быть существенно переработаны без ведома авторов.

Для установления возможного первоисточника графем, пригодных для записи священных текстов, нам остается обратиться к поискам источника религиозных воззрений, равно авторитетного для богословов любой, как современной, так и древней религии, нуждающейся в системе знаков, пригодной для записи своих собственных истин. Такое требование подразумевает неслучайность выбора графем богословами древности, испытавшими потребность в записи своих духовных озарений. Более того, графемы должны соответствовать уровню святости текста, и сами должны быть бесспорно авторитетными для своих первых читателей.

Обратимся с такой точки зрения к финикийской системе письма. Финикийские буквы имеют названия, хорошо известные. Статья Википедии, «Финикийская письменность», дает названия для букв. Например. Палка погонщика, крючок, дом, дверь, ладонь, змея.

В этих названиях нет ничего плохого, однако они не являются духовными в своей совокупности. Первый богослов, написавший первую книгу, естественно, о Боге, не мог мыслить низкими, бытовыми сравнениями, и использовать образы, близкие бытовым обстоятельствам козьего пастуха, для записи сокровенного знания. Этот вывод является постулатом для дальнейших заключений. Поищем образы для графем вне круга бытовых предметов. Самое подходящее место для таких поисков — небосвод, где точно нет ничего низменного.

Для сужения круга поисков обратимся к небесному явлению, которое в настоящее время не является легкодоступным для наблюдения.

Это центральное светило нашей Галактики.

Считается, что причиной современной невидимости центра Галактики с Земли являются густые облака космической пыли, которые поглощают свет Центрального Солнца нашей Галактики. Это светило имеет такую же мощь и яркость, как и аналогичные центры других галактик. Густота пылевых облаков не везде одинакова, в них имеются локальные просветы, например, окно Бааде, через которые, вполне возможно, наши предки могли наблюдать излучение Центрального Солнца собственными глазами, без применения современной техники рентгеновского и других невидимых человеком диапазонов излучения.

На сегодняшний день считается, что наиболее похожей на нашу собственную галактику Млечный путь является далёкая спиральная галактика М83. Её изображение будет использоваться для дальнейшего анализа.

Полный текст доступен в формате PDF (899Кб) 

Сергей Робатень, Небесный первоисточник
кириллицы // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567,
публ.14788, 04.05.2008

[Обсуждение на форуме «Публицистика»]



© Академия Тринитаризма

info@trinitas.ru

• Главная | Структура | Институты | Образование | Обучение | Форумы •

www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001c/00121697.htm>



Последние публикации

- 01.04.09 Юрий Филатов. Рособрнадзор отменяет школьные оценки
- 31.03.09 Андрей Воронцов. Шоу: оранжевые перевели Тараса Бульбу на украинский
- 31.03.09 Дарио Салас Соммэр. From Golden Mathematics to Golden Behavior (to the 70-anniversary of Alexey Stakhov)
- 31.03.09 Дионис Каптарь. Болонский процесс расплодит недоучек
- 30.03.09 Сергей Робатень. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 7.
- 29.03.09 А.А. Борисенко. К 70-летию профессора Стахова Алексея Петровича
- 28.03.09 А.П. Стахов. Гипотеза Прокла: новый взгляд на "Начала" Евклида и Математика Гармонии
- 27.03.09 Н.Ф. Семенюта. Электрическая модель обобщенных рекуррентных чисел и рядов

>>> Все новости сайта

Найти статью

[Дискуссии - Публицистика](#)

Сергей Робатень

К проблеме поиска древнейшей родины индоевропейцев

[Об авторе](#)

Полный текст доступен в формате PDF (2239Кб)

В современной лингвистике существует представление о былом языковом единстве индоевропейцев.

Базируется эта убежденность на том обстоятельстве, что слова всех индоевропейских языков, описывающие некоторые растения и животных, явно сходственны между собой, несмотря на то, что носители этих слов сегодня разделены границами и расстояниями настолько надежно, что заимствования друг у друга представляются невероятными.

Поскольку единство языка подразумевает территориальное единство носителей этого языка, существует проблема прародины индоевропейцев, для краткости обозначаемая ПИЕ.

Археологи всего мира, помимо всего прочего, пытаются определить регион планеты, к которому можно обосновано привязать ПИЕ.

Вопрос этот довольно щекотливый, поскольку легко переходит из узконаучной сферы в политическую, с выяснениями, кто на планете древнее, главнее, умнее и т.д. и т.п. вплоть до окончательного: какому конкретному народу все остальные навек обязаны за блага культуры и цивилизации.

Ввиду указанных обстоятельств поиски ПИЕ весьма далеки от завершения, несмотря на то, что проблема поставлена ещё в начале 19 века.

На родство индоевропейских языков указывали ученые еще в середине XVIII в. Байер, Ломоносов. В то же время (1767 г.) Керду указывал на родство санскрита с европейскими языками.

Ф. фон Шлегель в 1806 году первым отчетливо сформулировал мысль об единой (индийской) прародине индоевропейских языков.

С тех пор великая «проблема индоевропейской прародины» не перестает волновать умы ученых многих

стран и различных профессий.

Азиатская прародина индоевропейцев локализовалась исследователями в 7 регионах азиатского континента, которые перечислены ниже.

1. Индия
2. Склоны Гималаев
3. Согдиана и бассейны Яксарта и Оксуса (Центральная Азия)
4. Месопотамия
5. Ближний и Средний Восток был предложен Паули
6. Смежные с хеттами территории.
7. Области, соседние с Грузией, Арменией (Армянское нагорье).

Европейская прародина для индоевропейцев впервые была предложена Лэтэмом в 1862 году. По его мнению, легче предположить отпочкование санскрита от основной группы и. е. языков, размещенных в настоящее время в Европе, чем представить все языки происходящими от санскрита. С тех пор в качестве прародины индоевропейцев предлагались разные европейские регионы.

Территория от Западной Франции до Урала между 60° и 45° широты была выдвинута в качестве ПИЕ Куно. Дальнейшие попытки более точной локализации не увенчались успехом. Согласно Сафронову В.А., прародин оказывается три.

Это Чатал-Гююк (Анатолия), Винчи (Сербия) и Лендьел (Польша, Венгрия, Австрия).

В конечном итоге, многозначность ответа является признаком его отсутствия, поскольку все эти культуры являются пришлыми в местах локализации, а потому правомерен вопрос, откуда они пришли, по крайней мере, первая из них по времени (Чатал-Гююк).

Выход может быть найден в расширении аргументной базы.

Поскольку общепризнано, что ПИЕ существовала, и из её ареала происходило практическое заселение территорий планеты людьми, можно предположить, что заселение это происходило комфортно в неких рамках представлений о комфорте доисторических людей.

Проще говоря, они, эти колонисты, выходцы из ареала ПИЕ, выходили не как придется, по буреломам, кручам и оврагам, что сомнительно, а по дорогам, что вероятно.

Таким образом, ареал ПИЕ должен отличаться от других претендентов на звание, развитой в планетарном масштабе системой дорог, причем обладающей свойством центральной симметрии, поскольку выходить народы могли в любом направлении.

Другой аргумент дарит нам ныне молодая, но бурно развивающаяся наука. ДНК-генеалогия.

Согласно современным представлениям специалистов в указанной области человеческого знания, с которыми можно ознакомиться по работам профессора МГУ А. Клесова и на сайте, посвященном проблемам этой науки, разделение гипотетического единого прачеловечества, очевидно, населявшего ПИЕ, на отдельные народы, происходило не одновременно, наподобие процесса рассыпания гороха из внезапно разорвавшегося мешка, а в течение длительного исторического времени.

Более того, вполне допустима мысль о том, что процессы расселения индоевропейцев возможно уподоблять процессам распределения урожая, которым необходимо предшествуют биологические процессы постепенного и периодического созревания плодов в саду. Вполне возможно, что этот процесс выделения народов из единого биологического источника происходит до сих пор. Тогда можно сформулировать дополнительный аргумент для поиска ПИЕ следующим образом.

ПИЕ в настоящий момент не обязана выглядеть малолюдной пустыней с археологическими сокровищами в

недрах.

Вполне возможно, что она выполняет свою планетарную роль расселения народов по сей день, а заметить это мешает та самая *националистическая предвзятость*, которая заставляет европейских ученых отвергать все предложенные локализации ПИЕ.

Заметим, что дополнительные критерии поиска ПИЕ неявно, но вполне логично подразумевают, что расселение индоевропейцев вполне могло происходить не самопроизвольным, случайным образом под действием исключительно природных факторов (наступление и отступление ледника, засухи и наводнения). Наличие дорог, по которым индоевропейцы перемещались в современные ареалы обитания, означает, что это перемещение могло быть организованным действием, управляемым разумными соображениями, осуществляемым по плану и расчету.

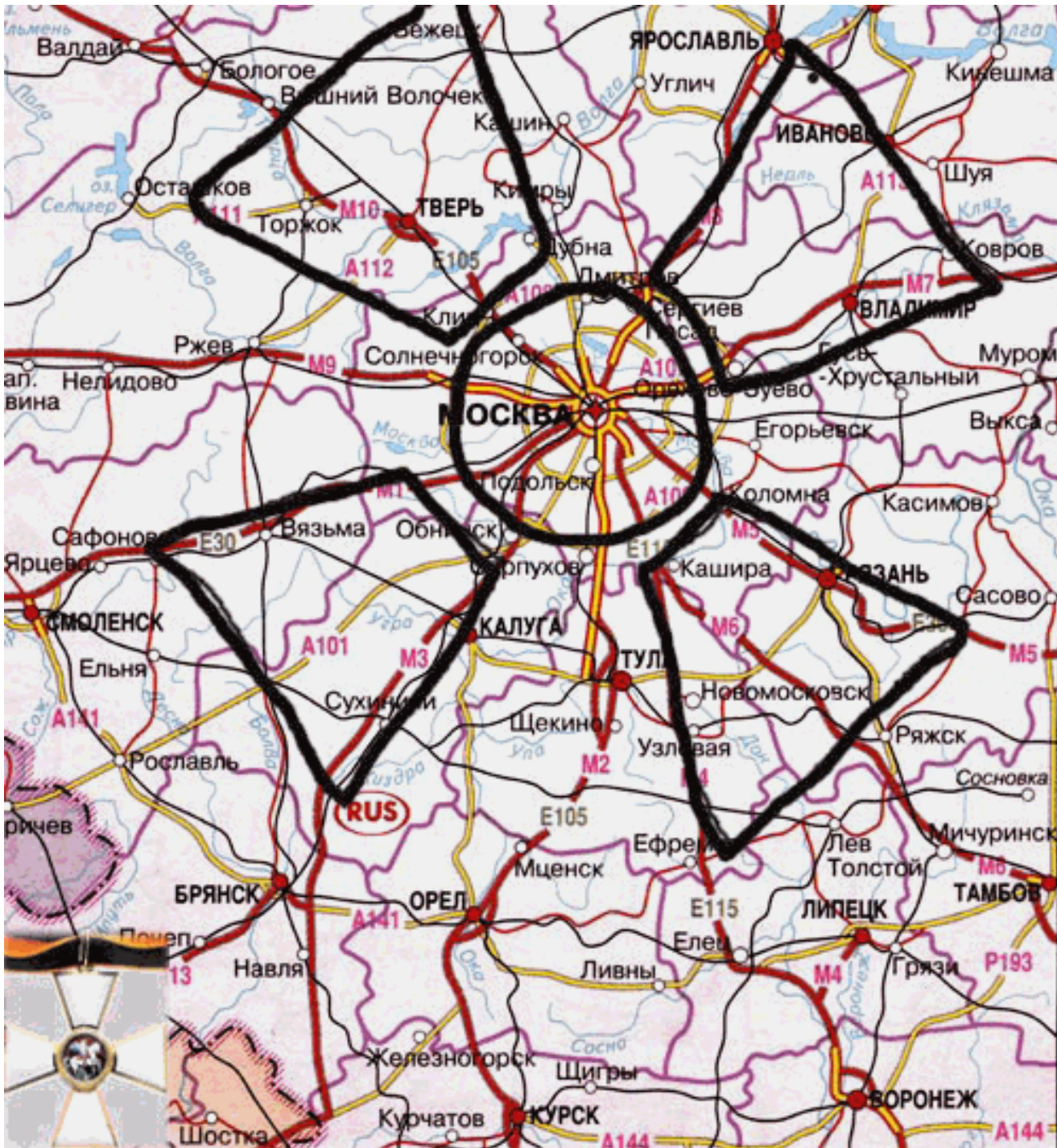
Вполне обоснованным представляется учет при этом военных и религиозных реалий недавнего по историческим масштабам прошлого России.

Рассмотрим с учетом высказанных аргументов еще одного кандидата на звание ПИЕ – Москву и её окрестности. Учтем дорожную структуру Подмосковья. Для этого просто наложим на карту Подмосковья контур стандартного военного креста ордена Св. Георгия (показан в левом нижнем углу карты), и посмотрим на результат.

Географическое положение рек Шуи и Десны, как одноименных древнему военному построению (Котошихин) русского войска с левым (шуйца) и правым (десница) полками, задает масштаб и направление оси «лево-право», и уже не трудно определить, где находился главный царский полк.

Ориентируясь на характерные размеры территории современных европейских государств, чьи армии как раз и составляют по численности хороший царский полк 17 века (30 000 чел.), можно отвести за каждым полком древнего войска, «Шуей», «Десной» (в районе Брянска и Ельни), сравнимую территорию, порядка трехсот километров по главным измерениям.

Этот размер характерен для современных центральнорусских областей.



Как и следовало ожидать, центральный, царский полк находился в Москве. Центральный круг креста практически совпал с современным третьим московским кольцом. Контуры лопастей креста Георгия покрыли территории, которые принадлежали соответствующим полкам древнего войска.

Головной полк локализуется в окрестностях Рязани. Засадный полк локализуется в окрестностях Твери. Современные автотрассы практически совпадают с контурами креста Св. Георгия.

Фланговые полки очерчены автотрассами по контурам, головной полк лежит на трёх трассах, а тыльный довольствуется одной. Может быть, это соответствует устремлению войска, только вперед?

Пусть это будет совпадением, но в тылу войска расположен Бежецк. Бежать туда собирались в случае чего, что ли?

В противоположность Бежецку, перед фронтом головного рязанского полка расположен Рязк, по старинному написанию, Рожеск. Уж не «ряха», или «рожа» всего войска?

Неожиданный смысл приобретают князья Шуйские из «малоизвестной» Шуи, князья Смоленские, Тверские и Рязанские.

Это уже не самостийные выходцы из разобщенных племен, ни с того, ни с сего решившие соперничать с московскими князьями за первенство, а знаменитые вожди главных подразделений единого русского войска – государства, развернутого на юг, точнее, на Астрахань, не так уж и давно, всего пять сотен лет назад.

Понятно, что у таких вождей могла быть уверенность в своём праве на центральную власть, которая и привела в 16 веке к *очередному* Смутному времени, закончившемуся с полным исчезновением представителей этих старинных родов из истории. Понятной также становится доминанта внешней политики первых царей Романовых, огромными усилиями и жертвами, в течение полувека добивавшихся присоединения Смоленска. Смоленск для царя Алексея Михайловича был недостающим крылом древнего русского войска, а не внешним посторонним княжеством, как представляется в современной исторической науке.

Таким образом, первые Романовы были не хищными захватчиками, как их стало модно изображать в современных многочисленных исторических опусах, а собирателями древнего государственного русского организма, разделенного на отдельные княжества в результате очередной «смуты», явления периодического для нашего государства.

В итоге нами получено нечто непривычное в исторической перспективе Отечества. Вместо бегущих по лесам и весям темных босоногих крестьян из многочисленных забытых племен, которых варяги и монголы, соперничающие между собой князья, и ссорящиеся друг с другом иностранные просветители веками пытаются организовать, научить грамоте, порядку и греческой «правильной» вере, получено русское государство – войско.

Это централизованное вокруг Москвы государство существовало на территории России в эпоху формирования современных: *дорог, топонимов и гидронимов*.

На современной карте проявляются контуры, структурированных транспортными артериями, полков государства- войска, существовавшего до того времени, когда историками фиксируются удельные, враждующие между собой, княжества.

Поскольку это государство- войско структурировано на местности в виде креста, поговорка «крещеная Русь» приобретает буквальный географический смысл. Ведь в современной истории отдельные подразделения этого войска прекрасно известны, но только в качестве «независимых» и враждующих княжеств, Тверского, Рязанского, Московского, Владимиро-Суздальского, Смоленского. Теперь приходится учитывать географический фактор, демонстрирующий изначальное органическое единство якобы независимых от Москвы княжеств в структуре крестообразно расположенного войска – государства, имеющего центр в Москве.

Москва если и собирала вокруг себя княжества, начиная с эпохи Ивана Калиты, то после очередной смуты, которой предшествовало вовсе не «начало русской истории», а период процветания единого русского государства на указанной территории.

Разумеется, со своей столицей в той же Москве, религией, идеологией и культурой. Как иначе организовать население такой огромной территории, если не допустить безо всяких оговорок наличие этих государствообразующих институтов?

Проверим московский регион на соответствие лингвистическим признакам прародины индоевропейцев.

Как сообщает официальный сайт Национального парка «Лосиный остров», все нормально. Бобры исправно размножаются, лоси гуляют между дубами, березами и осинами, олени пасутся там же, вороны не дают скучать мелким пичужкам. Львов, правда, нет, но за тысячи – то лет могли быть потери? Тем более, что в государственной символике Владимирского княжества, недалекого от Москвы, лев присутствует.

В то же время Москва является действующим источником пополнения Европы первосортными носителями культуры и интеллекта на протяжении документированных веков. Это обстоятельство заставляет рассмотреть кандидатуру Москвы на роль донора Европы и в исторические времена строительства европейских столиц.

Построим на карте Европы (Карта отсканирована из БСЭ Зизд.1972 г. проекция коническая равнопромежуточная) дуги окружностей, центры которых расположим в точке Москвы.

Большинство европейских городов, многие из которых были столицами в недавнем прошлом, точно легли на дуги окружностей с центром в Москве.

Более того, Восточное побережье Гренландии, Восточное побережье Англии, Западное побережье Аппенинского полуострова, восточный и западный берега Адриатического моря, Западное и Восточное побережья Скандинавии, Северное побережье Турции около Стамбула, Северное побережье Каспийского моря, значительные части рек Волга, Днепр, Сев. Двина, Луара, Рейн, Висла, так же хорошо аппроксимируются дугами концентрических окружностей, центр которых находится в точке Москвы.

Таким образом, географическая точка на Русской равнине, известная нам под именем Москвы, является геометрическим центром окружностей, которыми аппроксимируются дугообразные побережья Северной и Южной Европы.

Рассмотрим подробнее некоторые полученные «ожерелья» городов, нанизавшихся точно на построенные с центром в Москве концентрические окружности. Начнем с самого дальнего, из обозначенных на карте выше.

Ожерелье Андорры. Радиус дуги 3000 км. На эту дугу попали Тунис, Брест, Бордо, и два из четырёх, присутствующих на карте, ирландских города, Корк и Голуэй.

Ожерелье Парижа. Радиус дуги 2500 км. Кроме него самого, на дугу попали Лондон, Эдинбург и столица Крита Ираклион. Совсем рядом с дугой оказалось крохотное государство Монако.

Ожерелье Рима. Радиус 2400 км. На соответствующую дугу попали Турин, Генуя, Неаполь. Кроме того, дуга практически совпадает с упрощенным контуром Тирренского побережья Италии, и значительной частью Восточного побережья Британии.

Ожерелье Афин. Радиус 2200 км. На дуге уютно расположились Брюссель, и целых два крохотных, но самостоятельных государства: Люксембург и Сан-Марино. Кроме того, дуга совпадает с упрощенным контуром Адриатического побережья Италии.

Ожерелье Тираны. Радиус 2100км. Точно попали Дуйсбург, Сплит, Тебриз. Совсем рядом с дугой оказалась Венеция. Кроме того, дуга Тираны совпадает с упрощенным контуром Адриатического побережья Балканского полуострова.

Ожерелье Стамбула. Радиус 1700 км. Кроме самого Стамбула, знаменитого в прошлом Царьграда, на дугу точно попали: Киль, Лейпциг, Белград. Кроме того, дуга совпадает с упрощенным контуром западного побережья Норвегии и участка Черноморского побережья Турции около Стамбула.

Ожерелье Праги. Радиус 1650 км. В «товарищах» по общей дуге у Праги оказались Осло, Фредериксхавн, Вена, Зонгулдак, Трабзон, Тбилиси, Тюмень.

Ожерелье Берлина. Радиус 1600 км. На одной дуге с Берлином оказались Копенгаген, Брно, Будапешт, Батуми и Махачкала. Это ожерелье отличается тем, что на него практически точно попали города Кируна, Никель и Тимишоара, славные редчайшими по качеству месторождениями металлов. Кроме того, название части современного Будапешта – Пешт, иногда производят от слова «печь», в которых древние жители города выплавляли отличное оружейное железо. Осталось добавить, что Брно является оружейной кузницей Европы с древнейших времен.

Ожерелье Севастополя. Радиус 1300 км. На одной дуге с Севастополем, чисто русским городом, построенным в документированное время, находятся: Лодзь, Ужгород, Измаил, Астрахань. Кроме того, дуга

совпадает с упрощенными контурами значительного участка восточного побережья Швеции.

Ожерелье Варшавы. Радиус 1200 км. Это ожерелье интересно тем, что его можно проследить по всей окружности. Против часовой стрелки: Варшава, Львов, Черновцы, Яссы, Кишинёв, Одесса, Симферополь, Краснодар, Элиста, Уфа, Березники, Ухта, Мезень, Кандалакша. Чуть уклонились от правильной окружности Стокгольм, Гданьск, но им простительно, это прибрежные города, море диктует, где их строить.

Ожерелье Риги. Радиус 900 км. На этой дуге собрались Таллин, Ровно, Луганск, Самара. Совсем рядом оказался Вильнюс.

Ожерелье Киева. Радиус 800 км. На этой дуге находятся также Выборг, Киров и Котлас.

Ожерелье Минска. Радиус 700 км. Санкт-Петербург, Псков, Чернигов, Харьков, Симбирск, Казань, Петрозаводск материализовали на местности окружность с центром в Москве.

Ожерелье Смоленска. Радиус 400км. Брянск, Тамбов, Нижний Новгород, Вологда расположились вокруг Москвы на равном расстоянии в 400 км.

Все перечисленные ожерелья из городов Европы однозначно определяют центры соответствующих окружностей, которые оказываются концентрическими друг другу и общеизвестным московским кольцам, Третьей и Второй «бетонкам», МКАД, Садовому и Бульварному. Важное для познавательных целей обстоятельство состоит в том, что, находящиеся точно на концентрических окружностях с центром в Москве, европейские города в настоящее время имеют богато разработанную специалистами своего дела историю, никак не связанную с Москвой и Россией. Перед внимательным читателем неизбежно встаёт дилемма.

Либо строители равноудалённых от Москвы троек: Лондон Эдинбург Париж; Копенгаген – Берлин Будапешт; Осло – Прага Вена, тайно сговорились между собой (через время и расстояния) расположить эти города на местности так, чтобы по трём точкам можно было впоследствии построить окружность и найти её центр для того, чтобы киевский князь Юрий гораздо позже построил в этом центре сельцо по имени Москва.

При этом надо учесть, что сговор необходимо допустить и между строителями всех остальных «ожерелий», поскольку они концентричны.

Но этого мало. Следует ещё подозревать сговор между природными стихиями, определяющими контуры побережий европейских морей, и локализацию месторождений черных металлов – Кируну, Никель, Брно и Будапешт, которые тоже позволяют восстановить именно в Москве центр аппроксимирующих эти контуры окружностей, также концентричных.

Напомним, что к такого рода подозрениям прямо приводит популярное сегодня восприятие отечественной истории, которое базируется на нехитрой триаде Л.Д.Троцкого.

Как известно, Лев Давыдович сводил действующие силы, формировавшие русскую историю, к следующим факторам. Непроходимые леса, холодные восточные ветры и набеги номадов.

Существование в Европе градостроительных и береговых дуг концентрических окружностей с центром в Москве позволяет выдвинуть предположение об особости, выделенности московского региона на планете. Неоднократно обсуждавшиеся в научной печати гипотезы о том, что планета Земля имеет форму и свойства монокристалла позволяют предположить, что в районе Москвы находится одна из главных кристаллографических осей этого планетарного монокристалла. В таком случае можно не искать сговора между строителями европейских городов. Не обязательно также думать, что *абсолютно* все эти города построены москвичами. Вряд ли москвичи причастны к формированию месторождений Кируны и Никеля, и очевидно, что не они задавали контуры Аппенинского и Скандинавского полуостровов.

Эти контуры и месторождения определены свойствами планеты, пока неизученными, однако, управляющими культурной деятельностью европейского человечества. Места постройки новых селений чаще всего определяют тонко чувствующие высокодуховные люди, отшельники. Эти святые люди когда-то

ощущали благодать конкретного географического пункта на местности и селились там.

Так и оказалось, что благие места Евразии, давным-давно превратившиеся из монашеских скитов в цветущие города, расположены на дугах концентрических окружностей с центром в Москве, святом месте, которое по исторической традиции и физическим обстоятельствам следует считать центром мира, по крайней мере, европейского. Показательно, что европейские ученые в историческое время не подвергали пересмотру и реформированию границы Европы. Как известно, это географическое понятие распространяется до Уральских гор. Нетрудно убедиться, что такой взгляд соответствует ситуации, представленной на карте выше.

Центром европейского мира (без дальних Пиренейских и зауральских окраин, не претендующих на выдающуюся историческую роль в судьбах европейской цивилизации) в геометрическом смысле оказывается именно Москва, а ближайшими её конкурентами на это звание являются другие славянские столицы, расположенные ровненько на прямой линии, заданной точками городов: Владимир-Москва-Минск-Варшава-Мюнхен(Munich –монах) Андорра-Севилья-Кадис (Палос).

Проследим хорошо известные события современной истории от нашего времени в глубину веков, с точки зрения активности населения России по стремлению покинуть её пределы. Наиболее бурные эмигрантские потоки локализуются в определённые временные периоды.

1991 г. – по настоящий момент. Эмиграция носителей технических знаний и интеллекта. На запад выехали миллионы инженеров, программистов, физиков, не считая жуликов и воров советского правящего слоя.

1914 – 1925 г. (условно). Эмиграция миллионов представителей привилегированных российских сословий, инженеров, ученых, просто очень богатых и образованных людей.

1861 г. Эмиграция из России богатейшего сословия бар, обиженных крестьянской реформой.

1790 г. (условно) Эмиграция участников пугачевской гражданской войны, эмиграция из зачумленной Москвы 1781 года.

1720 г. (условно) Петровские конфликты с боярами привели к исчезновению 15 боярских и 15 окольных родов из истории России. Кроме этого, из России исчез целый социальный слой шляхтичей. Всем известно стремление Петра отправлять недорослей из привилегированных общественных слоев на обучение за границу. Гораздо менее известно процентное соотношение между отправленным и возвратившимся. Вероятно, оно невелико, поскольку служебные российские вакансии систематически заполнялись немцами.

1689 г. (условно) Кремли́вский переворот, в результате к власти пришел Пётр, до него была царевна Софья и стрельцы, как главная опора трона. Казни стрельцов привели к эмиграции уцелевших сторонников Софьи и Голицыных, разумеется, с семьями и богатствами, материальными и духовными.

1610 г. Смутное время, эмиграции шли непрерывно, как в нашу эпоху.

В 16 веке понятия эмиграции, возможно, не было, зато поток высококультурных соотечественников, навсегда покинувших Россию, явно просматривается. Князь Курбский, первопечатник Федоров, боярские сыны, отправленные Годуновым в Англию. С каждым из упомянутых исторических личностей выехали сотни и сотни неисторических холопов, друзей, родни.

Все перечисленные потоки эмигрантов из России вызваны объективными историческими причинами в виде революций, гражданских войн (смут).

Каждая смена идеологии в России предваряется внешней и гражданской войной, максимально уничтожающей относительно молодых потенциальных противников грядущей идеологической реформы и приводит к формированию эмиграционной волны, направленной из России вовне. В этих волнах Россию покидали и покидают наиболее культурные, образованные и состоятельные слои населения, преимущественно юного и пожилого возраста. Эти эмигранты не забывают вывезти с собою всё, что можно от земли оторвать, да и её самую тоже. Этим, например, увлекались немцы, вывозя украинский чернозем

вагонами, как в период гражданской войны, так и во Вторую мировую.

Те, кто остаётся, занимаются творческой созидательной деятельностью по воссозданию живого организма России. В скором времени в России вновь возникает полноценное кастовое общество, которое, в свою очередь, выделяет свой привилегированный правящий слой в очередную волну эмигрантов, как созревающий через каждые три человеческих поколения плод урожая плодоносящего организма России.

Европейская и американская культура в значительной степени создана носителями интеллекта, прибывающими из России в этих эмигрантских волнах, оплодотворяющих планету, по крайней мере, на протяжении пятисот лет.

Смена государственной идеологической системы в России есть явление хоть и болезненное, но неизбежное, оно является для российского общества тем же, что роды для женщины. Немного больно, но необходимо, поскольку если не рожать, то и женщиной не быть полноценной.

Явление это является периодическим, как урожай яблок в плодовом саду, его можно прогнозировать и оптимизировать, при наличии доброй воли, разумеется.

Периодическая смена государственных приоритетов, языка, явлений культуры, как стилей, так и материальных воплощений, является сопутствующим фактором очередной русской революции. На бытовом уровне эта смена проявляется, как разруха во всех сферах бытия, за которой неизбежно следует цветение и плодоношение опять же во всех сферах.

Покинувшая Россию волна образованных и богатых эмигрантов прилагает колоссальные усилия, чтобы оправдать своё кажущееся поражение, воспрепятствовать успеху очередной реформы, опорочить её архитекторов и активных участников. Результаты этих усилий мы воспринимаем, как нашу реальную, противоречивую культуру и историю. Революция пожирает своих сынов, как давно замечено.

Поскольку волна русских эмигрантов, в очередной раз захлёстывающая планету, не единственная, мировая культура в любой момент своей истории представляет собой интерференционную картину, как результат сложного процесса взаимодействия русских носителей культуры, принадлежащих к разным «урожаем» эмиграций, иногда враждебным, иногда не узнающим друг друга. Можно различить два больших комплекса идеологических взглядов на отечественную общественную жизнь, которые назовём условно Московским и Петербургским.

Московский взгляд на мир не требует постоянного самоуничтожения от человека, считающего себя русским. Для Москвы русским быть не стыдно, а для Петербурга это недостаток, который надо скрывать от культурного окружения.

Таким образом, Петербург, как символ западничества в русской культуре, олицетворяет собой реальное положение вещей в мире, как оно видится образованному и культурному арийскому интеллигенту.

Проблема в том, что всякий интеллигент ограничен в своём мировоззрении именно своей принадлежностью к определённому общественному сословию, а это не позволяет ему учесть всю полноту картины божьего творения. В этом творении России, как участку земной территории с автохтонным населением, отведена роль живого источника первоклассного человеческого материала для формирования живого же организма мирового арийского государства. Таким образом, западничество ограничено нежеланием осознавать собственное происхождение от «бескультурных» русских предков.

Поскольку в России периодически формируются и созревают всё новые и новые «плоды» в виде многомиллионных миграционных волн, с этим фактом надо, по крайней мере, считаться в биологическом смысле, даже отрицая его несомненное культурное значение в жизни мира. Можно не любить и не уважать собственную мать, но отрицать само её существование в порыве казаться самодостаточным, как саморождённый Будда, просто абсурдно. Точно также абсурдно превращать собственную мать в третируемую морально прислугу у барского сыновнего стола, как это пытаются делать наши СМИ по

отношению к России, пытаясь казаться «демократическими» и европеоподобными. Вряд ли такого соискателя звания «настоящего европейца» будет кто-либо уважать.

Российское западничество, к настоящему времени силами миллионов эмигрантов успевшее сделаться мировым, также абсурдно в части отрицания мировой роли России, как родины современного аристократического и культурного населения Европы и Америки.

Московский подход игнорирует реальную динамику развития русского общества, согласно которой всякий развитый провинциал инстинктивно стремится в Москву, для приложения своих талантов, а всякий потомственный москвич также искренне стремится в Европу и США, причем навсегда.

Достаточно задуматься, где сегодня потомки славянофилов позапрошлого века, революционеров и стойких ленинцев прошлого века, и дети современных членов правительства постоянно проживают.

Таким образом, славянофильство и западничество – это две стороны одной медали, два взгляда на одно природное явление, динамичное, как всякое проявление жизни, функционирующее с доисторических времен по сей день, выполняющее свою роль ПИЕ. Осталось осознать, что медаль эта действительно одна, называется она Россия, и её надо беречь и любить, как всякое живое существо женского рода, подверженное болезням от ощущения ненависти собственных детей в большей степени, чем от вражды чужаков.

Сложность нашего времени и опасность для нашего будущего состоит в том, что сегодняшняя агрессивная атака идей западничества на Россию и её население, возглавляемая, как обычно, нашим собственным правящим слоем, питается энергией и интеллектом даже не аристократических реальных правителей арийского мирового сообщества и всего населения планеты. От этой «мировой закулисы» можно ждать взвешенного подхода и некой барской справедливости, воспетой поэтом в бессмертном стихе: Барин к нам приедет, барин нас рассудит.

Именно эта мировая власть не позволила немецким войскам по злобе или глупости расстрелять Ленинград из пушек среднего калибра, а Москву утопить в бытовых отходах, уничтожив Северную водозаборную станцию, когда была такая возможность. Движущей силой современных новаций является тупое и злобное холопское стремление выслужится перед иностранными хозяевами, которое демонстрируют сегодняшние малограмотные в русской истории наёмные менеджеры, выходцы из окололакейских рядов старинного русского общества, собравшиеся в руководящих учреждениях страны.

Можно сделать вывод, что потенциальный духовный барьер между славянским и германским миром, который так выпукло описал Данилевский, физически существует, поскольку его ощущают наши эмигранты и туристы.

Второй вывод состоит в том, что этот барьер преодолим при запасе желания.

Третий, и самый главный вывод, заключается в том, что духовный мир русского человека развивается на протяжении последних пяти веков именно в направлении возрастания желания преодолевать этот самый межкультурный и межкастовый барьер.

Примерно каждые три поколения в России формируется контингент населения, самым страстным желанием которого является как раз стремление преодолеть указанный барьер и «родиться» в мир Европы. Это желание легко преодолевает и психологический барьер между культурами, и заборы из колючей проволоки, и «железный занавес», а наши соотечественники прекрасно устраиваются в западном мире, хотя и не без хлопот.

Большие волны эмиграций, появляются в русской истории каждые три поколения, примерно через 75 лет. Эти эмиграционные волны длились годами и захватили целые сословия, выехавшие из России на Запад, наиболее образованные и богатые, которые с собой не забыли прихватить как богатства, так и знания. Четко прослеживаются пять больших волн, считая от современной. Допетровская эпоха стрелецких казней

известна настолько фрагментарно, что закономерность в три поколения между волнами видимо нарушается. Скорее всего, проблемы у историков, а не у русских эмигрантов, которых ничем не остановить, даже «железным занавесом». Между большими волнами имеются более мелкие, когда Россию покидали отдельные опальные роды или семьи, неугодные государственной администрации. В Россию не возвращался никто и никогда.

Мы можем отметить у агрессивных форм славянофильства и западничества по одному недостатку, самому главному, делающему их даже не теориями, а черновыми набросками развивающегося разума, который пытается познать структуру макрокосма.

Славянофильство уподобляется акушери, который уговаривает ребёнка остаться в утробе матери навсегда. Поскольку ему самому не нравится внешний реальный мир.

Западничество похоже на акушера – торопыгу, который пытается завлечь ребёнка прелестями внешнего мира, чтобы заставить его родиться пораньше, месяцев, эдак, в пять, при этом здоровье матери ребёнка волнует этого деятеля меньше всего, он готов силой вырвать плод из материнской утробы, лишь бы добиться своей цели.

И тот и другой подход базируется на непонимании динамических свойств живого процесса вынашивания плода, который сложно ускорить или замедлить без возможности доставить плоду определённые неприятности, поскольку процесс вынашивания слабо контролируется человеческим разумом.

Игнорирование этого объективного процесса, как современным славянофильством, так и западничеством, становится весьма ощутимой и даже опасной проблемой для будущих плодов России, действующей пока прародины индоевропейцев, в виде образованных и культурных эмигрантов, которые необходимы планете в целом, как живому организму со своими собственными целями и задачами.

Сергей Робатень, К проблеме поиска древнейшей родины индоевропейцев // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.14773, 09.04.2008

[\[Обсуждение на форуме «Публицистика»\]](#)



© Академия Тринитаризма
info@trinitas.ru

• Главная | Структура | Институты | Образование | Обучение | Форумы •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001c/00121695.htm>



Последние публикации

- 01.04.09 Юрий Филатов. Рособрнадзор отменяет школьные оценки
- 31.03.09 Андрей Воронцов. Шоу: оранжевые перевели Тараса Бульбу на украинский
- 31.03.09 Дарио Салас Соммэр. From Golden Mathematics to Golden Behavior (to the 70-anniversary of Alexey Stakhov)
- 31.03.09 Дионис Каптарь. Болонский процесс расплодит недоучек
- 30.03.09 Сергей Робатень. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 7.
- 29.03.09 А.А. Борисенко. К 70-летию профессора Стахова Алексея Петровича
- 28.03.09 А.П. Стахов. Гипотеза Прокла: новый взгляд на "Начала" Евклида и Математика Гармонии
- 27.03.09 Н.Ф. Семенюта. Электрическая модель обобщенных рекуррентных чисел и рядов

>>> [Все новости сайта](#)

[Найти статью](#)

[Дискуссии - Публицистика](#)

Сергей Робатень

Демократия, как она есть. По первоисточникам

[Об авторе](#)

1.

Третий десяток лет пошел, как начались в России демократические реформы, и столько же делятся жаркие споры о целесообразности и приемлемости этих реформ.

Сторонники демократии, видимо, вдохновляемые примерами успешной конвертации демократических убеждений таких корифеев российской демократии, как питерский господин Собчак, в немалые личные состояния, убеждены, что лучше европейской демократии государственного устройства быть не может, а лучшей формой практической демократии является Всемирная торговая организация, ВТО, в которую России следует как можно скорее вступить.

Противники подобного рода духовных манипуляций с общественным сознанием населения нашей огромной и славной державы резонно отмечают, что такое чудище, как Гитлер, пришло к власти в культурнейшей стране Европы законным путем строго демократической процедуры всенародных выборов..

Пользу от вступления в ВТО безусловно ощутят работники сырьевых отраслей, все остальные – условно, а многие, в основном, занятые крестьянским трудом, даже не уверены, будет ли польза вообще.

Весомейшим доводом в пользу современных демократических идей устройства государства являются ссылки на процветание древнего города Афины, где при демократе Перикле и Фидий создавал чудеса света, и философы удивляли население своей мудростью, и ученые прилежно трудились в афинском обществе, производя нетленный продукт на пользу страждущего культуры человечества.

Наши современники прекрасно представляют себе античные общественные формы таких явлений, как «демократия» и «республика».

Вот, например, цитата из популярного в Сети учебника политологии.\ В.П. Пугачев А.И.Соловьев
ВВЕДЕНИЕ В Политологию Издание третье, переработанное и дополненное АСПЕКТ ПРЕСС Москва 2000
378 с.\ <http://www.vuzlib.net/beta3/html/1/25993/>

Афинская республика представляла собой преимущественно коллективистскую форму демократии. Объединяющим граждан началом была их общая заинтересованность в сохранении своего привилегированного положения, основанного на рабовладении, которое считалось совместным, общинным. Государство состояло из однородных в классовом, этническом и религиозном отношениях граждан. Между индивидом и обществом обычно не возникало острых конфликтов, так как не существовало четкого разделения частной и общественной жизни.

Индивид считал само собой разумеющимся участие в делах общества и государства, между которыми не проводилось различий. Он легко идентифицировал себя с полисом и принимаемыми большинством решениями и чувствовал себя свободным в качестве органической частички единого целого.

Сочтя необходимым усилить впечатление читателя от нарисованной картины древнегреческого республиканского благолепия, авторы переходят к цитированию заграничного авторитета.

Как пишет видный теоретик либерализма Бенжамен Констан, была коллективная свобода, которая «состояла в коллективном, но прямом осуществлении нескольких функций верховной власти, взятой в целом, обсуждении в общественном месте вопросов войны и мира, заключении союзов с чужеземцами, голосовании законов, вынесении приговоров, проверки расходов и актов магистратов, их обнародовании, а также осуждении или оправдании их действий. Но одновременно со всем этим, что древние называли свободой, они допускали полное подчинение индивида авторитету сообщества, как совместимое с коллективной формой свободы <...> Все частные действия находятся под суровым надзором. Личная независимость не простирается ни на мнения, ни на занятия, ни, тем более, на религию».

Чтобы сладостная картина не вызвала у бывалого читателя законного недоверия, необходимо по рецепту Л. Толстого добавить чуточку темной краски.

Беспрекословное подчинение индивида полису не означало, что афинская демократия была свободна от внутренних конфликтов. Такие конфликты периодически возникали, в первую очередь внутри правящего класса между знатью, богатыми — с одной стороны, и бедной — с другой. Во времена Перикла противоречия между ними были сглажены прежде всего за счет общего повышения благосостояния граждан и роста среднего класса.

Вот в таком аспекте.

Обсуждали вопросы, допускали подчинение, сурово надзирали, а независимость не простиралась.

Одним словом, брать за образец, жить по-афински и радоваться., ожидая повышения собственного благосостояния, которое если и не началось, то все по той же причине заскорузлости и нежелания жить по-европейски.

Чего еще надо этому народу, когда есть такие замечательные, проверенные временем тысячелетиями рецепты демократии и республиканства?

Только закоренелые скептики могут продолжать сомневаться и сопротивляться победному шествию

современной демократической идеологии по просторам России.

Такие скептики будут напоминать восторженным почитателям древнеафинской демократии о присущей классическим демократам склонности к образованию замкнутого правящего клана внутри общества, и даже к некоторой коррупции, о том, что у Перикла были и неприятности с осласчастливленными гражданами, даже случалось быть не переизбранным единогласно, Фидия пришлось наказать за хищение отпущенного для статуи Зевса золота, а Анаксагора даже изгнали за пропаганду своих вольнолюбивых атеистических взглядов.

На эти робкие сомнения давным-давно заготовлены весомые доводы в духе процитированных отрывков «с одной стороны-с другой стороны» о некоторых недостатках демократического правления, которое в целом гораздо лучше любого другого.

При этом неразумным скептикам дается понять, что при полной победе демократов прозападного толка в России непременно наступит невиданное процветание всех наук, торговли и ремесел, в аналогии с древними Афинами.

Практической формой современного демократического мироустройства является Всемирная торговая организация, та самая ВТО, в которую так рвутся современные демократические лидеры нашего отечества.

Именно событие вступления в ВТО представляется на сегодняшний день критерием победы демократических сил в отдельно взятой стране.

Остается, правда, такой щекотливый вопрос, как рабовладение, на котором была основана афинская демократия.

Кого либеральные демократы сегодняшнего дня прочат на роль рабов?

Еще видный отечественный демократ А.Герцен касался этой проблемы.

Надо думать, его демократические идеи по преобразованию человеческого общества порождали среди просвещенных собеседников, товарищей по Университету, довольно резонный вопрос о том, за чей счет при развитой демократии будут существовать материально такие члены общества, как сам Герцен, получавший средства на жизнь и демократическую деятельность от богатейшего крепостника отца, понятное дело, пользовавшегося плодами трудов искренне православных обитателей своих многочисленных подмосковных имений.

Вполне возможно, что судьба русских крестьян в будущем светлом демократическом «завтра», создававших в своем крепостном состоянии основу материального благополучия многочисленных демократов эпохи Герцена, также интересовала слушателей его зажигательных речей.

Ведь это не пустое любопытство, узнать у живого будущего классика русской демократии, за чей счет будет процветать будущее демократическое, следовательно, раскрепощенное, общество.

Каким образом будут перераспределяться необходимые для физического существования демократов продукты питания, которые способны создавать только крестьяне в рамках своего православного мировоззрения, которое, как раз, очень не нравится демократам и, похоже, подлежит всяческому искоренению с последующей заменой на пресловутые «демократические ценности».

Возможно, отвечая на подобные вопросы, А. Герцен указал пути решения материальных проблем будущего европейского демократического общества в использовании несправедливо оплачиваемого труда далеких и загадочных китайцев.

Поскольку до китайцев в эпоху Герцена дотянуться не удалось, демократия восторжествовала в Европе сравнительно недавно по историческим меркам, после разгрома Советской армией очередного европейского тирана.

Похоже, что рецепт материального обеспечения демократии от Герцена в настоящее время вполне

последовательно реализуется.

Именно ВТО занимается практической реализацией этого процесса распределения китайской производительной мощи в пользу европейского потребителя, который именуется демократом на том основании, что заставляет китайского крестьянина работать на себя уже не посредством бамбуковой палки или порции опиума, как в далекую эпоху Герцена и опиумных войн, а через гуманную пропаганду своих замечательных идей в области общественного устройства и, главное, моды.

Ведь надо быть модным, а для этого постоянно нужны модные вещи, а для их приобретения постоянно нужны деньги, а деньги миллиардам китайцев можно заработать, производя миллиарды вещей практически даром.

Вот в какой круговорот планетарного массопереноса вовлечен сегодня активно порабощаемый европейскими демократами китайский народ в рамках взаимоотношений стран, членов ВТО для обеспечения Европы вещами в обмен на проекты все новых, более модных, вещей.

Хватит ли китайцев для того, чтобы обеспечить демократию такого рода и в огромной России на европейском уровне потребления?

Захотят ли китайцы это делать, спрашивать не будем даже риторически.

Таким образом, возникает дилемма, вступление в ВТО для населения России является критерием демократичности его руководителей, но быть членом демократического общества в рамках и принципах ВТО, как следует из цитированного описания афинской демократии, для всего населения России в целом, возможно только в качестве рабов, производящих материальный продукт даром, в обмен на очень дорогой духовный продукт собственного барина или европейца.

Вероятно, именно для такой роли в грядущем демократическом мироустройстве готовили население России многочисленные последователи Герцена из дворян, прекрасно понимающих простую идею, кто-то должен пахать и сеять, чтобы другие на досуге могли комфортно помечтать о всеобщем счастье.

Отметим, что в рамках православного мировоззрения эта извечная деятельность крестьянина признается необходимой, уважаемой, фундаментальной для существования всего общества.

В рамках же демократических ценностей отечественной школьной педагогики крестьянин есть существо отсталое, убогое, жизнь его деревенская признается «идиотизмом» (В.И. Ленин), а мировоззрение – архаичным и как минимум, не современным, подлежащим замене на более модные взгляды.

Таким образом, становится понятным, для чего в отечественных школьных программах со времен Герцена и Белинского процветает норманнская теория, пропагандируется идея татаро-монгольского ига, все русское объявляется отсталым и второсортным, все европейское передовым и прогрессивным, а история православия излагается, как развитие заимствованной в Византии и у евреев религии.

Некоторые приметы говорят о том, что популяризируемая в интересах привилегированных граждан отечественной академической наукой идея об историческом рабском положении русского народа со времен Рюрика не выдержала проверки реальностью трех революций только в 20 веке.

Уже прозвучала на высшем демократическом уровне, из уст мадам Тэтчер, мысль о ненужности населения России для европейских демократических целей личного материального процветания, поскольку в целом, население России рабами быть не желает, а в демократы по-афински, как видно, всех желающих не возьмут.

Отсюда проистекает вполне респектабельная теория о некоем «золотом» миллиарде настоящих демократов, в который даже коренных европейцев берут с рассмотрением, а уж остальных только после прохождения отборочных туров, в которых соискателю из России ещё надо доказать свою полезность для европейской демократии.

Не всем это удастся с первого захода, о чем свидетельствуют истории бывших товарищей, а ныне господ П. П. Бородина и Е.О. Адамова.

Представляется актуальным поставить вопрос о полном непонимании авторами упомянутого популярного учебника сути государственного устройства древнегреческого города Афины, именуемого звонкими респектабельными терминами «Демократия» и «Республика».

Такой вывод следует из нижеследующих обстоятельств.

1. С именем Перикла, главы демократического правления в Афинах, история связывает создание знаменитейших архитектурных памятников Акрополя, в том числе, Парфенона, Пропилей, его друг, надо думать, тоже демократ, Фидий создал одно из чудес света, статую Зевсаа.

Нетрудно убедиться по специальной литературе, что эти знаменитые постройки, стоившие огромных материальных и людских ресурсов, имели изначально религиозное назначение, и отнюдь не предназначались своими создателями для привлечения праздных туристов с единственной целью извлечения коммерческой прибыли, как это имеет место быть в наше время в современной Греции, именующей себя демократической республикой в претензии на преемственность древней традиции античных Афин..

2. Знаменитый мудрец Древнего Мира Анаксагор, личный друг ведущего демократа Перикла, сидел в афинской тюрьме по обвинению в пропаганде атеистических взглядов.

Полагалась за такое преступление в демократических Афинах смертная казнь, но есть обстоятельство, усложняющее картину ситуацию..

В тюрьме Анаксагор занимался вычислением знаменитого числа пи, которое (вычисление) является важной частью более общей задачи, известной как «Квадратура круга».

Можно трактовать это обстоятельство в духе Галилео Галилея, по легенде, воскликнувшего в спины своих церковных судей «А все-таки, она вертится», чем на века продемонстрировал собственную научную принципиальность и негибкость перед церковными мракобесами.

Так и Анаксагор, возможно, плевать хотел на своих религиозных мракобесов – судей, и в пику им развивал чистую математику на радость демократам всего мира, пока над его головой поскрипывал карающий меч правосудия.

Однако возможна допустима и другая точка зрения.

Состоит она в том, что задачу квадратуры круга Анаксагор решал не ради чистого научного интереса презирующего толпу атеистичного интеллектуала, а в связи со своими незавидными обстоятельствами.

Более того, спешно пытался эти обстоятельства скорректировать в полезную для себя сторону.

Тогда его математические достижения в решении квадратуры необходимо рассматривать, как теологический труд, прославляющий Божество, как священную Четверицу, Тетрактис, в Едином.

Это предположение тем более вероятно, поскольку никакой практической пользы пресловутым египетским земледельцам, потребности которых якобы привели к развитию геометрии, решение этой знаменитой задачи не приносит.

Более того, её условия отличаются именно теологической непримиримостью, не годится никакое решение, кроме как с помощью циркуля и линейки, а именно при этом ограничении инструментов, за которыми просматриваются сакральные символы прямой линии и угла, задача и оказывается неразрешимой.

Возможно, именно эта работарасчет числа пи принесла Анаксагору ему довод перед судьями в надеждах на церковное прощение и замену смертной казни на изгнание, как оно и произошло впоследствии.

Делая такое допущение, приходится признать, что древнегреческое демократическое общество интересовалось не только коммерцией, рабами и сопутствующими войнами за рынки сбыта, но и

теологические вопросы разбирало на уровне городской общественности и администрации.

Граждане Афин живо интересовались теологией и применяли свои обширные научные достижения в различных сферах знания именно для уточнения и прояснения вечных вопросов бытия.

Поскольку и архитектурные и математические достижения афинской республики, (а именно эти достижения воспринимаются нашими современниками, как достижения античной Греции в целом), имеют весьма заметную религиозную составляющую, целесообразно пристальнее присмотреться к первоисточникам обсуждаемых терминов.

Начнем с республики.

Странно, но слово это не греческое, греки Афин, видимо, не знали, что живут при таком замечательном строе.

По – латыни этот термин пишется в два слова.

res, rei f	вещь
res, rei f	действие, деяние, дело
res, rei f	дело
res, rei f	обстоятельство, обстановка
res, rei f	положение, состояние
res, rei f	предмет
res, rei f	случай, событие

Как видим, для римлян, воспринявших достижения греческой культуры, и развивших эти достижения самостоятельно для пользы потомков, государство и общество были одним понятием, но смысл этого понятия мы сейчас попробуем раскрыть.

Как видно из словарной таблицы, вместо res допускалось rei. Это слово имеет свои собственные смыслы, весьма разнообразные.

res publica	государство
res publica, rei publicae	общество
res publica, rei publicae	республика

В словарную таблицу не попало еще одно значение этого замечательного слова, как имени Матери богов, и, в частности Зевса, Реи . [http://ru.wikipedia.org/wiki/Рея_\(мифология\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Рея_(мифология))

Это упущение вполне простительно современным атеистам, составителям латинского словаря, но для жителей древних Афин, за атеизм каздивших своих выдающихся граждан, вряд ли возможно.

Таким образом, сС учетом явного равнодушия к религиозным вопросам современников Перикла и Анаксагора, термин Rei publicae возможно понимать, как народ (публика) Реи (Богоматери).

Таким образом, ссылки безбожных пропагандистов современных гуманистических либеральных ценностей на общественное устройство древних афинян оказываются результатом затянувшегося недопонимания реальных отношений афинян со своими весьма почитаемыми богами.

Оказывается, далеко не все афиняне поддерживали своих великих философов в атеизме, многие, точнее, подавляющее большинство, считали такую деятельность несовместимой со званием гражданина Афин,

республиканца, демократа, или даже с правом такого одного деятеля на жизнь.

Обратимся к термину «Демократия».

Похоже, что термин это греческий, поскольку словари толкуют его как «власть народа».

Демос, таким образом, значит «народ».

Учитывая опыт расшифровки латинской *Rei publicae*, присмотримся к этому демосу.

Дело в том, что у афинян было много всяких терминов для обозначения своих граждан, охлос, например, чем он отличается от демоса?

Возможно тем же, чем галл отличается от эллина, от алемана, от гота, от богемца, от богумила., от иудея.

Каждый из этих терминов обозначает, как показано в работе [Русская алгебра. Побуквенный смысл русских слов.](#) «,

принадлежность носителя к богоизбранным, находящимся под личной опекой и защитой Эля, Гота, Бога, Дья..

В таком понимании афинский народ демос – это совокупность граждан, считающих себя под небесным покровительством Дама, т.е. Богоматери.

Дама эта хорошо известна под именем Афина, её-то именем и назван город.

Поскольку общим правилом является прочтение греческой фиты как «ф» в русском, и как «т» в европейских транскрипциях (сравним Федор и Теодор), можно понимать имя Афина, как Атина, женская ипостась слова Атец, родитель женского рода, т.е. попросту Небесная Мать.

Таким образом, термин «демократия» правомерно понимать, как «сообщество граждан, живущих по закону Богоматери», т.е. православных в современном народном понимании.

Был когда-то верховный бог Лель (Энлиль по В. Даниленко), был существовал и соответствующий народ лелеги., которые были убеждены, что Лель **лелеет** именно их, своих лелегов.

Кстати, в наше время на Урале нет более вежливого и ласкового обращения к старшей родственнице, чем Леля.

Надо думать, что носители самоназвания Гал, а это не только предки нынешних французов, но и гэлы, и газлы, и жители Галиции, и Галисии, и обитатели Кельна, многочисленных Галичей, Углича, и даже, возможно, любых «колен» и колоний (!), пребывали в полной уверенности, что их **холит** (вот откуда охлос!) сам Вышний Гал (Коло, или Господь Эль,), известный и сегодня, как Николай Угодник, очень почитаемый в православии образ.

У бога Вара (Варуна по санскритски) были варяги, у Дьяуса (Дья, Зевса) – дьяки.

Кстати, последние и сейчас благополучно здравствуют.

Афина имеет и другое имя Паллада. Возможно, перед нами Лада, та самая, которой посвящена древняя земля Эллады, народ лодино, Ладожское озеро, Латвия и даже латинский язык, являющийся богослужебным.

(В греческом пантеоне присутствует богиня Лето, мать Аполлона, жена Зевса, дочь титанов Коя и Фебы.

Не стоит слишком доверять описаниям семейных отношений обитателей Олимпа от краеведа Гесиода.

Фебом называли и самого Аполлона, Кой подозрительно смахивает на Кия, основателя Киева.

Откуда бы смертному человеку знать про невидимых богов такие интимные подробности их родственных связей при отсутствии отделения ЗАГС в олимпийских приделах?).

Таким образом, термин «демократия» мог означатьозначал в глубоко религиозную эпоху Перикла то же, что и *Rei publicae*.,

Республикой, а также демократией называло себя общество, признающее всю полноту власти над собой за высшим божеством. т.е. принадлежность всей власти высшему божеству над доверившимся ему народом.

Звали это божество известными именами Рея (Ра женского рода) и Дама (Дый женского рода). Даме поклонялись и средневековые парижане, главный собор которых так и называется Notre Dame de Paris.

Глубокая и искренняя религиозность реальных исторических создателей той культуры, которую мы именуем древнегреческой, не имеет ничего общего с атеистическим гуманизмом современных европейских специалистов по экспорту свежее испеченных в европейских университетах «демократических ценностей» в малоразвитые духовно общества.

К счастью, российское многонациональное общество таковым не является, как бы ни хотелось этого современным либералам и прочей шустрой публике (без без Реи или Дамы в гуманистической душе).

Именно стратегическая неудача т.н. демократических реформ, которые буксуют вот уже третий десяток лет, показывает всему миру, что происходит проталкивание некачественного, гнилого продукта наших современников под брендом прославленной греческой демократии и республики, которые суть искренние религиозные сообщества, каким и Россия являлась в эпохи своей духовной славы.

Именно религиозные общества древности сумели создать духовный продукт, привлекательный уже много тысяч лет.

В противовес этому гуманистические безбожные общества Европы смогли создать коммунизм и фашизм, прелеести которых могли оценить многие наши современники.

К европейскому духовному продукту следует отнести и прославленный гуманизм, в лоне которого даже в 1846 году в культурной Германии людей подвергали пыткам за различные преступления, используя при этом технические приспособления отцов-инквизиторов.

Некоторые образцы передовой европейской пытошной техники были недавно (лето 2007) показаны на выставке в Санкт-Петербурге.



Вот, например, такой экспонат.



1. Кресло допроса.
Кресло допроса применялось в



Центральной Европе. В Нюрнберге и Фегенсбурге до 1846 года регулярно проводились предварительные следствия с его использованием. Обнаженного узника усаживали на кресло в такой позе, что при малейшем движении в его кожу вонзались шипы. Обычно пытка длилась несколько часов, и палачи зачастую усиливали муки агонизирующей жертвы, протыкая ее конечности, применяя щипцы или другие орудия пытки. Подобные кресла имели различные формы и размеры, но все они были оборудованы шипами и средствами обездвиживания жертвы.

/материал взят по адресу <http://victorprofessor.livejournal.com/49752.html>

Пройдя по указанной ссылке, можно очень расширить кругозор в части практических методов общения гуманистического общества Европы с инакомыслящими на протяжении столетий.

Важным обстоятельством, также характеризующим европейский гуманистический менталитет, является бережное отношение к представленному оборудованию.

Все выставочные образцы действующие, хоть сейчас зажимай в тиски пальчики упрямец, отвергающих общеевропейские демократические ценности.

К слову сказать, Россия и в этой сфере технического умения убеждать оппонентов господствующей идеологии навсегда отстала от просвещенной Европы.

Ну что у нас в истории?

Жалкая Салтычиха, которая хлестала крепостных девушек по щекам собственными барскими ладонями, себя не жалея в воспитательном процессе?

Провинциальный тиран Иван Васильевич, в музее которого (Александровская слобода в городе Александрове Владимирской области) никакой приличной дыбы не сохранилось?

То ли её и не было, то ли потомки уничтожили от стыда за кровожадного предка.

Да один единственный французский барин, Жиль де Рэ, дал всем отечественным мучителям недостижимую фору.

Ведь нельзя даже сравнивать разнузданность, бесконтрольность русского барина (описанный Пушкиным тип Троекурова), который совершает гнусный поступок в гневе, скоро отходя и прощая наказанного, признавая себя согрешившим, с методичностью европейца, на протяжении многих дней спокойно, в полном сознании собственной правоты и законности происходящего, подтягивающего винтики на своих механизмах для того, чтобы освежить ощущения жертвы, зажатой в шипастых струбцинах и тисках.

Отчего так?

Возможно, ответ дан выше.

Все дело в духовности, истинной, религиозной, которая не имеет ничего общего с гуманистической пропагандой своего «единственно правильного» образа жизни, с принуждением, с навязыванием своих сомнительных «ценностей», со всем тем, чем так рьяно занимаются европейские проповедники либерализма в современной России, лукаво прикрываясь издревле священными для арийцев словами «республика» и «демократия», скрывая, или не понимая изначального религиозного смысла этих понятий.

Следует, наконец, нам всем уяснить, что нигилист, фашист, коммунист, троцкист- террорист (Красные бригады в Италии и в Германии), являются закономерным результатом развития европейского либерального гуманиста, превыше всего ставящего собственный разум, отрицающего существование какого – либо управляющего высшего Разума над собой.

Людям свойственно ошибаться, но именно гуманист Европы в каждый момент своего интеллектуального существования абсолютно убежден в своей окончательной правоте и торжестве закона, который он сам и придумывает для собственного удобства.

В противовес этому реальному гуманизму существуют реальные человеческие общества, признающие над собой высший, божественный суд.

Именно такими, глубоко и всесторонне религиозными обществами являлись древние республики и демократии, духовные достижения которых современные европейские атеисты – протестанты пытаются использовать для рекламы собственных измышлений, называемых европейскими демократическими ценностями.

Сильнейшим доводом в пользу стратегического выбора этих самых ценностей в качестве жизненных ориентиров для целого российского народа служит указание на материальное благополучие рядового европейца.

Это так, но кто подсчитал, сколько средств, ценностей, материальных и духовных, выработанных многовековыми усилиями православного народа России, вывезено его руководителями, боярами и шляхтичами, дворянами и большевиками, богословами вроде епископа Храповицкого и атеистами вроде Льва Троцкого, коммунистами до 1991 года и демократами после 1991 года в ту же Европу?

Кто определил, что достигнуто населением Европы собственными усилиями, благодаря духовным сокровищам европейской философии, а что завезено туда из вне, из богобоязненной православной России, лидеров которой (с чадами, домочадцами, прислугой, золотыми сервизами, карманами, полными бриллиантов, и т.д. и т.п.) уже много столетий привлекает в Европу дух гуманизма, как высшей безответственности, как гарантия от неизбежного в православии и реальных республиках древности божьего и законного наказания за ложь народу, за воровство, за разгул в игорных домах ещё Гамбурга в 18 столетии и по сей день в куршавелях?

2.

Выше отмечен женский род у Верховного Божества древних демократов и республиканцев.

Переход от древнейшего женского верховенства на Олимпе к современному мужскому первенству знаменует, по мнению великого украинского этнографа В. Даниленко /Даниленко В.Н., Шилов Ю.А. Начала цивилизации. Космогония первобытного общества. Праистория Руси. М.: «Раритет», 1999.376 с., ил./, начало семитизации арийского общества в виде принятия иудеохристианства в качестве единственной системы духовных ценностей, целиком основанной на гендерной принадлежности небожителей к мужскому полу.

Причины такой гендерной революции духа арийского человечества достаточно серьезны, но мы их пока касаться не будем.

Отметим лишь, что поклонение Богоматери и сегодня составляет основной массив практических ритуалов православного верующего, хотя в современном Символе Веры Богоматерь упоминается вне Троицы и наравне со случайным персонажем Понтием Пилатом.

Еще одним историческим примером реальной демократической республики научно признается Господин великий Новгород.

Как всем известно, в этом государстве главным органом народного самовыражения было вече, понимаемое, как общенародное собрание граждан для выражения своей воли.

Однако археологические исследования, проводимые более полувека, так и не привели к открытию в Великом Новгороде места, которое могло бы служить для всенародных собраний такого масштаба.

Пришлось даже выдвигать гипотезу о том, что вече – это собрание не всего населения города, а только «лучших» граждан, наиболее авторитетных «золотых поясов».

К сожалению, такое допущение как-то подрывает восторги по поводу новгородской демократии, которая начинает сильно уподобляться аристократической, а то и олигархической форме государственного устройства.

Таким образом, можно составить мнение о том, что существование веча в старинных русских городах известно достоверно, но что это такое, известно не вполне.

Рядом с загадочным словом «вече» можно поставить еще одну загадку, «вич».

Состоит эта загадка в следующем обстоятельстве.

После пленения Степана Разина царскими воеводами, его, как водится, принялись расспрашивать с пристрастием.

При этом в истории зафиксирован перечень из десяти вопросов, которыми интересовался лично царь.

Один из этих вопросов звучит так: Пошто Черкасского вичил, по какой ево к тебе милости?

Современные исследователи толкуют этот вопрос в том смысле, что Разин позволял себе величать князя Черкасского по отчеству, что и вызвало почему-то гнев царя.

Ставя рядом такие, несхожие на первый взгляд, загадки, следует указать критерий, по которому можно обнаружить их общность.

В данном случае, это схожее звучание, что возможно, не является простым совпадением.

Поскольку оба слова достаточно коротки, рассмотрим отдельные буквы каждого.

Букву В вполне допустимо считать лигатурой Р и Ъ. В этом случае читать лигатуру В следует Рерь.

Довольно редкое слово, которое входит в такие значимые для отечественной истории имена, как Рюрик и Рерих.

В чистом виде это слово в форме «Орарь» означает ритуальный предмет в виде ленты, охватывающей плечи иподиакона крестообразно.

В европейской культуре слово «рер» играет заметную роль.

Приведем примеры.

Рур – выдающийся по своим запасам угля и железных руд регион Германии. Можно смело сказать, что промышленная слава и мощь этой великой страны целиком основана на геологических сокровищах Рура.

Роер – старинное ружьё, с которым голландцы- буры победным маршем прошли весь мир задолго до англичан, создавая колонии на новых землях.

Роер – река в Бельгии. Ранее мы высказывали гипотезу о том, что названия рек древними арийцами давались по очень простой системе, это различные имена одного бога – Творца.

Рер – бегемот по древнеегипетски, но по-русски само слово «бегемот» вполне может быть легким искажением имени Бога Мать.

Таким образом, приходим к закономерному выводу о том, что голландское ружье, река в Бельгии, железугольный регион в Германии названы сходно в силу своих выдающихся свойств.

Именно эти замечательные свойства столь различных объектов и привели к тому, что авторы современных названий просто выразили свой восторг, произнеся самое сильное по их разумению восклицание, имя Творца Ра, усилив его повторением рокошущего Р – Рор.

Таким образом, можно предположить причину царского гнева в том, что Разин через виченье Черкасского признавал божественное происхождение последнего от Рора, называл его тем самым роричем.

Вполне возможно, что именно доказанное через имя божественное происхождение в эпоху Разина было необходимым условием для претендента на царский трон.

Следовательно, мы попутно разрешили еще одну историческую загадку, как могли расплодиться Рюриковичи по всей Руси, если у Рюрика не упоминаются жена и дети?

Получается, что Рюрик и его викинги, это не просто ражие парни с топорами, объедающиеся мухоморами для смелости, чтобы пошалить на Руси.

Эти люди ещё и духовностью отличались, перед нами, вероятно, монахи-воины, проповедники Рора, которых и призвали на Русь с целями умиротворения духовных конфликтов граждан, которые не меньше афинян интересовались проблемами взаимоотношений человека с Творцом.

Тогда и мухоморы служили не только для солдатского буйства, но и для вызова состояния священного транса, как у современных шаманов Севера.

В таком понимании ситуации призвания варягов, как прихода религиозного проповедника Рюрика со своим правдивым вероучением о Роре, как Троичном божестве Ра, отпадает проблема размножения Рюриковичей.

Это просто адепты нового вероучения, сыновья не самого Рюрика (ну, разве что духовные) а Творца, как эллины, реты, галлы, иудеи и множество других, известных только в истории народов.

Таким образом, и явление «вече» следует исследовать под религиозным углом, как религиозный обряд поклонения, или приобщения к духу ([Буква Ч имеет смысл невидимого бржественногобожественного духа](#)) божества по имени В, поскольку совпадений в языке не бывает.

Мы рассмотрели букву В, как лигатуру, но она известна в русской культуре, как самостоятельное имя божества.

Это Вий.

Конечно, уже почти два века о Вие российские школяры узнают от Н.В.Гоголя, и воспринимают этот образ именно так, как гениальный художник его изобразил, корявым подземным мужиком с заплывшим глазом.

Только детей пугать.

Мы не будем осуждать Гоголя, что велели, то он и делал, писатель в его эпоху – лицо подневольное, папаша Бенкендорф с непокорными вольнодумцами шутить не любил.

Немного расширить представление об образе Вия помогает его ирландский аватара по имени Балор.

У Балора тоже глаз закрыт неподъемным веком, но когда девять богатырей поднимают это веко железными вилами, открывшийся глаз сжигает врагов.

Оставим толкиенистам версии о том, что Балор – это инопланетный киборг с лазером в железной башке.

Можно вместо этого поговорить о железных вилах, которыми пользуется обслуживающий персонал, видимо, для того, чтобы руки не обжечь.

Можно провести параллель между девятью помощниками Балора и девятью рыцарями, основавшими орден

тамплиеров, которые также отправляли религиозное служение своему таинственному божеству, так и оставшемуся нераскрытым для читателей Мориса Дрюона.

Можно усмотреть созвучие между железными вилами слуг Балора и железной волей рыцарей-храмовников, которые кое-чего добились в этом мире.

Оставим будущим поколениям возможность через пару веков усмотреть в истории Балора тяжелый бред членов современной нам бригады сантехников, которые с трудом подняли чугунную крышку канализационного люка, заглянули в черный глаз преисподней и свалились туда, вдохнув отравленный светильным газом воздух подземелья.

Все эти версии равно имеют право на существование, но критерием истинности в данном случае является масштабный фактор образа невидящего Вия в пространстве и времени.

«Мое око не твердо, и я не вижу неба»

Так египетский папирус, хранящийся в Туринском музее [Pteyte, Rossi, 1869—1877, табл. 31—77, с. 131—138], описывает жалобы Бога Ра своим девяти божественным спутникам. (Девятка богов гелиопольского цикла: Ра-Атум, Шу, Тefнут, Геб, Нут, Осирис, Исида, Сет и Нефтида):./ Цит. по: Матье М.Э. Избранные труды по мифологии и идеологии Древнего Египта. – М., 1996. /

В данном случае пространством известности Ра Вия-Ваю-Балора является вся обитаемая человеком Ойкумена, а временные рамки, похоже, далеко превосходят эпоху создания человеком железных вилок.

С этой точки зрения гораздо плодотворнее рассмотреть общеарийское имя Балора.

Баал Ор.

На современном иврите это имя понимается, как Отец Ра, но современный иврит сам возник в течение последнего века трудами всесторонне образованных эмигрантов из России.

По этой причине правомерно вспомнить отечественное божество Бел-бог, и становится понятно, что страны Белоруссия и Бельгия – это земли, жители которых через такое именование призывают на себя защиту Бела, т.е. самого Отца Ра.

Для того, чтобы божественная защита действовала индивидуально, жители Белоруссии принялись интенсивно себя вичить, и сегодня самые распространенные белорусские фамилии оканчиваются на вич.

Таким образом, новгородское вече вполне может быть на самом деле религиозным обрядом единения народа с небесным защитником, Творцом, поиском небесной подсказки и поддержки в критические моменты жизни демократии.

Еще один выдающийся символ реальной новгородской демократии – это храм Святой Софии.

[На современный официальный православный взгляд](#), святая София, которой посвящены Софийские соборы во многих русских городах, является третьестепенным персонажем религиозной иерархии, её житие называет жительницей Италии, которая со своими малолетними дочерьми Верой, Надеждой и Любовью (надо думать, чисто итальянские имена 2 века н.э.) терпела смертные муки за веру от римского императора, но так ли это было для тех новгородцев – христиан, которые воздвигали и освящали свой главный храм?





Прежде всего, учтем демократическую традицию принятия на себя небесного покровительства со стороны высшего Божества, как это сделали афиняне.

Кроме того, странно было бы приписывать жителям Новгорода, людям предприимчивым, отважным, купчинам, обложившим данью Север до Сибири, воинам Александра Невского, победившим Биргера и рыцарей Тевтонского ордена, стремление искать защиту у беззащитной матери трех маленьких девочек, которые, согласно современному тексту жития этих христианских святых, безропотно страдали и беспомощно ждали кончины в лапах императорских палачей, явных педофилов с садистскими наклонностями.

Тогда вместо простой итальянки, христианки Софьи перед нами возникает исполинская божественная фигура, именуемая мудрецами каббалистами Эйн-Соф, Предвечная Мудрость, Логос.

Именно этому общечеловеческому образу Софии (в гелиопольской девятке это Сет) посвящена Айя-София, соборная мечеть города Стамбула.

Уж победителям мусульманам вроде бы ни к чему сохранять на протяжении полутысячи лет посвящение этого знаменитейшего культового сооружения, бывшего Софийского собора, главного храма Царьграда, замученной римским императором итальянской христианке.

Есть и другие имена, долженствующие прояснить читателю неисчерпаемую глубину понятия Божественной Мудрости Софии, общей для всех современных арийских вероучений, породившей божественную Троицу в виде Веры, Надежды и Любви.

Например, из египетского папируса пришла в отечественные школьные учебники фраза:

Сотис великая сияет на небе, и Нил выходит из берегов его.

Толкуется эта фраза в том же бытовом духе, что и история итальянской тетки Софьи.

Дескать, перед разливом Нила в Древнем Египте над горизонтам появлялась звезда Сириус, и все крестьяне знали, что скоро будет разлив.

Как будто современные крестьяне, живущие в речных поймах, смотрят на звезды перед сезонным, ожидаемым наводнением, вместо того, чтобы поджечь ноги, когда вода уже струится по двору.

В подкрепление авторитета современного Сириуса, как носителя древнего имени Сотис, те толкователи, которые сами в Египте не бывали, вспоминают легенды догонов, которые всем желающим радостно рассказывают, что именно их догонские предки прибыли на землю прямоком с Сириуса.

Не имея ничего против догонов и их замечательных воспоминаний, автор предлагает все же не опускаться в бытовые подробности крестьянских будней и не забывать, что имена и названия явлениям макрокосма давались предками не случайным образом, а по системе.

Причем система крайне проста.

Все известные в европейской культуре народы, страны, топонимы, гидронимы, выдающиеся продукты человеческого творчества и их авторы носят имена Творца в той форме, как их понимали и воспринимали авторы названий.

Например, знаменитая поэма Тита Лукреция Кара «О природе вещей» в оригинале называется «De rerum natura».

Для носителя языка такое название сразу дает понять нерасторжимую связь между вещью и её Творцом по имени Рер.

Русское слово «вещь» не воспринимается современным читателем столь же теологично, но это вина не самого слова, а нашего школьного образования, уничтожающего связь между предметами реального мира и их невидимым Творцом через название, имя.

На самом деле, изначально, когда каждая буква русского слова воспринималась его автором, как несущая божественный смысл, слово «вещь» по внутреннему содержанию не только не уступает латинскому переводу, но и оказывается богаче его по духовности.

Как показано выше, уже первая буква В является именем Творца, но есть еще одна буква, Щ, которая в филологии признается лигатурой из Ш и Т. Таким образом, в слове «Вещь» заложен изначальный смысл её принадлежности и подзащитности со стороны Рора, который троичен и всеобъемлющ.

Обе буквы, Ш и Т содержат в своих начертаниях идею троичности, происходящей из Единого, но их совместное сочетание передает идею всесторонности, всеобъемлющего верх и низ единства.

Как древние слова воспринимают потомки, прочно забывшие те духовные проблемы, которые волновали строителей Парфенона, Софии и т.п., другой вопрос.

По крайней мере, теперь мы можем предположить, что Вещий Олег – это не человек, обладающий вещами, а вещий сон – это не сновидение, в котором снятся вещи, поскольку в обоих примерах использование слова «вещь» достаточно ясно подразумевает наличие постоянной и нерасторжимой божественной связи между земным субъектом (Олег, сон) и его Творцом, направляющим мудрые действия Олега и определяющим полезное содержание сна.

Таким образом, Сотис, она же София, или эйн-Соф, представляла некогда видимый небесный сияющий объект, который наряду с разливами Нила обеспечивал счастливую жизнь египтян, и не только.

Вот этому небесному объекту, ставшему когда-то невидимым (глаз Вия-Ра закрылся) и был посвящен новгородский Софийский собор, в котором, вполне возможно, железная воля девяти монахов-рыцарей Рора, викингов, позволяла получать божественную благодать, иссякающую со временем окончательно.

Только после этой духовной катастрофы исчезли из отечественной истории варяги, из мировой – викинги, православные соборы перестали посвящать Софии, Вий стал восприниматься подземным жителем, а Рюриковичи затеяли на Руси очередную смуту, как видно мешавшую даже Алексею Михайловичу в лице Разина.

Здесь уместно вспомнить ещё одну категорию носителей божественного имени Рор.

Это фюреры, которые состояли в штате солдатского полка в царском войске 17 века. Судя по окладу жалования, приводимому С.М. Соловьевым в своей Истории, вождями эти фюреры не являлись, и самое вероятное, были просто полковыми священниками.

В Европе отношение к этому слову гораздо более уважительное.

Во-первых, англичане пишут его с прописной буквы, Fuhrer, как и Lord.

Во-вторых, оно пишется совершенно одинаково во всех основных европейских языках, что опять же говорит о высочайшем авторитете этого титула.

Апофеозом современного европейского отношения к имени Творца Рор является практическое титулование Папы Римского.

Термин «Папа» не является официальным, но используется в печати, следовательно, не имеет того оттенка легкого неуважения, которое после Пушкина и его «Сказки о Попе и его работнике Балде» сопровождает наши имена Поп и Балда, бывший Бел.

Даже протоиерей Всеволод Чаплин использует публично термин «поп» в ироническом контексте.

По-английски Папа Римский пишется просто Pope, но ведь это русский Рор!

Таким образом, глава католической церкви в наше время носит пусть неофициальный, но титул в форме признаваемого ныне языческим именем Творца.

3.

История современной европейской демократии содержит весьма яркую страницу под названием «Политическое устройство Великобритании».

Как ясно видно, духовные обитатели этой части земной поверхности приняли на себя некогда имя Творца в форме Вел и добровольно подчинили себя высшему Божеству, обязуясь жить по его закону (игу). Отсюда имя Велико, которое следует понимать, как иго Ваала. (Забавный момент русской официальной истории, пришли из Сибири и Китая монголы (тоже почитатели Коло, как галлы и николаиты) и установили на Руси свой порядок, закон, иго, как в греческих званиях «игемон» и «игумен». Неплохо были образованы в теологии степные кочевники.)

Одного имени показалось мало, наверно, это имя было уже использовано жителями Великороссии и Великопольши, и появилось второе имя Бор.

Это весьма распространенное имя на всей территории России и Европы, от Сибири и Бердска, ярославских Борков, через Бердичев, Бердянск и Бургос, до Берна и Барселоны.

Германоязычные жители Европы с присущей им склонностью к порядку поставили дело приобретения небесной защиты через имя на новый уровень, называя каждое свое поселение двумя именами, где первое отличается местной спецификой, но второе обязательно Бург.

Хорошо заручившись небесной поддержкой через самоназвание, жители Великобритании принялись устанавливать демократию в виде соперничающих общественных объединений.

Вот как это выглядит в изложении Брокгауза и Эфрона. /Брокгауз и Эфрон. Энциклопедический словарь. СПб, 1880. сетевая версия/

Первое направление получило от противников кличку партии вигов, по имени пуританских фанатиков Шотландии, которые доходили в своей ревности до открытого восстания. Кличка «тори» была дана в ответ, чтобы попрекнуть монархистов связями с католиками, бунтовавшими в Ирландии.

Как видим, британские виги и тори были изначально религиозными общинами, доходившими даже до фанатизма в своем религиозном экстазе.

Некоторая игривость изложения может объясняться датой выхода словаря.

В православной России, процветающей под самодержавным управлением помазанника божия, имена английских партий казались кличками с обидным смыслом.

Вряд ли это только клички, если вспомнить имя королевы, стоявшей как раз на страже общих интересов политических соперников.

Эту королеву звали Виктория, и маловероятно, что в королевском имени были случайно собраны именно партийные клички.

Гораздо правомернее усматривать в имени Виктории общеарийскую логику принятия человеком имени небесного защитника высшего ранга, т.е. самого Творца.

Тогда перед нами сочетание имен Вий, т.е. Рорий, разобранное выше, и Тор, ныне известный, как чисто скандинавское божество все тех же викингов.

Как становится понятным, религиозные пуритане Шотландии и искренние католики Ирландии приняли на себя вовсе не клички, а наиболее знаменитые в их эпоху имена Творца. Вий и Тор, троичный Ра.

Кстати, именно у Тора искали защиты авторы имен английских городов, оканчивающихся на Тер Глостер, Честер, Ланкастер и множество других.

Таким образом, английские либералы виги – это группа лиц, сообщающих миру через самоназвание, что они

живут по игу (закону) Вия (Рога).

Тори подчеркивают своим самоназванием троичность Бога-покровителя, который зовется Ра.

Кроме того, самоназвание «либерал» содержит упомянутое выше имя Бер, для симметрии с обоих концов дополненное именем Эль.

Совершенно ясно, что основатели английской демократии так же, как и новгородцы с афинянами, были глубоко и искренне религиозными людьми.

Именно этим обстоятельством следует объяснять те реальные достижения англичан в общественных отношениях, которые сегодня служат для рекламных целей циничных атеистов-гуманистов, называющих себя просто для маскировки божественными именами «либерал», «демократ» «республиканец».

4.

Одно из величайших достижений отечественной филологии состоит в том, что установлена нерасторжимая связь между понятиями «знать» и «видеть».

Человек знает только то, что видел своими глазами, но это бытовой уровень восприятия проблемы.

Филологический же уровень состоит в том, что оба этих, таких непохожих, слова развились из единственного корня, они нерасторжимы в духовном смысле мировосприятия.

Неспециалисту проще уловить эту связь, если воспользоваться старинной формой понятия «знать» «ведать», и сравнить её с «видеть».

Потеряв небесного защитника, видимого бога Ра, исчезли демократы и республиканцы прошлых эпох, точно так же, как исчезли лелеги, эллины, галлы, реты и «колена» Израиля, а культурные достижения этих человеческих объединений по религиозному признаку в виде обрывков невразумительных текстов, уцелевших от тщательного уничтожения инквизицией, и разрушенных построек непонятного назначения нынешние демагоги самого разнородного происхождения пытаются использовать в откровенно рекламных целях.

Реально существовавшие демократии прошлого были идеологическим продуктом абсолютно религиозных по внутреннему духовному миру людей.

При этом их абсолютная религиозность основывалась на личной возможности каждого члена древнего общества созерцать своего Творца в виде небесного светила, в двадцать раз превосходящего современное Солнце по угловому размеру.

После того, как это светило перестало быть видимым в диапазоне восприятия человеческих глаз, поскольку с небосклона оно никуда не делось, в человеческом обществе возникли разнообразные философские и религиозные учения, которые надо было принимать на веру.

Именно в этом событии зрительного исчезновения старого Бога следует искать разгадку смысла евангельской фразы: *Несть еллин, несть иудей*.

Это были, судя по самоназваниям, не национальности, а религиозные сообщества, почитавшие соответственно Эля и Дыя, вполне возможно биологически относившиеся к неназываемому даже единому народу.

Появилось новое, христианское учение, и бывшие эллины с иудеями, враждовавшие идеологически, разочарованные в своих прежних религиозных воззрениях, сделали членами новой духовной общности, стали христианами.

Нечто подобное происходит и сегодня, когда депутаты переходят из партии в партию, соперничают даже очень зрелищно, но при этом остаются при своей национальности, о которой стараются часто не упоминать, и личных интересах, которые не афишируют.

После общечеловеческой катастрофы исчезновения видимого Бога из поля зрения, проявилась нерасторжимая связь понятий «знать и видеть», но в обратном смысле.

Люди перестали видеть Творца и потому перестали о нем знать.

Наступила эпоха веры и безверия.

Кроме того, время от времени стали появляться различные молодцы, которые объявляли самих себя либо богами, прямо называя себя именем Творца, как французский Roi, либо прямыми потомками Творца.

Это и есть Смутное время, оно же Возрождение, эпоха бурных духовных исканий и навязывания соседям своих находок в форме беспощадных религиозных войн, длившихся столетиями.

Естественно, не все соискатели божественных предков были обманщиками.

Кое-кто из новоявленных лидеров растерянного религиозного общества принял на себя посильный груз ответственности за народ и стал по мере сил выполнять отеческие обязанности для населения в целом, организуя массовую выдачу еды и питья нуждающимся согражданам.

В Древнем Риме известно такое явление, как клиентские отношения между чернью и знатными гражданами, которые кормили чернь в обмен на необременительную службу.

Котошихин описывает детально масштабы раздачи продовольствия при Московском царском дворе.

Одного только меду ежедневно выдавалось 3000 ведер, современная железнодорожная цистерна за два дня.

Можно себе представить, как высок был авторитет царя среди получателей такой милости. Наверняка, многие считали его богоравным, а кое-кто молился на него.

Можно уверенно предполагать, что одни дьяки раздавали меды нужным людям, а другие в это время думали о будущем.

В том плане, как обеспечивать преданность соратников, если меды иссякнут в силу разных причин.

Совершенно естественна в таких условиях разработка уточненной религиозной концепции, в центре которой будет уже не старинный, всему населению планеты известный символ видимого Бога, как Бык букраний, крылатый и рогатый Конь, Лось, Олень, Черепаха, Жаба, или, например, Двуглавый Орел. Рита-Христина, как называет этот общий для двух славянских империй символ Герцен.

Перечисленные общеарийские символы основаны были на видимом сходстве неопишуемого небесного объекта и подходящего по внешним признакам земного существа.

На место зооморфного старинного символа пришли антропоморфные боги, настолько похожие на людей, что смело можно было сочинять длиннейшие родословные для доверенных граждан, производя самого себя напрямую от бога Солнца.

Именно в этом переходе от древнейших народных религиозных символов в виде букв, крестов, яиц, животных к очеловечению богов, к складно изложенным представлениям Гомера и Гесиода о богах, как обитателях олимпийской деревни, подозрительно похожей на одесскую коммуналку, в которой боги женятся, разводятся, изменяют супругу, рожают детей и гадят соседям, состоит гуманистическая революция Возрождения в духовной сфере.

Обратим внимание на изменение масштабов религиозного мировоззрения, сопутствующего переходу от зооморфных образов к человекоподобным богам.

Древнейшие символы Жабы или Яйца оперируют космическими, вселенскими понятиями, антропоморфные боги греков и палестинских пастухов соответственно больше похожи на проворных греческих горцев и палестинских бедуинов с пастушеским кругозором и интересами.

Результаты этой революции оформлены в виде современных библейских родословных, по которым

выходит, что Ра Бог – это чья-то конкретно бабушка Ребекка, Ра Коло – это чья-то конкретно бабушка Рахиль.

София Предвечная Мудрость, которой посвящены столица культурнейшей православной Болгарии, знаменитейшие храмы Руси, Византии и Блистательной Порты, превратилась к нашему времени в беспомощную итальянскую тетку, усилиями вполне добросовестных, но ограниченных своим мировоззрением авторов жития.

Вместо вселенских масштабов древние образы Богоматери скукожились до размеров котелка с козленком.

Даже не Ребекка, а уже Ривка смиренно готовит его своему грозному мужу-пастуху, у которого благословения хватило только на одного сына, второму, обманутому собственным братом и матерью, отказано.

В чем, интересно, состоит благословление реального пастуха?

Надо думать, в наследстве.

То ли палестинский пустырь, на котором Исаак пас свои стада, был слишком мал, и делить его было некуда, то ли стада оказались крайне немногочисленны, только одному сыну и есть работа.

Стоит сравнить эту скудость, материальную и духовную, библейского праотца, с образом современника строительства Софийских соборов князя Владимира, у которого для всех двенадцати сыновей нашлось и благословение, и земельный надел поболее Палестины.

Понятно, что в современном библейском тексте описан не реальный пастух, который, конечно, не оставит своего сына без моральной поддержки, хоть второго, хоть двенадцатого по счету.

Описана мечта современного жреца, который через этот библейский текст, тщательно отредактированный в нужном ключе, отказывает в богоизбранности всем конкурентам, даже старшему брату, поскольку интерес у него сугубо гуманистичен, следовательно, материален.

Не добрые слова нужны современному «избранному», а «меды» и побольше, которыми делиться он ни с кем не намерен.

Таким образом, через утверждение не ранее 17 века новой редакции православия, в которой от бога произошли уже не все люди, а только избранные, обеспечена возможность для правящей арийской касты «жрецов» оставаться на вершине пирамиды власти при любых обстоятельствах, промахах и ошибках управления.

Разумеется, «меды», как и прежде, раздаются, просто на всех, как и ожидалось, не хватает. Недовольным предлагается дождаться полной демократизации общества и вступления в ВТО, тогда и потечет по усам у каждого.

Вывод В.Даниленко о семитизации христианской религии через переход от изначального женского образа Матери Богов к мужской ипостаси Творца необходимо дополнить.

Семитизация современной христианской религии проявляется также в переходе к представлениям о человекообразности Творца.

Как только находчивые жрецы придумали, что Бог похож на человека, и именно они являются прямыми потомками этого человека, в обществе зародился гуманизм, который достиг к настоящему времени своего расцвета.

Именно ложные представления о том, что человек – это и есть Творец, альфа и омега мироздания, привели к современному духовному кризису европейского общества.

Получилось, строго в русле христианских представлений, что единственная достойная человека цель состоит в служении себе, как богоподобному существу, удовлетворению собственных желаний, доставлению удовольствий только себе самому любой ценой, но за счет окружающего мира.

В конечном итоге современный европейский гуманист, как плод многовекового развития европейского атеизма в форме антропоморфизированного христианства, прикрываясь старинными, чисто религиозными именами демократа, республиканца, либерала, суетливо ищет по миру желающих на роль раба в своем бездуховном обществе, что можно наблюдать по результатам деятельности 15 миллионов жителей России и 7 миллионов жителей Украины, выбравших для себя климат демократической Европы за последние 20 лет. Разумеется, что кое-кто из этого очередного десанта жителей России в западные страны еще на исторической родине показал себя достойным демократом в современном атеистическом понимании этого термина, обобрава своих товарищей в эпоху чубайсовой приватизации, и живет в Европе безбедно.

Выход из запроектированного церковными писателями 17 века и развитого многочисленными деятелями культуры в последующее время духовного коллапса современного общества в форме поклонения человеческому образу с соответствующим сужением духовного горизонта до размеров и потребностей собственного Я состоит в следующем.

Достижения современной науки в части астрономии позволяют любому желающему расширить свой духовный горизонт от библейского кругозора нищего пустынного пастуха до пространственного размаха Вселенной.

Это именно тот уровень, которым владели реальные демократы Афин, Новгорода и Великобритании в лице, например, Ньютона.

Достижения современной генетики позволяют расширить временной масштаб духовной деятельности человечества до момента возникновения современного мужчины 80 тысяч лет назад (профессор МГУ и Гарварда [А.Клесов. Поиски пропавших колен израилевых с помощью ДНК-генеалогии](#)), поскольку все ныне живущие мужчины планеты являются его прямыми потомками, и, следовательно, братьями друг другу по крови.

Это означает, во-первых, равные права каждого брата на благословление со стороны небесного Родителя, независимо от того, что думают по этому поводу более хитрые или лукавые братья.

Во-вторых, такие сроки соответствуют реальным фактам деятельности на планете людей современного вида, и на порядок превосходят любые известные на сегодня материальные следы древних культур.

Самая древняя в Евразии, по современным представлениям, цивилизация Винчи, территориально была расположена на славянских землях Балкан семь с половиной тысяч лет назад, но и эта культура является пришлой./ Сафронов В.А. Индоевропейские прародины/ http://www.uniros.ru/book/safronov/safron_06.php,

Это означает, что ни у одной известной на сегодня культуры нет морального права считать себя первичной, а тем более превосходной, по отношению к любой другой.

После того, как реальные пространственные и временные масштабы человеческого бытия окажутся усвоенными некоторыми мыслителями, последние смогут подняться до уровня Галактики и осознать, что именно этот Вихрь является Матерью богов и людей, о которой поют гимны древние Учителя и Пророки всех уважаемых вероучений и культур человечества.

Вот этому образу, называемому также Софией, следует искренне поклоняться, и благодарить за все, что мы имеем, например, жизнь, если мы рассчитываем на какое-то духовное развитие в будущем.

Только в духовном развитии до представлений создателей Софийских соборов возможно для нас достижение идеалов республики, демократии и либерализма, как непреходящих религиозных ценностей наших православных предков.

В противном случае под современной демократией следует понимать замаскированное ловкачами

старинное рабство, которое ожидает народы России в рамках взаимоотношений Европы со всем остальным миром, известных, как Всемирная торговая организация, где современные либеральные демократы, исповедующие только собственный материальный интерес, помогают всем желающим оформить рабскую зависимость от переменчивой моды, управляемой умными, но беспринципными людьми

Сергей Робатень, Демократия, как она есть. По первоисточникам // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.14623, 05.11.2007

[Обсуждение на форуме «Публицистика»]



© Академия Тринитаризма
info@trinitas.ru

• Главная | Структура | Институты | Образование | Обучение | Форумы •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001c/00121678.htm>



Последние публикации

- 01.04.09 Юрий Филатов. Рособрандзор отменяет школьные оценки
- 31.03.09 Андрей Воронцов. Шоу: оранжевые перевели Тараса Бульбу на украинский
- 31.03.09 Дарио Салас Соммэр. From Golden Mathematics to Golden Behavior (to the 70-anniversary of Alexey Stakhov)
- 31.03.09 Дионис Каптарь. Болонский процесс расплодит недоучек
- 30.03.09 Сергей Робатень. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 7.
- 29.03.09 А.А. Борисенко. К 70-летию профессора Стахова Алексея Петровича
- 28.03.09 А.П. Стахов. Гипотеза Прокла: новый взгляд на "Начала" Евклида и Математика Гармонии
- 27.03.09 Н.Ф. Семенюта. Электрическая модель обобщенных рекуррентных чисел и рядов

>>> [Все новости сайта](#)

[Найти статью](#)

[Дискуссии - Наука](#)

Сергей Робатень

Уроки имяславия. Размышления над книгой епископа Илариона (Алфеева) «Священная тайна церкви»

[Об авторе](#)

Данная работа является попыткой автора использовать методику совместного с читателем творчества, описанную в работе [Дивергенция и ротор исторического процесса](#).

В соответствии с описанной методикой автор не пытается создать одним своим текстом законченный духовный мир, теорию, с претензией отменить все, до него сказанное.

Напротив, целью является совместное творчество автора, читателя и тех авторов, продукт которых известен обоим, хотя все участники творческого процесса могут при этом отчасти противоречить друг другу в принимаемых постулатах и некоторых выводах.

При таком подходе от читателя требуется известная подготовка, поскольку авторы обсуждаемых книг, в данном случае епископ Иларион, видятся, как собеседники, мнение которых в полном объеме соответствующего произведения известно всем участникам творческого процесса.

Проще говоря, книгу епископа Илариона [1] автор рассматривает не только как источник более или менее удобных для целей автора цитат, а как замкнутый на самого себя, завершённый, самоценный духовный мир, созданный епископом для своих читателей настолько талантливо и добросовестно, что прочитать его труд, при желании вникнуть в проблему имяславия, просто необходимо полностью.

Этот подход позволит и недостатки обсуждаемого произведения, если таковые найдутся, относить не к личности уважаемого епископа Илариона, а обобщать на более высокий уровень духовного восприятия доступной информации.

Уровень собственного мировосприятия, названный автором [духовным самоформатированием](#), ограничивает творчество епископа точно также, как ограничено творчество школяра, но на своем, епископском уровне, несопоставимом с уровнем школяра, который искренне воспримет епископа, как всемогущего творца, ничем не ограниченного.

Таким образом, для эффективного использования методики автора по самоформатированию необходимо

самостоятельно ознакомиться с упоминаемыми трудами мыслителей, которые оказываются равноправными участниками личного творчества читателя настоящей работы.

Само собой разумеется, что такое произведение религиозной культуры, как Библия [2], читатель знает не понаслышке и, желательно, первые пять книг, не в единственной редакции.

Целью потраченных духовных усилий является построение читателем собственного духовного мира, столь же самоценного, как миры, открывающиеся перед читателем в книгах духовных гигантов прошлого.

Практическая цель построения собственного цельного духовного мира состоит в нахождении центра приложения всех сил, источника благодати, обретения чувства душевного восторга перед красотой мира.

Для всего этого не обязательно вообще читать книги.

Существует много других практик обретения благодати, более или менее хорошо проверенных столпниками и отшельниками.

В нашем случае методика самостоятельного постижения истины путем чтения чужих мыслей и учета по возможности всех, (не только афишируемых) мотивов пишущего, обусловлена [фактом форматирования](#), произведенного над душой, личной *tabula rasa*, каждого из нас помимо нашей воли в раннем возрасте, через воспитательные приемы и тщательно подобранные притчи в виде литературных произведений, включенных кем-то в обязательную школьную программу.

Кроме того, построение своего мира, как суммы миров авторов прочитанных произведений, позволяет повысить размерность собственной постройки объективно, что, возможно, обеспечит большую эффективность процесса обретения благодати, по сравнению с десятилетиями уединенной жизни схимника, который ожидает получить все и сразу посредством чудесного озарения.

К сожалению, личный опыт автора не позволяет возлагать на пассивно ожидаемое чудо слишком большие надежды.

Надо и потрудится, а для этого чтение мудрых книг бывает самым подходящим занятием.

Тем более, что реальные православные схимники менее всего производят впечатление бездельников, лениво ожидающих чуда благодати.

Напротив, характерной чертой православного мыслителя прошлого является стремление поделиться своими духовными озарениями письменно, а это обстоятельство предполагает немалые труды по овладению письменными духовными богатствами предшественников.

Например, кавказский отшельник схимонах Иларион, проведя в начале 20 века долгие годы в довольно малокультурной обстановке, личной культуры общения не потерял, что и доказано его книгой «На горах Кавказа», ставшей одним из значительнейших культурных достижений той самой эпохи русского «Серебряного века», которая вообще богата на культурные достижения.

Если поставить себе целью сформулировать замысел книги схимонаха Илариона, то можно это сделать следующим образом.

После многолетних размышлений в уединенной обстановке миролюбивый русский человек пришел к выводу, что в мире присутствует божественная благодать, и её можно эффективно усваивать, если повторять священное имя православного бога Иисуса.

Как показано в фундаментальном труде нашего современника епископа Илариона, идея эта (молитва Иисусу) не является изобретением 20 века.

Более того, она также стара, как само христианство.

Некоторое время эта несложная жизненная формула устраивала немногочисленных слушателей схимонаха Илариона, и ему даже помогли издать книгу.

Однако вскоре начали происходить странные события.

Монахи русских монастырей Святой горы Афон использовали эту молитвенную практику (умную молитву Иисусу) для самоидентификации, в ходе некоторого внутримонастырского противостояния.

Возможно, причиной являлась некая межнациональная дискуссия, возможно, в среде монахов не искоренились сословные предрассудки.

Это вполне объяснимо, и может быть сочтено за истинные причины происходившего на Афоне имяславского конфликта, который некоторые участники и комментаторы событий пытались назвать борьбой за внутримонастырскую власть.

Странными и необъяснимыми явились следующие обстоятельства.

Противники имяславцев, в пылу дискуссии, позволяли себе топтать ногами записки с именем Иисуса, для доказательства того, что имя это ничего существенного не означает.

Довольно странные поступки в православной монашеской среде, не обиженной духовностью?

Ведь для того, чтобы доказать незначимость имени, как этикетки при субъекте (подход Аристотеля), достаточно потоптать записку с именем любого, самого малограмотного монаха, и спросить его личную реакцию на происходящее.

Уже этот нехитрый опыт позволит выявить довольно очевидный для каждого факт, что любому человеку не очень приятно глумление над его именем.

Отсюда можно было бы сделать вывод о том, что со своим именем даже человек связан духовно (подход Платона).

Тем более, смело отрицать связь Бога с собственным именем у спорщиков не было оснований огульно.

Этот вывод тем более напрашивается там (в Святейшем Синоде), где получали царские телеграммы, в которых царь глава русской православной церкви просит использовать своё имя для умиротворения спорщиков [1].

Письмо обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера архиепископу Никону от 19.05.1913

Копия.

19 Мая 1913 года
5661

Высокопреос-в Владыко
М. Архипастырь и Отец.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОР на всеподданнейшем моем докладе о поездке, предпринимаемой Вашим Высокопреосвященством по поручению Св. Синода на Афон для умиротворения мятущейся братии русских обитателей, собственноручно начертал следующую резолюцию: «ПРЕОСВЯЩЕННОМУ НИКОНУ МОИМ ИМЕНЕМ ЗАПРЕТИТЬ ЭТУ РАСПРЮ.»

Сообщая о сем Вашему Высокопреосвященству поручаю себя молитвам Вашим.

Ваш покорнейший слуга
Владимир Саблер.

Верно: *Н. Смирнов*

РГИА. Ф. 797. Оп. 83. II отд. 3 ст. Д. 59. Л. 6

В сложной духовной ситуации царь использует собственное имя, как собственный образ, способный авторитетно повлиять на разгоряченных, но в целом довольно неплохих людей, не закоренелых бездуховных злодеев, по крайней мере.

Более того, практика поминания Синода в целом, и его членов поименно, в каждом обряде каждого православного храма как будто говорит о том, что поминаемые иерархи вполне соглашались с пользой такого поминания, т.е. усматривают практическую связь между своим именем и собственной пользой.

Таким образом, совершенно невероятным кажется то, что произошло на Афоне весной 1913 года волей Синода.

Монахов имяславцев обвинили в ереси, имя Христа в приказном порядке отделили от образа Бога и затем, в трогательном единстве церковной и полицейской власти, подвергли строптивцев многолетнему общественному ostracismu, формально, за Иисусову молитву.

Невероятность происшедших в ходе борьбы Синода с имяславием событий приводит к необходимости их тщательного анализа, для поиска истинных причин происшедшего с православными монахами Афона.

Из Афонской истории разгрома Синодом имяславия, как практического образа жизни православного инока, предварительно можно извлечь следующие уроки.

Урок 1.

Обращает на себя внимание детальное совпадение ситуации, развивавшейся в России вокруг афонского движения имяславцев в период с 1911 по 1913 годы с евангельской историей.

-В обеих историях проповедовать берется «простец», получивший благодать через внутреннее духовное прозрение, минуя в основном, официальные храмовые религиозные практики, официальные степени богословского образования и пышные обряды высокопоставленных в человеческом обществе служителей культа.

-В обеих историях проповедь инока из народа, «простеца» с точки зрения книжников и фарисеев, собирает около него страстно и искренне верующих.

-В обеих историях общественные религиозные интересы концентрируются вокруг образа Иисуса.

-В обеих историях административные власти идут на поводу у церковных иерархов.

-В обоих случаях название высшей религиозной инстанции практически совпадает (Синод – Синед (рион)).

-В обеих историях церковные иерархи, книжники и фарисеи проявляют неадекватные ситуации (мирная проповедь среди смиренного народа) эмоции, жестоко преследуя проповедников имени Христа.

-В обеих историях именно церковные иерархи добиваются резкого осуждения проповедников миролюбивого вероучения и доводят ситуацию богословского спора до предела кровопролития.

-В обоих случаях церковным властям не удается скрыть событие: проповедь имени Иисуса и гибель проповедников имяславия, и эти события постепенно захватывают воображение все более широких слоев населения.

При этом растет число сторонников новой доктрины.

-В обоих случаях краткая, вполне нехитрая проповедь искреннего простеца – инока развивается в сложнейшее религиозное учение и выходит за узкие рамки богословия или вообще, какой либо одной научной дисциплины, касаясь всех сфер существования духовного человека.

Именно это, последнее обстоятельство дает нам повод, не имея специального богословского образования, принимать участие в обсуждении труда епископа Илариона, по существу.

Урок 2.

События вокруг имяславцев позволяют детально прояснить процесс духовного развития целого народа в эпоху евангельской истории.

Этот процесс условно можно разложить на следующие этапы.

- В обществе априори существует организованная иерархия духовных вождей, в компетенции которых находятся вопросы религиозного ритуала (Синедрион, Синод).

- По определенным причинам деятельность иерархии по производству духовного продукта перестает удовлетворять духовные потребности мирян.

- Появляется не облаченный официальным признанием духовный учитель, излагающий фундаментальные понятия религиозной этики.

- Проповедь «простеца» находит горячий отклик у религиозных слушателей из простонародья.

- В государстве идеи «простеца» приобретают форму законченного ритуала после санкции высшей власти. (Император Константин, князь Владимир).

- После завершения построения духовной иерархии для исполнения детально разработанного ритуала приходит новый «престец», и своей проповедью фундаментальных основ религиозной этики разрушает с огромными затратами созданную иерархию духовных служителей.

Таким образом, один цикл духовного развития народа, организованного в организм государства усилиями членов иерархии, завершается проповедью «престеца», и с этой же проповеди начинается новый цикл духовного развития, сопряженный с созданием нового ритуала и соответствующей иерархии для его реализации.

В этом циклическом процессе важным моментом является то обстоятельство, что «престец» учит самым простым вещам, буквально, утверждает существование Творца и возможность для каждого человека ощутить это существование прямо из самоличного созерцания мироздания.

Это означает, что официальный государственный ритуал и соответствующая духовная иерархия в определенный, критический, предреволюционный момент своего развития утверждают нечто иное, что и не удовлетворяет духовные запросы народных масс.

Показателен в этом смысле донос на схимонаха Илариона, приведенный ниже [1].

Анонимные монахини в доносе бесхитростно излагают представления простонародья о духовной иерархии Российской империи начала 20 века.

14

Донос монахинь Сентинского Спасо-Преображенского монастыря на имя архиепископа Ставропольского и Екатеринодарского Агафодора

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО СВЯТЫЙ ВЛАДЫКО

СОБИЩАЕМ ВАМ ЧТО НАША МАТУШКА ИГУМЕНЯ РАИСА И МАТУШКА КАЗНАЧЕЯ И ПРОЧЕИ МАТУШКИ ВЕРОЮТ ПРАВО ВОСВЯТЮЮ ЦЕРКОВЬ. АТОЛЬКО ПОСЕЛИЛИ НА МАНАСТЫРСКОЙ ЗЕМЛИ ЕРЕТИКА О. СХИМОНАХА ЛАРИОНА ИЗ ЗАКОТОРАГО КНИГЫ ВОЗНИК НА АФОНЕ СПОР.

СХИМОНАХ О. ЛАРИОН ЖИВЕТ НА МАНАСТЫРСКОЙ ЗЕМЛИ И ОКОЛО ЕВО ЖИВУТ ЕВО УЧЕНИЦЫ, ТОЖЕ ЕРЕТИЧКИ НИНА И АНАТОЛИЯ.

И ДРУГИЕ ЕРЕТИЧКИ ЖИВУТ КОТОРЫЕ ЛАРИОНОВОЙ ЕРЕСИ ДЕРЖУТСЯ И ВСЕ ЭТИ ЕРЕТИКИ И ЕРЕТИЧКИ В НАШОМ МОНАСТЫРЕ ПРИЧАЩАЮТСЯ СВЯТЫХ ТАИН

ВЫ ПОЖАЛУСТА СВЯТЫЙ ВЛАДЫКО ПРЕДПЕШИТЕ СТРОГО НАШЕМУ СВЯЩЕННИКУ ОТЦУ МИХАИЛУ ЧТОБЫ ОН ЕРЕТИКОВ ТА ЕРЕТИЧОК НЕПРЕЧАЩАЛ А ЧТОБЫ ПОВНИМАТЕЛЬНЕЙ ВОПРОШАЛ КАКОЙ ОНЫ ЕРЕСИ ДЕРЖУТСЯ

СХИМОНАХ ЛАРИОН ЯВНОЙ ЕРЕТИК ОН ГОВОРИТ ЧТО СВЯТЕЙШИЙ СИНОТ И ВСЕ ПРОЧЕИ ИЕРАРХИ НААНЦИХРИСТОВОЙ СТОРОНЕ

ВСЕ ТАКИИ КАК БЫЛИ ПЕРВОСВЯЩЕННИКИ И КНИЖНИКИ КОТОРЫЕ РОСПЯЛЫ СПАСИТЕЛЯ, И ГОВОРИТ В СВЯТЕЙШЕМ СИНОДЕ ВСЕ ЖЕДЫ. И НАША МАТУШКА ИГУМЕНЯ РАИСА С ЛАРИОНОМ ЗАОДНО ПОТАКУЕТ ГОВОРИТ ЧТО ЕТО ПРАВДА

*СИНОДЕ ВСЕ ЖЕДЫ. И НАША МАТУШКА ИГУМЕНΙΑ РАИСА С
ЛАРИОНОМ ЗАОДНО ПОТАКУЕТ ГОВОРИТ ЧТО ЕТО ПРАВДА
ЧТО ВСЕ ЖЫДЫ.*

*И ИГУМЕНΙΑ РАИСА К ЕРЕТИКАМ БЛАГОВОЛИТ СВОЕМУ СВЯ-
ЩЕННИКУ ОТЦУ МИХАИЛУ ВЕЛИТ ЧТОБЫ ПРИЧАЩАЛ ВСЕХ
ЕРЕТИКОВ И ЕРЕТИЧОК.*

*ЛАРИОН ГОВОРИТ ЧТО ОН ПРАВ, А ЧТО ЕВО ОТЛУЧАЮТ ОТ
ЦЕРКВЫ ЭТО ГОВОРИТ ПОНЕНАВЕСТИ И ПО ЗЛОБЕ ЭТОВО ОН
СЛУШАТЬ НЕХОЧЕТ И СВЯТЕЙШЕМУ СИНОДУ НЕ ПОДЧИНЯЕТ-
СЯ ГОВОРИТ СВЯТЕЙШИЙ СИНОД НЕПРАВ НАПРАСНО ЛАРИО-
НА ОТЛУЧАЕТ ОТ СВЯТОЙ ЦЕРКВИ. И СТОИТ УПОРНО НАСВО-*

*ЕМ ГОРДОМ МНЕНИИ ЧТО ОН ПРАВ ИНЕКАВО СЛУШАТЬ НЕ
ХОЧЕТ*

*СТЕМ ПРОСТИТЕ НАС СВЯТЫЙ ВЛАДЫКО ВАШИ СМИРЕННЫИ
ПОСЛУШНЕЦИ СПАСО ПРЕОБРАЖЕНСКАГО МОНАСТЫРЫ МО-
НАХИНИ И ПОСЛУШНЕЦИ РИСАФОРНЫНЫИ.*

ГАСК. Ф. 135. Оп. 72. Д. 1089. Л. 52—53об.

Отсюда можно сделать следующие выводы.

-Евангельская история появления проповедника основ православной веры не является уникальным событием в истории человечества.

Эта история повторяется с определенной периодичностью, примерно раз в три поколения, за время жизни которых в России успевает сформироваться «из детей трудового народа» государствообразующая иерархия.

За этот же период времени в России успевает расцвести и выехать в массовую эмиграцию духовная элита, духовные продукты жизнедеятельности которой (уцелевшие от зачисток новой иерархией) признаются человечеством за достижения различных исчезнувших цивилизаций в рамках мировой культуры в целом.

-Само событие проповеди фундаментальной основы духовного мироощущения в виде констатации факта существования Творца гораздо сложнее и непостижимее для современников, нежели его письменные изложения пристрастными авторами.

-Необъяснимая, на первый взгляд, враждебная реакция православных книжников на искреннюю православную проповедь «простеца» дает основания к гипотезе о том, что и в изложении евангельской истории, по аналогии с официальным изложением истории имяславцев, могут содержаться идеологические формулы, удобные в первую очередь, авторам, а главное, редакторам и издателям книг, т.е. книжникам и фарисеям.

-Отдельные обстоятельства события позволяют расширить географию евангельской истории, поскольку основные конфликты церковных властей с великорусскими имяславцами происходили на территории горы Афон, в начале имяславских споров принадлежавшей Турции, а затем Греции, т.е. довольно далеко от территории России, что не мешает многочисленным комментаторам считать эту историю событием внутрироссийской религиозной жизни.

Урок 3.

Отдельные факты борьбы православных монахов с имяславцами (топание монахами – имяборцами записок с именем Христа ногами) доказывают, что далеко не все люди даже в православной монашеской форме чувствуют себя единым духовно целым.

Даже в духовном, однонациональном, однорелигиозном коллективе, добровольно соединившемся для достижения именно религиозных целей, находятся люди, у которых полемический задор значительно превосходит нравственные нормы.

-Отсюда можно сделать вывод о том, что и Библия, как компиляция конкретных авторов (Геннадьевская, Острожская, Елизаветинская, Синодальный перевод) может содержать отдельные фрагменты, помещенные в узких интересах некоторого узкого сообщества, не желающего себя до времени обозначать явно.

Такое предположение тем более имеет под собой основания, поскольку личность одного из первых компиляторов православной Библии, новгородского владыки Геннадия, довольно хорошо известна.

Например, П.Н. Милюков, выступая по проблеме имяславия в Государственной Думе 28 апреля 1914 года отмечал, что упомянутый иерарх в своей борьбе против имяславца Нила Сорского (как видим, и в 15 веке книжники конфликтовали с простецами по вопросу имяславия) рекомендовал «очень определенные средства»: «Люди у нас просты, по книге говорить не умеют, так лучше никаких речей не плодить, а только для того собор учинить, чтобы еретиков казнить жечь, вешать...». (Цит. по кн. [1], том 2, стр. 56)

В качестве примера такого фрагмента можно привести историю ночной драки Якова Исааковича с прохожим. Драку, со слов пострадавшего Якова, принято считать борьбой с Богом, а ему, как герою-победителю, присваивается имя Израиль [2].

Это имя по правилам побуквенного чтения можно понимать, как (Из) Священный зримый (Ра) Ра (Иль) повелитель.

Таким образом, слегка помятый Яков Исаакович после ночной потасовки неизвестно с кем объявил себя не много ни мало – земным живым богом, равным небесному Ра.

Самое поразительное, что эту претензию палестинского пастуха, пусть и не обделенного талантами, не критично поддерживают официально признанные инстанциями современные православные тексты.

Понятно, что такое геройство патриарха пастушеского племени, освященное для православных авторитетом книги, в которой описание подвига содержится, является вечным козырем людей, претендующих на принадлежность к прямым потомкам этого смельчака.

Любопытно было бы посмотреть на Страшном суде сцену очной ставки Якова Исааковича с Творцом неба и земли.

Как бы он стал объяснять Творцу свою амбициозную претензию на равенство, принимая на себя имя Творца после ночной драки с безымянным прохожим?

С другой стороны, как будут выглядеть на этой же очной ставке редакторы Книги Бытия, приравнявшие Творца неба и земли в этой странной истории к ночному бродяге, который не смог накостылять пожилому драчливому пастуху?

Вопрос этот не ограничивается интересами богословия, поскольку в русской литературе его поднимали мыслители высшего качества.

Ф.М.Достоевский в «Братьях Карамазовых», В.В.Розанов в соответствующей работе, посвященной работе Ф. М.Достоевского [9], на высочайшем художественном уровне обсудили проблему личного конфликта Бога и человека, облаченного земной властью.

Оба мыслителя пришли к одинаковым выводам о том, что земному властителю Христос, как земное воплощение, не очень – то и нужен, скорее мешает управлять народом, поскольку христианская проповедь взаимной любви и всепрощения явно подрывает исполнительскую дисциплину среди трудящихся.

В своих рассуждениях, как авторы библейского сюжета о борьбе Иакова с богом, так и упомянутые величайшие русские мыслители, упустили одно немаловажное обстоятельство, возможно, в силу старинной барской привычки поучать окружающих, не терпя возражений, и не наблюдая громовых раскатов непременно за каждым богохульством.

Состоит оно в том, что Творец, как Вседержитель, сотворил и материю, из которой состоит физическое тело Инквизитора, и поддерживает существование, физическую стабильность этой самой материи, причем ежемгновенно, невзирая на душевные порывы и ходы прихотливой мысли носителя физического тела, земного администратора.

Таким образом, как Иаков с Инквизитором, так и авторы этих сюжетов не должны были забывать, что ни физического равенства, ни духовного, между земными собеседниками Творца неба и земли и им самим, воображать не следует, и последнее слово в любом конфликте останется именно за Творцом.

Кроме того, привычное самооправдание каждого помнящего о собственном «образе и подобию» земного мыслителя вовсе не переводит его по другую сторону барьера, и не приравнивает к Творцу в праве на теодицею.

Речь может идти, в самом благоприятном случае, о сыновнем внимательном подчинении и отцовской терпеливой любви.

Вот как далеко простирается эта отцовская любовь, какие богоборческие выходки могут себе позволять земные властители, и инквизиторы, и русские мыслители дореволюционной эпохи «Серебряного века» на собственном печальном опыте сумели проверить.

Рассмотрим современный пример художественной разработки образа талантливый выходца из пастушеских рядов.

Замечательный продукт массовой, т.е. особо одобренной для употребления народом, культуры появился недавно от уважаемой голливудской фирмы «Двадцатый век. Фокс».

Продукт называется «Борат», и это название явно свидетельствует о высоком профессионализме автора, как идеолога.

Для русскоязычного зрителя очевидна пародия на фильм «Брат», а для англоязычного - достаточно заметно сближение с бранным словом *brat*.

Продюсер и исполнитель роли главного героя фильма носит уважаемое имя Саша Барон Коэн (ниже приведено его изображение в полный рост), и это значит, что перед нами идеологический продукт высшей пробы, произведенный потомственным идеологом мирового уровня.

Что же получилось у мастера?

КОМЕДИЯ №1 В ПРОКАТЕ США!

Приколы идут шквалом на нескольких уровнях, и за один просмотр вы не успеете уловить все тонкости. Некоторые шутки в кинотеатрах просто не было слышно, потому что публика задыхалась от истеричного смеха. Люди давились попкорном и сползали на пол со своих сидений.

Если вам этот фильм покажется несмешным, то можете смело достать дрель и просверлить себе голову!

**Запрещено
к показу
в российских
кинотеатрах!**

Тележурналист из элитного Казахстана по имени Борат Сагдиев (Саша Барон Коэн) приезжает в США, чтобы сделать репортаж об этой стране, ее культуре и демократии. На его счету многочисленные розыгрыши проходимцев и даже вполне уважаемых западных политиков. Исполнение песни с припевом "брось яйца в колодец" в американском баре, приставания с поцелуями в нью-йоркском метро, публичная благодарность Бушу за войну в Ираке и, наконец, сьем церемонии бракосочетания собачек Памелы Андерсон.

ФОКС 2000 ПИКЧЕРС представляет
производство ФО БАЙ ТУ/ЭВРИМЭН
ПИКЧЕРС фильм ЛЭРРИ ЧАРЛЬЗА САША
БЭРОН КОЭН БОРАТ

композитор ЭРРЕН БЭРОН КОЭН
образ ДЖЕЙМСОН ЭПТЕР
монтаж ПИТЕР ТЕШНЕР-ДЖЕЙМС ТОМАС
операторы ЭНТОНИ ХАРДВИК ЛЮК
ГАЙСБИОПЕР дополнительные продюсеры
ДЭН МЭЗЕР МОНИКА ЛЕВИНСОН

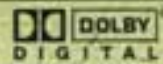
продюсер САША БЭРОН КОЭН
персонаж САША БЭРОН КОЭН сюжет
САША БЭРОН КОЭН & ПИТЕР БЭЙНЕМ
& ЭНТОНИ ХАЙНС & ТОДД ФИЛЛИПС
сценарий САША БЭРОН КОЭН & ЭНТОНИ ХАЙНС
& ПИТЕР БЭЙНЕМ & ДЭН МЭЗЕР
режиссер ЛЭРРИ ЧАРЛЬЗ



Прикладное удостоверение
№ 221180236 от 24 июля 2008 г.



РУССКИЙ



Не рекомендуется для просмотра
лицами младше 17 лет



Получилось то, что вряд ли предполагал получить заказчик. Как это водится у людей талантливых, рука сама вела художника, который «шел в комнату, попал в другую», зато лучшую.

Фабула фильма несложна.

Казахский журналист Борат в исполнении самого Коэна попадает в США, где ведет себя так, как, представляется автору, должен вести себя неопрятный дикарь из пастушеской стороны.

Обилие уморительных реприз в жанре «писи-каки» составляют главный юмористический заряд фильма.

Казалось бы, очередная буржуазная поделка для опорочения «светлого образа», как сказали бы цековские комментаторы по ведомству культуры двадцать лет назад.

Это так, однако, талантливый человек всегда делает больше, нежели его просили.

(В этом несомненная польза от талантов.)

В данном случае перед нами неприглядная, тенденциозная, злая, но правдивая во множестве отдельных штрихов, деталей, картина поведения, образа жизни, духовного мира члена первобытно-общинного строя.

При этом неважно, из какой страны приехал Борат, он жил и воспитывался по законам пастушеского общества.

Именно нормы такого общества вызывают взрывы хохота у современного американского зрителя, давящегося попкорном из-за выходок Бората.

Забавно, но зритель и сценарист смеются над собственными предками.

Вот в этом колоссальная творческая заслуга авторского коллектива, создавшего правдивую в деталях, но неприкрашенную картину нравов пастушеского общества.

Именно таким было библейское общество сыновей Якова, именно им, пастухам из пустыни, были присущи те нравы, над которыми так весело смеются авторы и зрители фильма.

Борат, пожалуй, еще и нравственнее своих аналогов из семьи Якова.

Он, в отличие от братьев Иосифа, не продавал своего братишку в рабство проезжему купцу.

(Справедливости ради надо отметить, что Иосиф в долгу не остался, и, при удачно сложившихся обстоятельствах, продал в рабство фараону своих братьев и престарелого отца в придачу.)

Именно таким ветхозаветным боратам, ныне не критично, православными письменными текстами, приписываются все без исключения культурные заслуги перед современным человечеством.

Фильм необходимо посмотреть, как рекомендуют его создатели, несколько раз, для того, чтобы уяснить простую истину: современные культурные нормы созданы где угодно, только не в пастушеском обществе.

В пастушеских обществах с библейских времен и до наших дней сохранились нетронутыми нормы поведения библейских героев, которые можно изучать в деталях, восстановленных талантом сценариста и артиста Саши Барона Коэна.

Если же читателю захочется «правды жизни», то и это нетрудно устроить в наше время. Синайский полуостров поныне населен теми самыми пастухами – бедуинами, которые являются героями Книги Бытия.

Их нравы, моральные ценности и духовные запросы и сегодня благополучно находятся на уровне Бората и сыновей Якова, несмотря на прошедшие с его времен тысячи лет.

Другой пример тенденциозного редактирования священных текстов православной Библии – явное указание в Евангелии национальности Христа.

Это обстоятельство служит, во-первых, вечным основанием заносчивости людей, объявляющих себя ныне его соплеменниками, которые, как известно, православными в массе своей не являются, однако, среди православных чувствуют себя вполне вольготно.

Во-вторых, евангельское обстоятельство убийства православного Бога руками иноверцев является вечным поводом к унижению каждого православного со стороны потомка тех же убийц.

Самый бесхитростный диалог современного православного человека с иноверцем всегда может закончиться весьма унижительным напоминанием о том, что предки иноверца когда-то смогли убить православного Бога, и на этом основании, записанном в современных православных книгах, иноверцы имеют возможность вполне законно унижать достоинство православия, как религии поклонения слабому божеству, позволившему себя убить людям.

Урок 4.

Роль высших иерархов православной церкви, в пылу борьбы с имяславием самозабвенно уничтожавших искренних православных людей, но проморгавших иноверных врагов Российской империи, требует методологической оценки.

Возможно, крайне враждебное отношение к инакомыслию в рядах подчиненных, это объективное обстоятельство поведения члена высшей касты управителей любого общества, для которого объективно врагами являются собственные подчиненные, а не иноверные или иностранные деятели равного общественного ранга.

Такая демонстративная враждебность духовных иерархов даже не к инакомыслию, а просто к идее «сметь свое суждение иметь» является важнейшим фактором, с одной стороны, тотального «забывания» обстоятельств отечественной истории и культуры в форме уничтожения духовных продуктов предыдущей формации иерархии.

С другой стороны, уцелевшие от уничтожения внутри бурно развивающегося духовно православного общества и успевшие эмигрировать носители «инакомыслия» могут и должны сохраняться вдали от сферы контроля иерархии, т.е. в том конкретном местоположении, которое известно каждому отечественному интеллигенту под расплывчатым наименованием «заграницы», а также в неподконтрольных, альтернативных современному православию арийских вероучениях.

Таким образом, в виде современных нам импортных идей и учений вполне могут проявлять себя изгнанные в свое время из России культурные наработки прошедших поколений.

Вот свежий пример из культурной сферы.

5 Мая 2007 года по программе «Культура» выступал военный дирижер Халилов, и заявлял на всю страну, что барабанный бой, «конечно», есть явление иностранное, подхваченное отечественными военными барабанщиками.

Однако у историка С.М.Соловьева имеются сведения о том, что в войске Алексея Михайловича за русским воеводой возили до трех десятков барабанов для подачи военных сигналов управления войсками.

Веком ранее английский дипломат, купец и, естественно, внимательный шпион, Джильс Флетчер заметил в русском войске Ивана Грозного, среди прочего, следующее.

- Знамя у них с изображением Св. Георгия.

- Много помогает им то, что в отношении жилища и пищи каждый русский заранее готовится быть воином.

- Большие дворяне, или старшие всадники, привязывают к своим седлам по небольшому медному барабану, в который они бьют, отдавая приказание или устремляясь на неприятеля.

- Кроме того, у них есть барабаны большого размера, которые возят на доске, положенной на четырех лошадях. Этих лошадей связывают цепями, и к каждому барабану приставляется по восьми барабанщиков.

- Есть у них также трубы, которые издают дикие звуки, совершенно различные от наших труб. (Цит. по книге: Д.Флетчер. О государстве Русском. В сборнике «Россия XVI века. Воспоминания иностранцев». Смоленск. «Русич» 2003. с.84.)

Можно до хрипоты спорить о том, играли эти барабаны современные ритмы или нет, но сам факт разнообразия барабанных боев в русской культуре 16 века не может вызывать сомнения у объективно мыслящего читателя.

Как видно, музыкальные обычаи русского войска доромановского периода не очень популярны в среде преподавателей современного Военного института (военных дирижеров) Военного университета.

Вот и считают современные российские военные дирижеры, выпускники этого трижды военного образовательного учреждения, вполне искренне, что барабанный бой изобрели все там же, «за границей», вкупе с порохом, бумагой и прочими величайшими достижениями, которые, в силу действующей ныне в российском обществе духовной доминанты, «конечно» не могут иметь отечественное происхождение.

В конечном итоге, такие доминанты тоже формируют конкретные деятели соответствующей иерархии под конкретную идеологическую задачу воспитания народа в нужном иерархии ключе.

В данном случае первопричиной может являться реализуемый более двухсот лет в России «Павловский» проект всестороннего понижения русской самооценки, о котором более подробно сказано в работе [Предпосылки духовного возрождения русского общества](#).

Как бы то ни было, раз уж мы в очередной раз оказались лишены всякой идеологической, духовной основы существования (автор уверен, что идея построения капитализма с физиономией Чубайса или Гайдара в отдельно взятой России такой основой для православного народа служить неспособна), благодаря усилиям тех членов (как правило, уже бывших) духовной элиты российского общества, кто, как раз, обязан обеспечивать такую основу, для выживания государства необходимо:

Во-первых, принять соответствующую духовности православного народа религиозную идеологию, в которой будут априори отсутствовать унижительные для православного самосознания сомнительные истории, неподтвержденные легенды, и необоснованные мнения.

Во-вторых, осознать, что православная идеология в форме официального синодального имяборчества начала 20 века, которую в настоящее время нам навязывают безо всякой альтернативы, под красивыми лозунгами патриотизма и возврата к духовности, требует серьезной модернизации с учетом духовных интересов православного народа, а не его кастовых поводырей, предавших православный народ многократно в течение последних ста лет.

Урок 5.

Необходимо пройти предварительный этап обсуждения и выбора редакции религии, с учетом духовных и политических интересов православного народа.

О направленности таких интересов в некоторой степени позволяют судить следующие факты.

Список современных московских храмов в справочнике «Желтые страницы» (www.yp.ru) содержит названия и адреса 368 православных храмов.

Среди них нет ни одного(!), посвященного имени Иисуса, о котором шел многолетний имяславский спор.

Есть храмы, посвященные Соловецким и Валаамским святым отцам, однако духовное наследие этих отцов в виде письменных трудов на кириллице отсутствует в богословском обороте.

Есть храм Иоана Русского, о котором упоминается в книге [Мауро Орбини](#), как об авторитетнейшем духовном мыслителе.

Его труды также сегодня недоступны для изучения.

Наиболее яркий пример, полное отсутствие в научном обороте трудов Сергия Радонежского, которому, естественно, посвящено несколько московских храмов.

Такое своеобразное, географическое фильтрование святоотеческих трудов в пользу ближневосточного юга приводит к односторонности современного научного богословского подхода к вопросам православной религии и веры.

Эти вопросы авторитетно решаются со ссылками на мыслителей южных окраин православного мира с явным ущербом для северных окраин, где наши современники видят огромные монастыри, когда-то заселенные православными мыслителями, но духовное наследие этих мыслителей по загадочным причинам скрывается.

Можно возразить, что наследия, к сожалению, не сохранилось, все книги пожгли завоеватели и реформаторы, однако это вопрос спорный.

Возможно, враги пожгли, возможно, друзья ищут неохотно.

Во всяком случае, по сей день в научный оборот водятся ранее неизвестные богословские книги, например, труды Исаака Сирина [1].

Ведь где-то эти труды отыскиваются пытливыми учеными, несмотря на целые столетия забвения, и явное присутствие в южном ареале завоевателей и реформаторов.

Книги эти скрупулезно переводятся с мертвых языков, что придает огромный научный авторитет переводчику, но оставляет здоровые сомнения в качестве перевода, поскольку проверить это самое качество практически некому.

Например, в православном Синайском монастыре Святой Екатерины мечеть стоит рядом с колокольней, но это явное присутствие чуждой и даже иногда враждебной силы в стенах православного монастыря не помешало отыскать там бесценное сокровище христианской мысли, Синайский кодекс, знаменитому Тишендорфу.

Современный академический труд по русскому языку X века [3] основан на рукописях, найденных в Зографском и Хиландарском монастырях Святой горы Афона.

Однако, это сербский и болгарский монастыри, опять возникает загадка, почему в русских монастырях Святой Горы ничего не найдено полезного для русского словаря?

Загадка тем более интересная с учетом общего количества русских иноков на Афоне, превышавшем в 19 веке, когда и были найдены упоминаемые рукописи, общее количество всех остальных монахов Афона.

Можно возразить, что в 10 веке ситуация распределения национальностей на Афоне была другой, но какой бы она не была, характерен подход отечественного исследователя, как религиозного, так и научного, черпать сведения о культуре собственного народа из сторонних источников, пристрастность и чистота которых всегда настоятельно требуют специального изучения, без учета собственного святоотеческого культурного наследия, которого не может не быть в северных православных монастырях России.

Поскольку ситуация с сохранностью теоретического святоотеческого наследия православия имеет ярко выраженный географический перекос, можно сделать предварительный вывод о тенденциозности подбора ссылок, проведенного старинными редакторами при составлении современных, безусловно необсуждаемых священных книг Библии, в пользу духовного продукта пастухов Палестины и в ущерб аналогичному продукту пастухов Русской платформы.

Это значит, что ситуация выбора, а правильнее сказать, корректирования религиозных догматов в православном обществе также не является уникальной, происшедшей только один раз в эпоху князя Владимира, но повторяется периодически при очередном редактировании Библии (например, Геннадьевская довольно существенно отличается от Елизаветинской) или «счастливой находке» очередного забытого труда ближневосточного автора.

Духовный организм народа также развивается, как и сам народ, и требует одежды по росту, в том числе и духовной.

Эту ситуацию, которая назревает примерно каждые 3 поколения в православном русском обществе, предвидят наиболее дальновидные администраторы от религии, и заранее подготавливают, или своевременно и очень удачно «находят» «священные» тексты для практического использования следующими поколениями администраторов от религии.

Естественно, решающим доводом при выборе того или иного сказания в качестве обязательного для усвоения народом, являются кастовые интересы администраторов от религии, не изнуряющих себя многолетним сидением на столпах и повторением каждый день тысячекратно «умной» молитвы.

Если избегать излишней лирики, интересы эти выражаются весьма кратко.

Администраторы по духовному ведомству стремились во все времена, по примеру Великого инквизитора, заменить образ небесного бога своей собственной особой в душе верующего.

Важное обстоятельство состоит в том, что православный верующий существует изначально, имея духовное начало в лице собственных праотцев Адама, Ноя, общавшихся с Творцом непосредственно.

При этом администраторы любого иерархического уровня являются субстанцией преходящей, временной, склонной к физическому вырождению, и духовному упрощению в связи с вынужденными обстоятельствами «выхода из народа» для целей практического администрирования, отрывом от духовных оснований общения с Творцом.

Отсюда проистекает необходимость перманентной корректировки «вечных и неизменных» религиозных догматов официальной государственной церкви для приспособления к нуждам и потребностям изменчивой субстанции иерархии.

Именно этот непрерывный процесс редактирования догматов со стороны официальной церковной иерархии приводит к завершению цикла духовного развития народа под руководством иерархии посредством революционной проповеди «простеца».

Важным моментом является то обстоятельство, что кажущаяся революционность «простеца» состоит именно в указании на духовные истоки всего сущего в виде образа Творца, известные праотцам, непосредственно общавшимся с Творцом.

Таким образом, как имяславская проповедь Нила Сорского, Макария Московского, Иоанна Кронштадского, так и проповедь самого Иисуса противостоят переменчивым идеям иерархии, возвращая слушателей к основам духовного восприятия мира.

Именно от этих основ почитания Творца объективно отрывает народ иерархия, принуждая почитать самое себя.

Доводя это почитание иерархии до абсолюта, деятели Синода замещают образ Творца своим собственным образом, что и вызывает бурные протесты духовно зрячих верующих.

Примером сказанному может служить история революции в России, когда большевики после прихода к власти и создания собственной редакции идеологической иерархии изменили догматы для народа весьма кардинально, даже образ Творца «упразднили», но при этом сами лично оказались в центре религиозного поклонения, особо рекомендованного широким народным массам в качестве практической идеологии (разумеется, по настойчивым просьбам трудящихся).

Характерно, что ритуал поклонения остался довольно традиционным, иконостасы из светлых ликов партийных руководителей встречали в советское время каждого посетителя государственного учреждения в парадном помещении, а портрет очередного вождя, иногда дополненный настольным бюстом, вполне заменил собой обязательную икону в каждом официальном кабинете.

Если нужны еще примеры, можно вспомнить перестройку и ее идолов – демократов, как боги неподсудных и непотопляемых, хотя и живущих в правовом государстве но, как видно, по собственным нормам поведения,

необсуждаемым с электоратом.

Вполне очевидно, что именно это не афишируемое соображение двигало пером архиепископа Антония Храповицкого, весьма посредственного богослова, но сильного и властного администратора, когда он ополчился на простецов – имяславцев.

Ведь они покусились не на Христа, это епископ пережил бы, они покусились на иерархию.

Ведь история началась с книги схимомонаха Илариона «На горах Кавказа», в которой православный отшельник поделился со всем миром своим духовным опытом.

Оказалось, что он получал благодать в процессе созерцания природы и её божественных красот.

Вот главное преступление, за которое схимомонаха преследовали всю жизнь полицейские и духовные генералы, трогательно объединившиеся в деле «очищения правильных догматов» от «преступных инсинуаций» древнего старца-отшельника, который покусился на самое святое.

Не на Христа, это, как сказано выше, и подтверждено историей 20 века, генералы любой исторической эпохи спокойно переживут.

Тихий старец – отшельник покусился на самые основы государственной жизни, на иерархию.

Ведь если все простецы по его примеру начнут черпать божественную благодать из природы, в обход казенных учреждений с чинами, формой одежды, предметами поклонения, правильными догматами, церковными кружками, то кто же будет уважать, почитать, кормить и одевать иерархию?

Вот ради какой «высокой» цели громили православные русские солдаты православные русские скиты на Афоне в 1913 году, посланные и возглавляемые высшими православными иерархами.

Косвенное подтверждение существованию замкнутых циклов духовного развития с периодическими возвратами на фундаментальное восприятие Творца из окружающего мира без посредства церковной иерархии, и последующим развитием «забытых, но счастливо обнаруженных» церковных постулатов в интересах правящего сословия, состоит в том, что практика молитвы Христовой оказалась «забыта» к началу 19 века.

К кому тогда обращался православный христианский без малого тысячу лет народ, если не к Иисусу Христу, за помощью?

Прямое подтверждение обстоятельству регулярных пересмотров главных догматов православной религии состоит в следующем.

В богословских спорах 1910х годов сторонниками Синода имяславцам настойчиво приписывалась попытка создания из имени Христа четвертого бога, дополнительного к членам Троицы, от чего имяславцы категорически отказывались, тем самым, признавая преступной в глазах православия такую попытку.

В то же время никаких богословов не беспокоит обстоятельство поклонения православных граждан Богоматери, которая явно не является членом Троицы.

Это поклонение выражается, между прочим, в том, что наибольшее количество современных московских православных храмов посвящено именно Богоматери и её атрибутам (Икона, Сретенье, Покров, Рождество)

Таким образом, щекотливый вопрос, состоящий в том, является ли Богоматерь, по мнению православного академического богословия, четвертым богом, сами богословы благоразумно не поднимают, а народ совершает религиозные отправления и поклоняется Богоматери, не смущаясь этой богословской проблемой.

Скорее всего, потому, что её, проблему, и создали сами отечественные богословы в ходе одной из своих реформ «сверху» (в рамках Павловского проекта понижения русского самосознания) народного исконного православия, поменяв в конце 18 века пол главного члена Троицы с женского, старинного, на мужской, современный.

Таким образом, у исконной православной Троицы во главе с Богородицей появился глава мужского пола, Богородица приобрела независимое от Троицы существование, а вековая череда любвеобильных цариц сменилась на бравых любителей фрунта и шпицрутенов.

Вместе с тем, появилась важнейшая цель для наполеоновских полчищ – осквернять, взрывать и жечь московские храмы со всем их идеологическим содержанием, неудобным очередной российской иерархии в виде петербургского правящего слоя.

Вполне возможно, что именно эта волевая перемена религиозных постулатов потребовала от официального богословия забыть святоотеческие писания культурного оседлого севера (возможно, проповедовавшие женственность Творца, как Матери мира), и привела к современному повышенному вниманию мыслителям юга, Греции, Палестины и Аравии, где у бродячих пастухов и воинов (почему-то давно растерявших свою «древнюю культуру», но прекрасно сохранивших донныне дикие нравы сыновей Якова, включая склонность к работорговле) ведущая роль мужчины в семье зародила представления о мужской сущности Творца.

Следы такого недавнего гендерного переворота в христианском мировоззрении сохранились, например, у сицилийцев.

Во главе сицилийской семьи, как все знают по фильму «Крестный отец», стоит мужчина – отец, но сама семья еще сохранила название мафии, как потомков одной женщины-матери, еще недавно бывшей полновластной главой собственного потомства.

Оттого и происходят у историков, но не у религиозного народа, «забывания» молитвенных практик, что они, эти традиционные, а потому устойчивые народные практики, не устраивают современные иерархии, стремительно мутирующие духовно, как это показала история общественной жизни России 20 века.

Урок 6.

В эпоху имяславских споров на горе Афон Константинопольский патриарх не имел заметного количества квалифицированных богословов, способных участвовать в богословском споре русских.

Это тем более удивительно, что на 3 русских монастыря на Афоне в это время приходилось 17 греческих.

Подчиненная Константинопольскому православному патриарху богословская школа на острове Халки, которой было поручено дать богословскую оценку имяславским спорам, была укомплектована профессорами, получившими богословское образование в университетах протестантской Германии, а потому не владевшими сокровищницей православной мысли того же Григория Паламы, прекрасно известной в России, но не в Греции.

Эта ситуация целиком соответствует «проблеме пустого ведра», описанной в работе « [Дивергенция и ротор исторического процесса](#) », поскольку и греческие монахи, и греческие философы оказались теоретически не подготовлены и потому неспособны к творческому участию в православном богословском споре русских иноков.

Получается, что русская богословская культура, именуемая «полученной от греков» в православной русской традиции, не имела в начале 20 века достойного для подражания или даже для равного диалога национального греческого субстрата.

Такое печальное для греческого православия обстоятельство позволяет предполагать, что и в прошлом национальные греческие духовные силы и возможности были несопоставимы с отечественными первоисточниками православия.

Поразительный по информационной насыщенности пример реального значения мертвого греческого языка, как удобнейшего инструмента профессиональной деятельности русского богослова – книжника в извечной борьбе книжников с простецами дан в работе П.Флоренского «Имяславие, как философская

предпосылка» [10].

Епископ Иларион, по работе которого ([1], Т.2 с.115) цитируется труд Флоренского ниже, находит необходимым дать читателю следующее разъяснение (Т.2, с.113).

В каждом слове и, в частности, в имени Флоренский – вслед за западноевропейской научной лингвистикой своего времени – видит три уровня: фонему (совокупность физических явлений, происходящих вследствие произнесения того или иного слова), морфему (совокупность логических категорий, применимых к тому или иному слову) и семему (собственно, значение слова). Фонема есть костяк слова, «наиболее всего неподвижный и менее всего нужный», морфема – это тело слова, а семема – его душа. Фонема и морфема неотделимы от семемы: «устойчивая и в себе замкнутая внешняя форма слова (фонема+морфема) развертывается в неустойчивую и незамкнутую семему, самую жизнь слова».

Теперь развернутая цитата из самого Флоренского.

Богословская позиция имяславия выражается формулой: «Имя Божие есть Сам Бог». Более расчлененно оно должно говориться: «Имя Божие есть Бог и именно Сам Бог, но Бог не есть ни Имя Его, ни Самое Имя Его». Наиболее ясно это может быть сформулировано на языке, исключительно приспособленном к передаче оттенков философской мысли: τὸ Ὀνομα τοῦ Θεοῦ Θεός ἐστὶ καὶ δὲ ὁ Θεός, ἄλλ' ὁ Θεός οὔτε ὄνομα οὔτε τὸ ἑαυτοῦ Ὀνομα ἐστὶ <...> В вышеприведенной формуле имяславия подлежащим является в первой части Имя Божие, а во второй — Бог, и в качестве подлежащих их наименования имеют при себе члены. Сказуемыми же при них стоят: Бог — в первом случае, и Имя — во втором, и сказуемые эти поставлены двояко, один раз — без члена, а другой раз — с членом. Это соответствует, во-первых, подведению (или неподведению, запрету

подводить) подлежащего под понятие сказуемого, а во-вторых, установке онтологического тождества реальности, принадлежащей сказуемому, с реальностью подлежащего, — подведение сказуемого под подлежащее. Таким образом, формулою утверждается, что Имя Божие, как реальность, раскрывающая и являющая Божественное Существо, больше самой себя и божественно, мало того — есть Сам Бог, — Именем в самом деле, не призрачно, не обманчиво являемый; но Он, хотя и являемый, не утрачивает в Своем явлении Своей реальности, — хотя и познаваемый, не исчерпывается познанием о Нем, — не есть имя, т. е. природа Его — не природа имени, хотя бы даже какого-либо имени, и Его собственного, Его открывающего Имени. Вполне понятно, прочность этой формулы или иных, ей соответствующих, держится на коренном убеждении человечества, что явления являют являемое и потому по справедливости могут именоваться именем последнего⁷¹.

Как видим, проповедь простеца, признанного ныне святым православной церкви, Иоанна Кронштадского, ученого отца Павла не совсем устроила, слова, обращенные к ищущим духовной опоры у гарнизонного проповедника верующим женщинам, одиноким солдатам, страдальцам, показались книжнику слишком

простоватыми.

Книжник решил подвергнуть живое русское слово проповеди, обращенной в устной речи к живым людям, некоей филологической вивисекции, взял, да и перевел эти слова на греческий. В лучших традициях современной лингвистики.

Заменял «менее всего нужную» фонему на звучание слов мертвого языка, и все стало понятно, подлежащее, знаете ли, сказуемое...

Кому не понятно, учите греческий, а потом и приходите за утешением в свою местную русскую церковь.

Невиннейшая операция перевода русской фразы на греческий в данном случае аналогична изготовлению чучела из живой птички.

Разумеется, чучело можно раскрасить яркими импортными красками, вертеть в руках, как хочется, оно не требует обслуживания, не чирикает в неудобный момент, от него не происходят дурно пахнущие нечистоты.

Владелец чучела получает множество практических удобств, но, тем не менее, произошло некоторое умерщвление живого существа.

Что бы сказали на это два Иоанна, евангелист, как известно, имевший мнение по обсуждаемой проблеме роли и значения Слова в нашем мире, и Кронштадский святой, понятная русская речь которого оказалась подвергнута столь сложным филологическим операциям?

Как ни странно, филологическими экзерсисами Флоренского утешились не все, и другой русский мыслитель, Сергей Булгаков, продолжил ученые упражнения [11] над фразой Иоанна Кронштадского, демонстрируя собственное мастерство чучельника при создании из русского оригинала греческой аватары с удобными свойствами.

Вот как это выглядит в представлении епископа Илариона.

Имя Божие есть Бог, — это выражение о. Иоанна Кронштадтского прозвучало в наши дни из Кавказской пустыни и с Афонской горы и стало предметом ожесточенных пререканий, распрей и самых тяжелых недоразумений <...> В выражении *Имя Божие есть Бог* слово *Бог* есть сказуемое (и может быть, конечно, с некоторой приблизительностью смысла, заменяемо, примерно: божественно, божество — θεῖον, θεότης), в греческом языке оно должно стоять *без* члена, так что все выражение имеет такой вид: τὸ τοῦ Θεοῦ ὄνομα Θεός ἐστίν (но *не* ὁ Θεός). Поэтому совершенно недопустимо обратное суждение, которое могло бы гласить приблизительно так: ὁ Θεὸς τὸ τοῦ Θεοῦ ὄνομα ἐστίν, — такая действительно имябожническая формула означала бы не только хульную ересь, но и полную бессмыслицу. Итак, действительное значение сказуемого *есть Бог* означает не субстанциальное тождество, существующее между божеским существом и именем Его, но вхождение и пребывание Имени Божия в область божественного бытия, силы, проявления того, что константинопольские отцы именовали *энергией* Божией. И в этом смысле *Имя Божие* занимает в онтологической иерархии то же место, что и свет Фаворский, хотя, разумеется, от этого *Имя* и *Свет* не становятся между собою тождественными в своем феномене, пребывая едноточны в ноумене. Можно спокойно сопоставить рядом: *Имя Божие есть Бог*, *Свет Фаворский есть Бог* (к этому и еще можно прибавить: *благодать Божия, подаваемая людям в таинстве, есть Бог*), во всех этих случаях сказуемое *есть Бог* отнюдь не устанавливает тождества с *ипостасным* существом Божиим, но лишь вводит в область Божественного, отмечает качество Божественности; как проходящие чрез огонь металлы или камни приемлют свет и жар этого огня и сами, пребывая в огне, становятся огнем, и однако все же отличаются от первоначального, источного огня. Ничего большего формула: *Имя Божие есть Бог* не означает и не может означать по прямому своему смыслу и по самой природе слова и предложения⁵⁴.

Показательно, что урожденные носители греческого языка во главе с Вселенским патриархом во всей имяславской истории скромненько помалкивали.

В философских и богословских эмпириях они себя не проявляли, переводами с русского на

греческий не занимались, ловко обдывая свои конкретные делишки по изгнанию большинства русских с Афона.

По-гречески упражнялись исключительно русские образованцы, к несомненному успеху среди своих ученых сотоварищей.

Вот только приходили к ним за утешением вдовы и сироты, как к отцу Иоанну?

Могут ли утешить страждущего вот такие сентенции о. Сергия?

Булгаков говорит о том, что все имена Божии, в том числе и священная тетраграмма (имя Яхве), «суть лишь символические проекции трансцендентного в имманентном, лишь касания Божества, молниевидно озаряющие тьму, лучи солнца, ослепляющего и не позволяющего на себя взирать». Имя Божие есть «схематический отпечаток Божественного на человеческом, при котором, одновременно с приближением и откровением Божественного, с новой силой ощущается безусловная бездна, разделяющая Творца и тварь»²³. Ветхозаветные имена Божии суть «способы откровения Божия, феофорные феофании, богоснисхождение», среди которых имя Яхве является Именем по преимущест-

ву

Спору нет, для университетски образованного человека хорошо сказано, но как быть с плачущим ребенком, тем самым, слезинку которого так дорого оценивал Ф.М. Достоевский?

Перестанет он плакать, услышав об имманентном, или заплачет еще громче?

Пойдем еще дальше, и представим, что университетски образованные люди тоже немного болеют и даже нуждаются иногда в утешении, особенно с годами.

Воспользуются они в этом, не таком уж редком случае, словами книжника Булгакова, или вспомнят все-таки русского простеца о. Иоанна и его вежливенько раздерганную на «подлежащие-сказуемые» русскими же книжниками фразу?

Что бы там ни «утверждала» современная цитируемым мыслителям западная лингвистика, если признавать ее все-таки наукой, а не очередной разновидностью наукообразной коллекции догматов, обязательных к признанию всеми, кто претендует считаться передовым и прогрессивным, любые ее положения подлежат перманентной проверке опытом.

В данном случае, сомнительным представляется положение о фонеме, как о «менее всего нужном костяке» слова.

Скажем так, это утверждение неочевидно и может быть заменено в рабочем порядке настоящего совместного с читателем исследования на противоположное.

Поскольку фонема является единственной составляющей слова, несущей физический смысл в виде акустических резонансов разнообразных тонов и обертонов, совместное синергичное действие которых на физическое пространство полностью отрицать или даже игнорировать представляется неправомерным даже во времена П.Флоренского и С. Булгакова.

Тем более, нелепо априори отрицать саму возможность взаимодействия акустического поля звучащего имени на пространство в наше время всеобщего распространения знаний об

ультразвуковых методах обработки материалов.

Может быть, и на души звук действует?

Определенным образом промодулированный?

На клетки, хромосомы и структуру ДНК звук действует, в биологии это уже доказано П.П. Горячевым [12,13], и лингвистам рано или поздно придется с этим фактом посчитаться, откорректировать свои постулаты насчет «ненужности» фонемы.

После таких корректировок, возможно, и учение об имени Божьем обогатится представлениями о том, что легкомысленному переводу на разнообразные языки, в том числе выдуманные для профессиональных нужд книжников (латынь, греческий), имена, как совокупности фонемы, морфемы и семемы, не подлежат.

Перевести со словариком можно только семему, а это уже приводит к замене звуковых резонансов произнесенного имени на другие, с непредсказуемыми последствиями его звукового влияния на организмы, имеющие свои собственные резонансные частоты звукового диапазона.

Кстати, представления о недопустимости переводов священных текстов с именами бытовали когда-то в среде священнослужителей.

Теперь мы видим, что под этими древними представлениями могут иметься достаточно передовые даже для нашего современника научные знания о взаимодействии звука с материей.

Для нас также важно, что подобные соображения требуют более критичного отношения к популярным утверждениям о якобы бытовавшей некогда широкой практике перевода приписываемой палестинским пастухам Торы на европейские языки.

Вполне допустимо предположить, что этого и делать-то было нельзя в представлениях мыслителей уровня евангелиста Иоанна, понимавших связь между звуком и миром.

Вот с утерей этого понимания становится возможным многое, но направление перевода, т.е. проблема первичности Торы по отношению к христианским текстам все-таки не может решаться ссылками на «традицию» и «всеобщее мнение».

Необходимы объективные критерии выбора с учетом высказанных представлений.

Урок 7.

На основании извлеченных уже уроков можно говорить о том, что епископ Иларион не до конца выполнил заявку, сделанную названием своего труда.

Священная тайна церкви, о которой говорит епископ, касается только одной стороны проблемы, а именно, в очередной раз богословскими средствами, с привлечением множества высокоученых отцов церкви, блестяще доказано, что православный народ носит в себе божественную благодать, получаемую напрямую от Творца, как воздух, и воду.

В силу этого общераспространенного обстоятельства существует от века народная религиозность и православие, как представление людей о небесном, любящем своих чад Создателе.

Поскольку небесный Создатель, при всей его богословской неопишуемости и отсутствии атрибутов, сохраняет стабильность своего творения довольно длительный срок,

несопоставимый с длительностью человеческой жизни, народное православие не нуждается в реформах, реконструкциях и периодических революциях со стороны отдельных граждан православного общества.

Таким образом, православный народ является объективно источником религиозного знания и хранителем традиции.

Именно эта совокупность верующего народа и его православных традиций именуется церковью.

В то же время существует более узкое представление о церкви, как совокупности богоугодных заведений, храмов, причта, обрядов, служителей, штатных семинарских богословов и надзирающих административно за всем этим сложным хозяйством епископов.

Имяславский спор продемонстрировал обществу целенаправленную подмену понятия о церкви со стороны церковной иерархии в сторону узкого представления.

Архиепископ Храповицкий во всех своих страстных писаниях против имяславцев и дальнейшей раскольнической деятельностью доказал только одно, что он не потерпит рядом с собой никаких конкурентов и претендентов на церковную власть, даже небесных.

Таким образом, тайна церкви, как церковной властной иерархии в понимании архиепископа Храповицкого, состоит в том, что именно церковная иерархия является вечным и неизменным источником разнообразных реформ, новых догматов, поправок, и всего того, в чем агрессивно обвиняли церковные власти и самого Христа в эпоху его земной проповеди, и афонских иноков – имяславцев, практически, в наше время.

Другими словами, главная, нераскрытая епископом Иларионом, тайна церкви состоит в том, что ее высокообразованные иерархи со времен Моисея и по сей день упорно борются с традиционными, приобретенными посредством личного духовного благодатного восприятия мира, народными верованиями в небесного Творца и защитника, пытаясь подменить образ Творца в душе верующего своим собственным человеческим образом.

Вот чему мешали человек Христос и имяславцы, вот за что их казнили церковные иерархи. Естественно, издание книг, как важнейший инструмент идеологической работы, во все времена затрагивало интересы иерархии.

Именно по этой уважительной причине уничтожение книг было любимой забавой любого русского реформатора. [См. работу «Корни грехопадения. Взгляд инженера».](#)

Проследим на примерах, в каком направлении могла предположительно производиться редакторская правка древних священных преданий в процессе подготовки известных сегодня массам книг Библии.

Понятно, что после создания Библии в её современном виде древние писания постигла общая участь всех неудобных и неугодных книг – аутодафе.

Воспользуемся для анализа именами героев Пятикнижия из [2].

Напомним, вкратце, русские редакции имен.

Ревекка – жена Исаака.

Рахиль – жена Иакова.

Лия – жена Иакова.

Валла – жена Иакова.

Фара – отец Авраама.

Сарра – жена Авраама.

Нетрудно видеть, что в левой части колонки собраны, в основном, женские имена, которые при побуквенном чтении становятся вполне понятными по смыслу. Имя Ревекки становится читаемым в европейской транскрипции – Ребекка.

Ре бекка Ра бог.

Ра – хиль, европейский вариант Рабель. Ра коло. Подробнее о божьем имени Коло см. главу «[Северное коло](#)» в работе «Корни грехопадения. Взгляд инженера».

Лия. Эль, Алла, Или (это имя Отца произносил Иисус во время крестных мук).

Валла – Ваал.

Фара Фа Ра. Сияющий Ра.

Сара – вышний Ра.

Сарра – Царь Ра.

Как видим, женские имена, принадлежавшие, по современной редакции книги Бытия, разным земным женщинам, связанным между собой разнообразными родственными узлами, имеющие мужей и детей, являются по своему изначальному, побуквенному смыслу, вариантами имени одного и того же объекта, небесного сияющего светила, которое также именуется Ра.

В гл.9 книги Бытия Господь прямой речью дает нам свое имя.

13. Я полагаю радугу Мою в облаке, чтоб она была знамением [вечного] завета между Мною и между землею.

Поскольку Господь называет метеорологическое небесное явление в виде цветной дуги «Моей (Ра) дугой», то это означает, что Он говорит по-русски, и утверждает тождественность понятий «Моя дуга» и «Ра дуга».

Следовательно, Ра – это библейское имя Творца неба и земли, произнесенное им самолично.

Вполне возможно, что в этом и состоит цель редакторов современной Библии, скрыть от читателя народную традицию почитания Творца, который признается православным народом женщиной (Богородицей) и источником всех земных народов.

Для достижения определенных целей церковной иерархии имя Богородицы Ра (современное женское имя Рая), а не Яхве, однажды оказалось запретным.

Именно в силу действующего по настоящее время запрета современные «культурные» народы картавят, китайцам совсем запрещен звук «Р», а русский народ, до сих пор сопротивляющийся запрету на звук «Р», собственной церковной иерархией признается самым духовно «молодым» и потому неавторитетным в духовных вопросах.

Вот в этом контексте постоянной необходимости отрицать народные традиции православия становится понятно, зачем православным иерархам приходится ссылаться то на древнееврейские, то на сирийские, то на греческие книжные авторитеты, совершенно никому неизвестные и неинтересные в местах своего постоянного проживания.

В то же время, совершенно невостребованным остаются духовные достижения русских

мыслителей из северных монастырей.

Крайне любопытное обстоятельство описано в истории имяславского конфликта на Афоне.

Проповедник имяславия иеросхимонах Антоний Булатович, которого идейные противники именовали не иначе, как «схимогусар», в эпизоде конфликта с игуменом Иеронимом бросился на его сторонников с криком «Ура».

Вот выдержка из его собственного описания событий, цитируется, как и все остальные ссылки, по труду епископа Илариона [1]:

Итак, «во имя Отца и Сына и Святаго Духа – ура! и я сделал движение по направлению к игуменскому столу, но в тот же момент был окружен имяборцами, причем два атлета, о. Иаков и о. Досифей схватили меня обеими руками за шею и начали душить.

О. Иероним в это же мгновение протянулся через стол и нанес мне сильный удар кулаком в левое плечо...

На других иеронимовцев мое «ура» произвело ошеломляющее впечатление. Некоторые как бы остолбенели, другие бросились к окнам и стали разбивать их, чтобы выброситься... (с.376)

Греческие власти описывают событие следующим образом [1]:

члены киота узнают подробности о «бунте» в Андреевском скиту (описывается, как ὁ ἱερομόναχος Ἀντώνιος φωνάζων οὐρά¹⁰⁵ захватил власть и изгнал игумена Иеронима)

Как видим, и в греческом языке присутствует клич «Ура» в узнаваемой форме, а греческие доносчики о событиях в русском монастыре также оказались под впечатлением русского боевого клича, хотя и не знали русского языка.

Обращает на себя практика использования православным иноком в трудный момент жизни имени Ра в виде боевого клича «Ура».

Характерен эффект, который оказывает это имя на противников.

Характерно также обстоятельство, что религиозно образованные православные участники событий и многочисленные комментаторы, знатоки божественных имен, не осознают клич «Ура», как явное использование священного и грозного имени Творца, хотя с успехом пользуются психологическими эффектами, сопутствующими звукам этого древнейшего имени.

Естественно, такое великое имя не могло не быть отраженным в русском алфавите многократно.

Действительно, есть такие странно, описательно, называемые буквы, не имеющие соответственного звука, как «Ь», «Ъ».

Странность легко объясняется через старинные названия этих букв «Ерь» и «Ер».

С этими буквами зачем-то боролись большевики, и одно время ер заменяли на письме апострофом.

Однако пока изгнать эти немые буквы из русского алфавита не удалось, хотя реформаторы не сидят, сложа руки.

Вполне допустимо предположить, что некогда, в эпоху создания русского алфавита, указанные буквы читались, причем не так, как это допускается современной филологией (безударное а), а

по своему названию.

Тогда получается, что в виде немых букв, названных именем Ра, до нас дошла древняя книжная традиция православия, как поклонение небесной Богоматери, источнику всего живого на земле, источнику благодати и вселенской материнской любви, которую предки звали ныне запретным для православных именем Ра (Рая).

Само собой разумеется, что в любом современном справочнике имя Ра будет названо языческим, не имеющем к православию отношения.

Вот в этом и состоит факт редактирования народного православия, которое до официальных решений государственных инстанций, возглавляемых князем Владимиром, по крещению (одному из многих, известных историкам и богословам) Руси состояло в том, что ныне принято клеймить загадочным словом «язычество».

После рассуждений о непроизносимых буквах русского алфавита можно предположить, что народное язычество русских людей состояло не в поклонении разным зверям, столбам и колесам, а также многочисленным местным духам, как это представлялось, например, академику Рыбакову [4,5,6].

Реальное русское язычество, как религия почитания триединого Творца женского рода – Богоматери, имевшей множество образов, выраженных, в том числе, качествами могучих животных, и имен, выраженных, в том числе, отдельными буквами русской азбуки, состояло и в произнесении этих имен – букв, запретных ныне.

Такое озвучивание имен – язычество (по-белорусски: зычыць «звать, называть по имени»), несомненно, вызывало бурное негодование тогдашних передовых и прогрессивных богословов-реформаторов, обласканных очередной, вышедшей из народа, иерархией власти.

Отсюда, кажется, происходит и ныне бранное слово «ерничество», как демонстративное или протестное произнесение вслух запретных с некоторого времени букв ерь и ер.

Те, кто произносил эти однобуквенные имена Богоматери Ра (Раи), ярился, ершился, ерепенился и ерничал, тем самым говорил ересь, а потому был еретиком, по мнению идеологических противников.

Мы имеем возможность указать, как называлась главная священная книга настоящего славянского язычества, описывающая отношения славянского народа и его единственного божества женского рода, Богоматери.

Современная Библия представляет собой, как явствует из полного названия [2], сборник произведений разных авторов, творивших в разное время.

Произведения эти, называемые книгами, объединены единым замыслом и изданы под одной обложкой.

Такие издания принято именовать хрестоматиями.

Все мы помним свои школьные хрестоматии по литературе, в которых содержалось все нужное для образования, с точки зрения школьной программы.

Современную Библию также в полном соответствии со смыслом термина можно именовать хрестоматией, как сборником всех книг, необходимых для верующего человека.

Всезнающий Фасмер, как обычно в важных случаях, проявляет удивительную сдержанность, и привычно избегает этимологических проблем, лихо производя это русское слово из латыни и далее из греческого, но указывает, что еще в 1900 г. это слово писалось, как христоматия.

Теперь представим себе сборник, в котором содержатся произведения духовных авторов, посвященные Матери Христа.

Это и будет «Христоматия» в своем прямом изначальном смысле, единственная книга, которая имеет право так называться.

Итак, мы выяснили для себя, что современная русская азбука представляет собой поле идеологических битв, причем относящихся к разным духовным поколениям разновременных иерархий.

Эти иерархии поочередно проходят путь развития от активного уничтожения духовного продукта предшественников, до тщательного собирания случайно уцелевших в щелях мостовой (Новгорода) или в подвале затрапезного монастыря (в далеких Синайских горах)) лоскутков с древними текстами.

Что-то удастся разобрать на этих весточках от интеллектуалов ушедших поколений, и у нас, под воздействием школьных программ по истории, выстраивается в воображении довольно гладкая картина тысячелетий, плавно сменяющих друг друга, и племен, сменяющих друг друга без цели и смысла, в коловращении смены сезонов и всеобщего массопереноса.

Только после нелегкой работы по самоформатированию у современника может закрасться мысль о том, что, например, лигатуры, могут существовать не только в средневековых готических текстах, но и в нашей кириллической азбуке.

Посмотрим, что получится в результате такого допущения.

Приглядимся к букве Б.

После рассуждений об изначальном смысле современного немого мягкого знака Ъ можно усмотреть эту букву, как составную часть в букве Б.

Тогда Б оказывается лигатурой двух букв, Г и Ъ.

Запишем эти буквы в индивидуальной форме: ГЪ, а теперь прочитаем их в соответствиями с исконными названиями.

Получилось ГЕРЬ.

Само по себе это слово является значимым, и обозначает в немецком «господин», что еще пока может показаться случайным совпадением.

Продолжим наши опыты, и напишем слово Бог в ортодоксальной манере, как Б-г, а теперь подставим в слово Б-г полученное выше чтение лигатуры Б.

Получилось Герь-г.

Вот и результат.

За счет вполне допустимого восприятия буквы Б, как лигатуры, нами из современного слова Б-г с однозначным, бесспорным смыслом, получен летописный вариант (см. словарь Брокгауза и Ефрона) написания имени Георгий.

Теперь можно начинать догадываться, что небесный покровитель Москвы, Георгий

Победоносец, в эпоху таких православных вождей, строителей Москвы, как Иван Свибл, признавался не третьестепенным римским военачальником, который в сирийских песках победил некое местное пресмыкающееся, а затем был казнен земным царьком, как это преподносится современному читателю в популярных житиях[7], а занимал главное место в духовном мире современников Свибла, как Творец неба и земли.

Кроме очередного примера на тему многовекового Павловского проекта понижения русского самоуважения усилиями богословов и филологов, мы получили материал для размышлений о том, почему вокруг буквы Б так много суеты, почему ее путали (и путают в Европе) с буквой В (тоже лигатура из Р и в) не только в русском языке 18 века (тогда писали вивлиофика вместо библиотеки)[8], но и в древнегреческих (!) текстах, кстати, своевременно находимых после тысяч лет забвения, в том же веке рационалистов и революционеров, восемнадцатом.

Показательно, что имена праотцев в Торе значительно искажены по отношению к русским редакциям, и в имени Ривка уже довольно трудно узнать Ребекку, а тем более, Ра бога, а смысл этого имени и вовсе ускользает от буквального понимания.

Показательность этого примера состоит также в том, что именно книжный, богоискательный народ современного государства Израиль подвергается этой редакционной обработке современными высокоучеными богословами в наибольшей степени, искажающей изначальный, понятный любому носителю русского языка, смысл священных имен Творца, использованных авторами печатных редакций священных книг Библии для конструирования родословных амбициозных и не очень нравственных ближневосточных пастухов.

На первый взгляд, такое пристрастное редактирование, как приписывание богоизбранности только одному из множества земных, родственных, произошедших от одного предка Ноя (Небесное светило священное, таков побуквенный смысл этого имени), народов, и использование многочисленных имен – эпитетов Богоматери в качестве атрибутов простых земных женщин, праматерей собственного племени, утешает самолюбие, и ничего потенциально опасного книжному народу не обещает.

Однако это только на поверхностный взгляд так кажется.

Ведь корректировке подвергаются основы традиционного народного мировосприятия образа Творца, как основы духовности человека, единственного нашего человеческого реального отличия от двуногого животного.

Это духовное преступление не может остаться безнаказанным, как доказала русская революция по отношению к могучей, но богоборческой иерархии Российской империи.

Заключение.

Если сравнить человечество с огромным оркестром, в котором каждый человек обязан исполнить свою жизненную партию, то дирижером этого оркестра оказывается сам Творец.

Оркестр огромен, многие его члены даже не видят друг друга и дирижера, а кое-кто даже смело утверждает, что дирижера вовсе нет, и они свою партию сыграют сами, по собственному разумению.

Некоторым удастся увлечь окружающих такой идеей, и даже немного поддирижировать своим локальным коллективом.

Однако неумолимое течение времени уносит в небытие таких самостийных дирижеров. Их личные мелодии остаются в памяти потомков, как достижения культуры исчезнувших народов.

Приходят иные времена, рождаются новые музыканты, но они опять остаются в неведении относительно своей партии, если увидеть настоящего дирижера Творца по-прежнему не удастся.

Кто-то вспоминает отрывки из мелодий ушедших гениев, и отдельные музыканты иногда умудряются немного слаженно поиграть, и даже создать собственные вариации.

Мы воспринимаем эти моменты истории, как ренессансы, возрождения чего-то давно достигнутого и потерянного вновь.

Время от времени разноречивой общечеловеческого оркестра достигает своего предела, и Творец, как настоящий, единственно реальный дирижер, принимает свои меры.

Прежде всего, Он задает камертон, показывает направление, в котором нужно двигаться каждому исполнителю индивидуальной партии.

Таким камертоном являются духовные люди, признанные народом святые.

Такие, как Иоанн Кронштадский, схимонах Иларион и множество других отечественных духовидцев.

Эти люди говорят самые простые, немногие слова, заставляя звучать главную струну, связывающую духовно человека с его Творцом, и каждый музыкант начинает воспринимать своего дирижера не органами чувств, а фибрами души.

Именно эта простая мелодия струны духовной связи каждого человека с Творцом непосредственно, оказывается фундаментом, основой существования оркестра, ее подхватывают остальные музыканты, развивают в меру своей виртуозности.

Звучание слаженного оркестра, и даже каждого отдельного инструмента неизмеримо превосходит возможности камертона, так же, как мощь церкви и даже ее отдельных ученых богословов превосходит силы «простеца», инока – проповедника.

Однако виртуозность имеет свою оборотную сторону, слаженный оркестр духовного, благодаря камертону, единства довольно быстро (по мнению автора, через три человеческих поколения) превращается в бунт индивидуальностей, ярких, но враждебных друг другу, и уж подавно презирающих, со своими сложнейшими инструментами, простенький камертон, но заменить его не может ни один инструмент.

Без камертона нет и оркестра, а есть жуткая какофония.

Таким образом, в отечественной истории необходимо усматривать духовную компоненту осязаемой связи каждого человека с Творцом, потеря которой периодически приводит к революциям и перестройкам вплоть до полного разрушения всего, ранее созданного.

Это разрушительная стадия длится до тех пор, пока кто-то духовный, искренний человек, вновь заставит звучать камертон духовной связи каждого человека с Творцом, и из «общества социальных атомов», как птица Феникс, вновь кристаллизуется огромный слаженный оркестр русской государственности.

Отметим, что оркестр существует от собственного сотворения, т.е. от сотворения мира.

Камертоны, в виде духовных учителей, для слаженного звучания общей мелодии всего оркестра появляются периодически, а вот мелодии в виде самобытных культур и цивилизаций удаются не всем и не всегда, и еще реже у локальных коллективов, названных в настоящей работе иерархиями, объединенных неким самоощущением избранности у дирижера и не признающих других камертонов, кроме самодельных или доморощенных.

1. Епископ Иларион (Алфеев). Священная тайна Церкви: Введение в историю и проблематику имяславских споров. СПб.: Алетейя, 2002.-Т.1- 653с.Т.2-578с. ISBN 5-89329-487-4
2. Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового завета. Российское библейское общество. М.1995 г.\ Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. Библейские общества. Москва 1995. По благословлению Святейшего патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Перепечатано с издания Московской Патриархии.\
3. Старославянский словарь (по рукописям X-XI веков): Около 10 000 слов\ Э. Благова, Р.М. Цейтлин, С. Геродес и др. Под ред. Р.М.Цейтлин, Р. Вечерки и Э. Благовой.-М.: Рус яз.,1994-842с.
4. Рыбаков Б.А. Новые данные о культе небесного оленя.\ \ Восточная Европа в эпоху камня и бронзы. М.1976.
5. Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М.1981.
6. Рыбаков Б.А. Язычество Древней Руси. М. 1988.
7. Житіе святого великомученика Георгія и благоверной царицы Александры.М. НПС «Грань» Московского центра «Среда» Союза архитекторов СССР. 1990.
8. Спорные вопросы русского правописания от Петра Великого доныне. Филологическое разыскание Я. Грота. С-П. 1873. http://rapidshare.de/files/13528221/Grot_SpornyeVoprosyRusskagoPr...anija.djvu.html
9. В. В. Розанов. Легенда о Великом инквизиторе Ф. М. Достоевского СПб., 1894 <http://users.kaluga.ru/kosmorama/titul.html>
10. Флоренский Павел, священник. Собрание сочинений в четырех томах. Т.1,2,3(1),3(2). М.,1994-2000.
11. Булгаков Сергей, протоиерей. Философия Имени. Париж, 1953.
12. Гаряев П.П. Волновой геном. М. Изд. Общ. Польза.1994. 279с.;
13. Гаряев П.П. Волновой генетический код. М. Издатцентр.1997. 108с.

Сергей Робатень, Уроки имяславия. Размышления над книгой епископа Илариона (Алфеева) «Священная тайна церкви» // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.14485, 02.07.2007

[Обсуждение на форуме «Наука»]



• Главная | Структура | Институты | Образование | Обучение | Форумы •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001b/00161396.htm>



Последние публикации

- 01.04.09 Юрий Филатов. Рособрандзор отменяет школьные оценки
- 31.03.09 Андрей Воронцов. Шоу: оранжевые перевели Тараса Бульбу на украинский
- 31.03.09 Дарио Салас Соммэр. From Golden Mathematics to Golden Behavior (to the 70-anniversary of Alexey Stakhov)
- 31.03.09 Дионис Каптарь. Болонский процесс расплодит недоучек
- 30.03.09 Сергей Робатень. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 7.
- 29.03.09 А.А. Борисенко. К 70-летию профессора Стахова Алексея Петровича
- 28.03.09 А.П. Стахов. Гипотеза Прокла: новый взгляд на "Начала" Евклида и Математика Гармонии
- 27.03.09 Н.Ф. Семенюта. Электрическая модель обобщенных рекуррентных чисел и рядов

[>>> Все новости сайта](#)

[Найти статью](#)

[Дискуссии - Религия](#)

Сергей Робатень

Куб, как общеарийский символ Творца

[Об авторе](#)

В работе [Земные и небесный первообразы алфавитов](#) показана возможность существования единого для славян, арабов, арамейцев и древних евреев объекта религиозного почитания в виде каменной бугады, сложенной минералом пегматитом.

Таким образом, у нас есть основание для поиска других общих символов культов иудаизма, ислама и православия.

Как только вопрос поставлен, ответ следует незамедлительно.

Ключом служит арабское название системы письма «куфи»[1], что вполне допустимо читать «куби» - божественное.

Стоит вспомнить центр поклонения мусульман – Каабу, что значит «Куб», в стене которой хранится священный небесный Черный камень [5].

Сама Кааба имеет форму куба. <http://www.islam.ru/lib/douknow/kaaba>

Замечательно, что в исламской традиции Кааба считается первым на земле храмом, построенным самим Адамом, т.е. задолго до возникновения ислама, как системы религиозных взглядов на мироздание, сформулированных пророком Мохаммедом в 114 сурах Корана.

В иудаизме куб также является формой священного объекта, называемого «филлин».

Вот, что говорит по этому поводу Краткая еврейская энциклопедия[2]:

Полный текст можно посмотреть в формате PDF (288Кб)

Сергей Робатень, Куб, как общеарийский символ
Творца // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567,

публ.14469, 25.06.2007

[Обсуждение на форуме «Наука»]



© Академия Тринитаризма

info@trinitas.ru

• Главная | Структура | Институты | Образование | Обучение | Форумы •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0017/001a/00171053.htm>



Последние публикации

- 01.04.09 Юрий Филатов. Рособнадзор отменяет школьные оценки
- 31.03.09 Андрей Воронцов. Шоу: оранжевые перевели Тараса Бульбу на украинский
- 31.03.09 Дарио Салас Соммэр. From Golden Mathematics to Golden Behavior (to the 70-anniversary of Alexey Stakhov)
- 31.03.09 Дионис Каптарь. Болонский процесс расплодит недоучек
- 30.03.09 Сергей Робатень. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 7.
- 29.03.09 А.А. Борисенко. К 70-летию профессора Стахова Алексея Петровича
- 28.03.09 А.П. Стахов. Гипотеза Прокла: новый взгляд на "Начала" Евклида и Математика Гармонии
- 27.03.09 Н.Ф. Семенюта. Электрическая модель обобщенных рекуррентных чисел и рядов

[>>> Все новости сайта](#)

[Найти статью](#)

[Дискуссии - Публицистика](#)

Сергей Робатень

Земные и небесный первообразы алфавитов

[Об авторе](#)

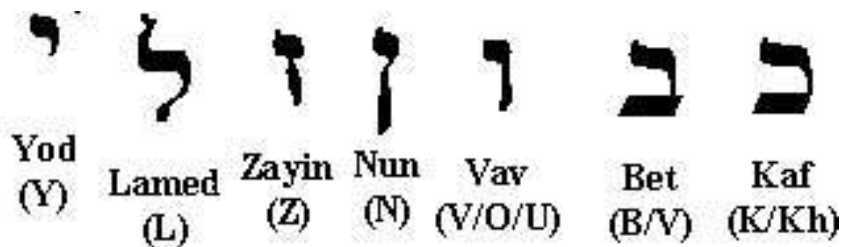
1.

В работе. [Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 10](#) приведен пример явного сходства начертаний буквенных знаков иврита с текстурными элементами образца горной породы, называемой пегматит.

Вот цитата из этой работы.



Резное изображение скрижалей с Десятью Заповедями.



Графический пегматит из окрестностей Кан - озера. Кольский п-ов. Россия. Коллекция Писменного А.А.



Поскольку для этой горной породы применяются такие названия, как «Еврейский камень», «еврейские письмена», обстоятельство сходства букв иврита и элементов текстуры камня пегматита замечено довольно давно.

Можно привести примеры сходства начертания букв и текстурных элементов горной породы для некоторых других алфавитов.

Например, древнейший почерк арабского письма, которым написаны одни из самых первых Коранов, называется «куфи».

Ниже приведен пример этого почерка на фрагменте Корана VII века, обнаруженного в ходе реставрации соборной мечети г. Саны (Йеменская Арабская Республика). Пример взят из [1].



[Увеличить >>>](#)

Для сравнения возьмем образцы горной породы, которые показаны ниже.



[Увеличить >>>](#)



[Увеличить >>>](#)

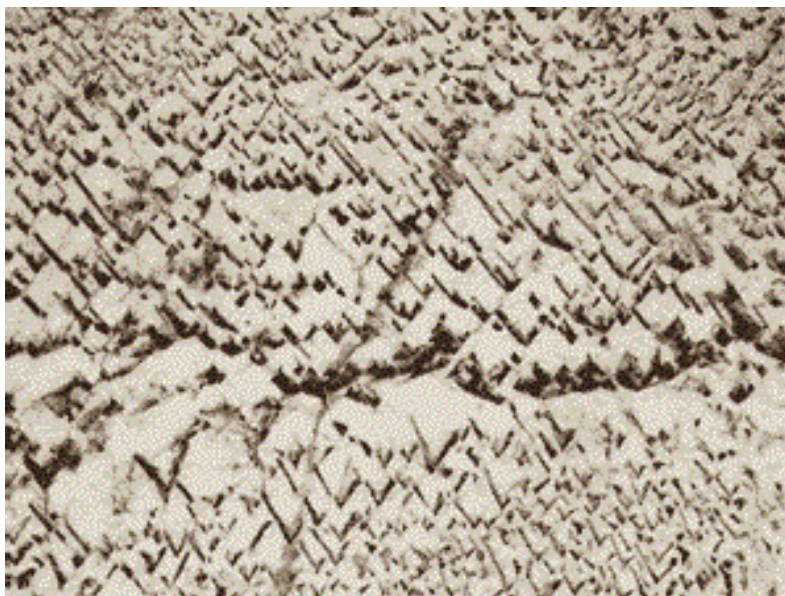
Даже на поверхностный взгляд заметно сходство текстуры камня и дизайна арабского куфического текста.

Пойдем дальше и рассмотрим систему славянского письма, которую Сокол-Кутыловский О.Л. приводит в своей работе [2].

Таблица 1. Примерное звуковое соответствие встречающихся в надписи рун.

Руна	С	О	І	Х	Ѓ	Н	У	Х	М	ІІ	Љ	У	
Звук	С	ВА	И, Е, А, О, У	ПЕ	ЦЪ (ЦЧА)	ТА	К	Н	З (ЗС)	М	Д, ДО	Г, Х	В

Ниже показан образец горной породы, текстура которой соответствует графической системе славянских рун.



Невооруженным глазом видны на поверхности камня руны, соответствующие буквам В, Г, Х, И, Е, А, О, У, С, К, Д, ДО.

Почти треть современного русского алфавита на случайно найденном в сети небольшом образце безо всяких домысливаний и комбинаций.

Если же позволить гипотетическому автору рун право на суперпозицию из двух подобных графических элементов, то нетрудно видеть, что все руны вышеприведенной таблицы получаются из имеющихся на поверхности камня кварцевых прожилок.

Читатель уже догадался, что перед нами все тот же пегматит в качестве прообраза куфического арабского письма и рунического письма славян.

Таким образом, сходство, по крайней мере, трех графических систем письменности с текстурой одного и того же широко распространенного минерала вызывает законное желание предложить закономерность, которая могла бы объяснить такое сходство.

Тем более, что к графическим системам, основанным на текстурных особенностях пегматита

необходимо отнести еще один знаменитый в древности алфавит – арамейский.

Возможной причиной явной связи графики иврита, арамейского письма, арабского куфи и славянских рун с одной и той же горной породой может являться то обстоятельство, что данной горной породой сложен природный объект религиозного поклонения людей той эпохи, когда рассматриваемые графические системы создавались.

2.

Само обстоятельство поклонения людей горам, валунам, камням, известно с древних времен.

Такие природные объекты культового поклонения называются «бугады», согласно [3].

Однако в нашей ситуации признание факта поклонения столь разных народов – пользователей соответствующей графической системой письма, одному и тому же материальному предмету в виде глыбы пегматита указывает на необходимость поиска соответствующей «бугады», равно авторитетного источника для создателей письма народов евреев, арабов и славян.

Более того, правомерно предполагать, что «бугада» была общая для этих ныне разделенных временем (расцвета культурной деятельности) и расстоянием народов, поскольку вероятность независимого поклонения трем разным «бугадам» с одинаковой текстурой поверхности горной породы, которое привело разобщенные народы к созданию «независимых» систем письма, основанных на текстуре одного и того же минерала, примерно равна вероятности случайного зарождения жизни в первичном океане.

В работе [Восприятие центра Галактики в современной культуре](#) показана возможность того, что в качестве образца для рукописного кириллического письма (курсива) взят небесный первообраз, а именно, структурные спиральные особенности центра нашей Галактики, который вполне мог быть видимым с Земли в прошедшие времена.

Таким образом, перед нами встает любопытный вопрос определения последовательности создания обсуждаемых письменных систем.

Напомню для справки современные официальные, академические представления.

Наиболее древним, относимым к эпохе скрижалей Моисея, признается «квадратный» алфавит иврита.

Вторым по древности считается арабское куфическое письмо Корана.

Более молодым признается руническое славянское письмо, обсуждаемое в работах О.Л. Сокола-Кутыловского.

Самым молодым признается кириллическое письмо, честь изобретения которого приписывается научной «молвой» папскому легату Кириллу.

Выявление нового обстоятельства, согласно которому можно предполагать единый земной первообраз графических систем иврита, арамейского письма, арабского куфического письма и русских рун, приводит к следующей возможности.

Определение хронологического старшинства графической системы кириллического курсива, греческой азбуки койне и латинской италики (курсив), основанных на небесном образце в виде структурных элементов сиявшего когда-то на земном небосклоне светила Ра по отношению к графическим системам, основанным на подражании текстуре горной породы (пегматит)

сводится к решению вопроса о том, что было раньше.

Был ли человек изначально духовным существом и осознавал свое небесное происхождение изначально, до того, как почувствовал неодолимую потребность выражать свои мысли и чувства звуками и письменными знаками.

Такой подход соответствует представлениям авторов библейского предания [5].

Или же, в соответствии с взглядами самого примитивного материализма 19 века, мы будем считать себя духовными потомками приматов, начинавших свое познание мира с дубины и камня в лапах, предназначенного для конкурента в жизненной борьбе.

В первом случае вполне естественно признавать первичность небесного образца.

Тогда кириллица, как система народного письма православных иноков – «простецов», явно презируемая высокообразованными православными богословами, готовыми искать мудрости, записанной знаками любого алфавита, греческого, латинского, сирийского, иврита, но только не кириллицы [6], оказывается духовным плодом благоговейного созерцания небесного образца и предмета поклонения.

Во втором случае именно текстура священного камня является первопричиной, и основанные на текстуре пегматита знаки письменных систем следует признавать наиболее архаичным культурным достижением человечества, а современных носителей этих письменных систем безоговорочно признавать за высшую и последнюю инстанцию в вопросах почитания Творца.

Выбор оказывается не так уж и сложен.

Стоит лишь учесть следующие обстоятельства.

На любой глубине погружения современника по хронологической лестнице в прошлое находимые там системы письма служат, прежде всего, для выражения религиозных чувств по отношению к высшему, небесному существу Творцу.

Начало такой практике положил, согласно библейской традиции, праотец человечества Адам, еще находясь в непосредственном общении с Творцом именно в небесных высях.

При этом религиозное поклонение просто земному камню, как потенциальному оружию, если и наблюдалось где-либо в далеких от мировых очагов культуры ареалах, не зафиксировано в заметных объемах этнографами.

Таким образом, религиозные корни письма, как такового, позволяют сделать заключение о первичности небесного образца, и, следовательно, следует считать кириллицу наиболее архаичной системой письма.

С другой стороны, выдающаяся роль пегматита, текстура поверхности которого вдохновляла многих изобретателей письменности, позволяет ставить вопрос о розыске пегматитовой скалы, которая являлась предметом религиозного поклонения, бугадой для создателей таких знаменитых письменных систем.

К слову сказать, поклонение огромным камням не следует считать чем-то давно забытым и несуществующим ныне в среде христиан.

Самая почитаемая бугада православного мира представляет собой огромную Святую гору – Афон, на которой издревле расположены два десятка православных монастырей, в том числе греческие, румынские, сербский, болгарский и русские.

Вероятно, гору Арарат также можно считать бугадой.

Существуют в наше время и другие, почитаемые христианами, бугады.

Например, ниже показана статуя Девы Марии, символ города Сантьяго в Чили.

Как видно на детальном изображении, строители постамента и лестницы, ведущей к часовне в основании статуи, очень бережно отнеслись к скальному основанию постройки, и не стали разрушать скальный массив.

Экскурсовод объяснил это обстоятельство тем, что порода весьма твердая, и строители не сумели скалу подравнять, но такое объяснение не соответствует возможностям строительных мастеров даже эпохи строительства пирамид, а не то, что современных.

Скорее всего, перед нами свидетельство почтительного отношения современников- христиан к камню бугаде, который увенчан статуей Богоматери именно в связи с его признаваемой народом святостью.





[Увеличить >>>](#)

Съемка Г. Еремина.

Другой известный прецедент, который может быть истолкован, как существование почитаемой «бугады» в историческое время, произошел в Санкт-Петербурге.

Как известно из множества свидетельств об истории создания памятника Петру скульптором Фальконе, важной проблемой был поиск постамента.

Более двух лет тщетно искали подходящую глыбу, и затем неожиданно оказалось, что нужный предмет находится совсем недалеко.

Этот, вдруг обнаруженный, камень имеет личное имя – Гром, что не совсем типично для булыжников, пусть и огромных.

Кроме того, во время подготовки камня к роли постамента скульптор убрал около трети его объема, и это обстоятельство почему-то вызвало бурные протесты образованных (!) современников, жителей столицы империи.

Дошло до того, что Фальконе пришлось оправдываться.

Он сделал это с присущей французам грацией, гордо заявив, что обращался с камнем, как с постаментом, и не более того.

(Видимо, эта самая пресловутая французская «гордость» послужила моральным оправданием другого французского культурного деяния над русскими святынями – осквернения кремлевских храмов солдатней Наполеона.)

Вполне возможно, что такое грубое обращение с камнем, имеющим личное имя, как раз и возмутило современников, а это значит, что камень был почитаемой народом бугадой. Таким образом, в памятнике Петру северная столица обрела богоборческий символ попраения старых предметов поклонения новыми, в чем, видимо, и состоял замысел Екатерины Великой, заказчицы Фальконе.

Первопричину почитания бугад можно попытаться понять, если обратиться к старинной практике рытья колодцев на Руси.

3.

Когда в России роют колодец, то в совершенно разных местностях строители наблюдают одну и ту же стратиграфическую картину.

После тонкого слоя почвы начинается глина, которая постепенно переходит в суглинок.

Потом идет супесь, смесь песка и глины.

Потом чистый песок.

После этого начинаются вкрапления в песке камней, которые увеличиваются с дальнейшим углублением колодца.

Эта общая закономерность сохраняется повсеместно, хотя толщины и количество отдельных слоёв изменяются довольно значительно.

Огромные камни, которые встречаются на глубине десятков метров, являются закономерными членами общей цепи превращения почвы в глину и выделения из неё кристаллов песка, которые укрупняются, превращаясь со временем в камни.

Сама по себе возможность роста поликристаллов, которыми являются обычные российские булыжники, в неживой природе достаточно хорошо изучена на примере роста сталактитов, сталагмитов и кристаллов различных полезных ископаемых.

В живой природе рост камней, например, в человеческих почках или желчном пузыре, также не является экзотикой.

В нашем случае наличие булыжников в стратиграфических разрезах поверхностных слоев горных пород, слагающих земную оболочку, так же может быть понято, как естественный процесс роста камня в живом организме, которым является наша родная планета.

Тогда правомерной будет постановка вопроса о поиске связи между свойствами этого живого организма и проявлениями его жизнедеятельности в виде растущих на определенной глубине камней.

Например, размер конкретного камня может коррелировать со свойствами данной местности,

как элемента внутренней структуры живого организма планеты, которые могут оказаться небыстрозначительны и для других живых организмов, в частности, людей.

Однажды мне пришлось заказать самосвал песчано-гравийной смеси, добытой из карьера во Владимирской области.

Большинство камней были, как и подобает булыжникам, достаточно прочными, а немногие, видом похожие на серый гранит, оказались настолько мягкими, что рассыпались в песок усилием руки.

Если придерживаться распространенной теории происхождения валунов на Русской равнине из-за переноса их ледником с северных скал, то тогда получается, что эти камни рассыпаются от старости, но в науке неизвестен возрастной предел для гранита и считается, что пара миллиардов лет для него небольшой возраст.

С другой стороны, остаётся предположение, что это не старые камни, ослабевшие от пережитых лет, а наоборот, молодые, которые только что зародились, и ещё не успели набрать прочность, присущую этой породе.

Кроме того, сомнительно, что на плоской Русской платформе ледник может перемещаться и катать камни, как перемещается горный ледник по крутому склону.

Он может намерзнуть, как намерзают зимой сугробы, и увеличиваться в сторону юга за счет атмосферных осадков, и точно также уменьшаться за счет таяния, а не ползания на юг или север.

Потоки талой воды могут, конечно, перемещать камни, но в руслах горных рек, где камни, действительно, имеются в изобилии.

У меня, например, дачный участок находится на водоразделе, в ста метрах от знака государственной триангуляционной сети, а это верный признак того, что о руслах бурных, катавших камни рек, на моём участке говорить не приходится за периоды ближайших геологических эпох.

Однако некрупные округлые камни на глубине 1-2 метра исправно присутствуют, как и везде на Русской платформе, а с глубиной размеры обнаруживаемых камней закономерно возрастают.

Естественно, камни – булыжники на одной и той же глубине бывают разного размера, а иногда самые большие камни даже выходят на поверхность.

Можно поставить вопрос о возможной связи размера булыжника и особенностей данного географического пункта его нахождения, по аналогии с хорошо известной связью между размером растения и плодородием почвы.

Известна фраза, что Римская церковь основана на апостоле Петре, как на камне.

У этой фразы есть и буквальный смысл.

Как сообщают краеведы в городе Суздале, старые русские храмы строились на огромных валунах.

Поскольку огромный валун является наилучшим фундаментом для такого громадного сооружения, как церковь.

С другой стороны, церкви не сразу стали громадными, начинались они с часовни и просто иконки на перекрестке дорог.

Но вот вопрос. Почему возникают перекрёстки, такие, которые являются центром притяжения

целой округи, к которым сходятся не две или пять, а множество дорог.

Возможно, эти перекрёстки являются святыми, благодатными местами, к которым люди идут за помощью и для поклонения.

В таких местах возникают со временем церкви, к которым сходятся многочисленные дороги, а под этими церквями оказываются огромные камни, как бы специально предназначенные для того, чтобы люди их заметили, если нет среди них экстрасенса, которых так много в наше время, чтобы прямо почувствовать благодать места.

Наши предки поклонились вначале камням, как признаку благодатности места, где они хорошо растут, а уже потом культовым сооружениям, построенным над ними.

Обычаи поклонения камню не такие уж забытые, как показано выше.

К обряду поклонения камню можно отнести и создание Александрийского столпа, самого большого монолита в мире, доставленного людьми в центр своего молодого города.

В котором, возможно, не было благодатных природных мест, отмеченных камнями достаточного размера.

Вот и приходилось их доставлять издалека.

Таким образом, святость Москвы, как города, изначально, в доисторические времена возникшего на перекрестке множества дорог, сходящихся к Кремлю, как совокупности наиболее почитаемых на Руси храмов и самому являющемуся Храмом Эля, определена не корыстными соображениями живых людей, а объективными геологическими обстоятельствами Кремлевского холма – бугады, со всеми его благодатными свойствами, определившими выбор места постройки первых московских храмов над древнейшими местами – источниками благодати, отмеченными камнями.

Но не наоборот, ведь всем известно, что церкви строятся в зонах благодати, но благодать эта имеет вполне физические основания, поскольку проявляется в росте огромного камня, по которому такое место безошибочно может быть определено.

Дороги нужны для дальних странствий, а дальние странствия в средние века совершали только для одной цели: шли поклониться святым местам, обозначенным огромными камнями.

Например, свидетельство Птолемея (цит. по [работе П.М. Золина](#)) о существовании Алтаря Александра около Валдайских гор вполне может относиться к святыне – бугаде Московского Боровицкого холма.

Кстати вспомнить русские предания о священном камне Алатырь.

Эту же роль признака святости места играет в человеческих верованиях метеорит, как камень с неба, посланный самим богом для указания людям на нечто важное.

Такому метеориту, возможно, шли поклониться библейские волхвы, увидев его полет, как Вифлеемскую звезду.

Вполне возможно, что сегодня этот метеорит является объектом поклонения мусульман всего мира в виде Каабы в Мекке, поскольку из идейного христианского оборота камни как-то незаметно выпали, превратившись в образ Петра – апостола, который считается человеком, только по имени Камень.

На рисунке показал элемент монументального обрамления с «небесным камнем» в стене Каабы.

Любопытно, какие гендерные ассоциации с образом Единого руководили создателями этой композиции?

Стиль явно противоположен гендерной нагрузке Александрийского столпа и Вашингтонского обелиска.



Священный для мусульман камень черного цвета, и на его поверхности явно угадываются текстурные элементы, которые также могли послужить основой графической системы для почитателей этого небесного апостола Петра (посланника – камня, в буквальном переводе с греческого).

Камень Каабы рассмотреть детально довольно трудно, учитывая общее запрещение для иноверцев посещать Мекку, где этот камень находится.

Однако в Минералогическом музее им. Ферсмана имеется довольно представительная коллекция метеоритов, которые рассматривать можно, сколько необходимо.

Например, ниже показан железный метеорит Богуславка.



Хорошо видна раковистая текстура поверхности, на которой, при желании, разумеется, нетрудно выделить некоторые характерные черты арабских букв стиля «насхи», которые, в отличие от «куфи» широко применяются в наше время.

В завершение нашего краткого исследования возможных первообразов алфавитов необходимо упомянуть об армянской системе письма – еркатагире.

Как известно, еркатагир изобрел один человек, Месроп Маштоц.

По мнению С.М.Бабаяна, см. его работу [Принцип построения армянского алфавита](#),

в основе графики армянских букв еркатагира автор применил элементы солярного символа – креста в круге. Этот символ хорошо известен в герметической литературе под названием *gosi-crucis*.

Возможно, Маштоц взял символ из древней книги, возможно, ограничился личным наблюдением только одного структурного элемента небесного первоисточника.

В любом случае символ этот обозначает небесное светило, и еркатагир необходимо отнести к алфавитам, основанным на небесном первообразе.

Представим полученные результаты в виде таблицы.

Алфавит	Первообраз	Локализация первообраза	Примечание
Иврит	пегматит	земной	Есть основания искать бугаду, общую для авторов этих алфавитов
Арамейский	пегматит	земной	
Арабский куфи	пегматит	земной	
Славянские руны	пегматит	земной	
Арабский насх	метеорит	посланец неба	

Курсив (кириллический)	светило Ра	небесный	Есть основания для пересмотра ист. домыслов о вторичности христианской культуры
Койне (греческий)	светило Ра	небесный	
Италика (латынь)	светило Ра	небесный	
Еркагагир (армянский)	солярный символ	вторичный, из книги	

4.

Рассмотрев возможные связи между видимыми предметами – камнями, и невидимыми излучениями различной природы, мы имеем основания предполагать прямую зависимость своего душевного и физического состояния от планетарных невидимых эманаций, которые вполне осязаемо влияют на наше самочувствие в благодатных зонах, приватизированных сегодня работниками культовой сферы, и в геопатогенных зонах, о которых многие слышали, а кое-кто испытывает их влияние на себе, поскольку современные московские новостройки возникают именно в патогенных зонах, другие все заняты уже давно.

Каждому понятно, что молиться и просить помощи и добра разумнее там, где благодать обеспечена самой планетой, это делали раньше у огромных камней, а потом стали делать в церквях, построенных на этих огромных камнях.

Злые дела делают в других местах, отмеченных разрушенными и оскверненными церквями.

Таково неперемное условие проведения всякого рода черных месс и других обрядов, направленных на причинение вреда ближнему, как обедня святого Секария и.т.п.

Таким образом, древние столичные города возникали не по капризу повелителя, а в таких благодатных местах, к которым паломники проложили уже множество дорог.

Повелителю оставалось только огородить такое заманчивое место стеной и назначить плату за вход.

Тем самым он автоматически становился живым богом в глазах жаждущих помощи паломников, поскольку каждому понятно, что простому человеку так поступать нельзя, а если так сделано, значит – это сам бог действует руками смельчака, что только увеличивает к нему уважение со стороны окружающих.

Золотые купола над русскими церквями, кроме роскошного внешнего вида, служат вполне физической цели.

Они являются отражателями идущего из глубины земли благодатного излучения, как это делают чаши современных радиолокаторов для идущих из глубин космоса радиоволн.

Таким образом, посетитель православного храма подвергается усиленному воздействию многократно отраженного куполами внутрь церкви потока благодатной энергии планеты, которая обозначает себя наличием под церковью огромного камня.

Без такого камня в фундаменте благодать данной конкретной церкви является вопросом доверия к её священникам, которые, конечно, обманывать никого не станут.

Сам процесс паломничества по поверхности земли состоит в физическом перемещении и создании связи между участками земной поверхности в виде информационного обмена и физической прокладки линии в виде тропы, а потом дороги между двумя благодатными пунктами.

Божественный смысл заключен в самом перемещении, массопереносе, по терминологии В.И. Вернадского, а благодать даётся в награду за трудность путешествия.

В благодатном месте к паломнику возвращались потраченные силы и действовали законы, поощряющие на дальнейшее путешествие и удовлетворяющие их насущные нужды.

В Европе, например, такая сеть планомерного паломничества существует под именем «пути Иакова», от собора к собору, с выдачей соответствующих свидетельств о посещении, которые, наверное, можно будет предъявить на Страшном суде.

Для женщин вполне достойно было удовлетворить желания такого путешественника, как в форме личного хорошего поступка, так и в организованной форме храмовой проституции, которая считалась прямым служением богу.

Этот обычай сохранился у мусульман в Мекке, где женщина паломница просто обязана служить своим уставшим с дороги спутникам и выполнять их нехитрые пожелания, а войти в Мекку может не иначе, как став временной женой местного жителя.

Эту же священную роль вознаграждения паломника – шляхтича из дальней стороны за подвиг путешествия выполняют доныне труженицы шоссейных обочин, шляхов, которые так и называются, правда, уже без оттенка священности своей нелегкой профессии.

Это потому, что современную езду по подмосковным трассам на автомобиле трудно сравнить с подвигом пешего паломничества по древним тропинкам, хотя суть дела, обязанность всего живого осуществлять посильный массоперенос, осталась.

Современный человек по-прежнему стремится безотчетно к переменам мест и путешествиям, как в древности стремились паломники к святым местам.

5.

Вопрос первичности той или иной графической системы не может быть решен без учета религиозных представлений предков, создававших эти системы на основе земных или небесного первообразов.

Однако можно указать критерий выбора.

Состоит этот критерий в определении «единственно правильного» направления письма.

Как известно, христиане всего мира пишут слева направо, мусульмане, в том числе, арабы, и иудеи придерживаются обратного направления, справа налево.

Эта проблема выбора направления занимала лучшие умы, В.И.Вернадский посвятил вопросу левого и правого движения (вращения) в природе немало труда [7].

Даже такой вопрос, как обматывание ремня тфиллина вокруг руки по или против часовой стрелки, оказывается спорным, и решается различными течениями иудаизма по разному [4].

Поскольку в основе кириллического курсива, греческого койне и латинской италики, как

показано автором в работе [Восприятие центра Галактики в современной культуре](#), лежит небесный, космический первообраз, естественно при письме следовать движению этого первообраза по небосклону слева направо для северного полушария Земли, т.е. по часовой стрелке.

Однако системы арабского письма и иврита могут, как общепризнанные в культурном превосходстве над европейскими христианскими, опираться на истинное движение Земли против часовой стрелки в северном полушарии.

Именно это реальное движение планеты приводит к кажущемуся движению светил по часовой стрелке.

Вполне возможно, что арабские астрономы и изобретатели алгебры именно истинное движение предпочли кажущемуся, и выбрали для своего письма аналогичное движение справа налево, против часовой стрелки.

Тем не менее, можно указать систему знаков, которая является равно авторитетной и для христиан, и для признанных мировым общественным мнением основоположников всех наук, арабов, иудеев и даже китайцев.

Эта система знаков является языком математики, общим для всего человечества.

Цифры, как известно, также признаются арабским изобретением, но числа, «слова» из цифр, пишутся всюду по-христиански, слева направо.

Это обстоятельство особенно потрясает, когда приходится наблюдать попытки современного араба записать номер телефона, или дату.

Араб делает этот фокус следующим образом.

Справа налево, красивой арабской вязью пишется имя человека, а затем, на глаз отступив от текста, слева направо араб пишет число, причем даже своими, местными, истинно арабскими цифрами, которые значительно отличаются от математических, именуемых нами «арабскими».

В конце-концов, можно наловчиться, и писать цифры, даже привычные нам, «общечеловеческие», справа налево, как и арабские буквы.

Тем не менее, чехарда остается, поскольку читать словесный текст и число (номер телефона, дату) приходится в разных направлениях.

Совершенно аналогичная чехарда присутствует в современном иврите, пользователи которого также числа записывают и, главное, читают, с использованием привычных всему культурному человечеству арабских цифр слева направо.

Вот как это выглядит графически, на форумах соответствующих сайтов.

Направление чтения даты на современном иврите противоречит направлению чтения букв.



יום שישי 09 פברואר 2007

Направление чтения одноразрядных чисел (нумерация страниц форума) и многозначного числа (даты) оказывается противоположным на арабоязычном сайте.



I would like to know the edition used in your page of the Kitab al -ibar of Ibn Haldun Thank you



Невозможно допустить, что такую чехарду с переменной направлением письма арабы, основоположники наук, или праотцы человечества, еврейские патриархи книжники придумали для того, чтобы заставить своих последователей записывать и читать собственные числа против направления записи и чтения собственных букв.

Как показано выше, выбор направления любого движения, не только письма, как явного религиозного действия, является предметом богословской и научной дискуссии и не может быть случайным, а тем более противоречивым в самом себе, как даты, приведенные выше.

Как ни парадоксально, остается единственная возможность, признать, что современные цифры, многозначные числа и вся современная математика на их основе, придуманы там, где придумано христианское письмо, поскольку, как показано в работе [О единстве восприятия мира древними философами](#), современные, используемые всем человечеством, цифры, именуемые арабскими, также имеют своим первообразом небесный источник в виде структурных особенностей центрального светила Галактики.

Это, между прочим, означает, что современные научные и богословские представления о первичности семитской культуры во всех областях человеческой деятельности требуют критического анализа и обоснованного пересмотра.

1. Коран. Пер. с араб. Акад. И.Ю. Крачковского. М. СП ИКПА 1990.-512 с.
2. Сокол-Кутыловский О.Л., [Славянская руническая надпись на печати князя Миндовга.](#) // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.14018, 17.11.2006
3. Даниленко В.Н., Шилов Ю.А. Начала цивилизации. Космогония первобытного общества. Праистория Руси. М.: «Раритет», 1999.376 с., ил.
4. КЕЭ, том 8, кол. 1136–1139
5. Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. Библейские общества. Москва 1995. По благословлению Святейшего патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Перепечатано с издания Московской Патриархии
6. Епископ Иларион (Алфеев). Священная тайна Церкви: Введение в историю и проблематику имяславских споров. СПб.: Алетейя, 2002.- 653с. ISBN 5-89329-487-4
7. Вернадский В. И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. -:Наука.1987. УДК550.47:551.1

[Обсуждение на форуме «Публицистика»]



© Академия Тринитаризма

info@trinitas.ru

• Главная | Структура | Институты | Образование | Обучение | Форумы •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001b/00121621.htm>



Последние публикации

- 01.04.09 Юрий Филатов. Рособрандзор отменяет школьные оценки
- 31.03.09 Андрей Воронцов. Шоу: оранжевые перевели Тараса Бульбу на украинский
- 31.03.09 Дарио Салас Соммэр. From Golden Mathematics to Golden Behavior (to the 70-anniversary of Alexey Stakhov)
- 31.03.09 Дионис Каптарь. Болонский процесс расплодит недоучек
- 30.03.09 Сергей Робатень. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 7.
- 29.03.09 А.А. Борисенко. К 70-летию профессора Стахова Алексея Петровича
- 28.03.09 А.П. Стахов. Гипотеза Прокла: новый взгляд на "Начала" Евклида и Математика Гармонии
- 27.03.09 Н.Ф. Семенюта. Электрическая модель обобщенных рекуррентных чисел и рядов

>>> [Все новости сайта](#)

[Найти статью](#)

[Дискуссии - Наука](#)

Сергей Робатень

Открытое письмо историку генеалогу М.Б.Оленеву

[Об авторе](#)

Уважаемый Максим Борисович!

Я с огромным интересом изучил Ваши работы, выставленные на [сайте генеалогов](#).

Естественно, кроме интереса, приятно было извлечь пользу для своих исследований, которая заключается в огромном фактологическом объеме, представленном Вами, заключениях и выводах, которые вы делаете на основании приводимых фактов.

Конкретно мне хотелось бы обсудить с Вами, в порядке продолжения дискуссии по поводу птичьих и звериных фамилий, содержание работы «За что ж мы так не любим всё русское?»

Поскольку письмо открытое, мне представляется целесообразным умеренное цитирование доводов, которые принадлежат Вам и Вашему оппоненту А.С.Вальдину.

Тем более, что взгляды Вальдина представляют интерес, как иллюстрация реальной ситуации, сложившейся в гуманитарной сфере современной культуры.

А.С.Вальдин ссылается в своих умозаключениях на язык лопарей, который априори признаётся неким объективным критерием истины.

Интересно, что такое уважительное отношение к лопарям характерно для филологической науки в целом.

Например, в Этимологическом словаре Макса Фасмера, который широко представлен в Сети, отредактированном академиком Трубачевым, упоминаются девять диалектов живого саамского языка, того самого, которым пользуются современные лопари общим числом 30 тысяч человек, включая грудных детей и древних стариков.

При этом русская языковая культура в словаре Фасмера представлена всего четырьмя разновидностями: собственно русский, древнерусский, старославянский и церковнославянский.

Нетрудно заметить, что если взять только живые языки, то останется один на примерно 150 миллионов его

носителей русский против девяти саамских диалектов, каждый из которых в среднем принадлежит трём тысячам бодрых лопарей.

Правда, на территории России можно пообщаться не более, чем с двумя тысячами представителей этого маленького, но гордого народа, как видно, поголовно одарённого филологически, поскольку указанные диалекты далеко не все исследователи признают за разновидности единого языка.

Явно видно из этой пропорции, что саамский язык неизмеримо более авторитетен, лучше разработан и поэтому достоин всяческого уважения со стороны университетских филологов, производящих слова единого на протяжении сотен лет и десятков тысяч километров российских дорог русского языка именно из множества саамских диалектов, каждый из которых разрабатывается гениальным лопарём в обстановке малолюдья полярной тундры.

Поскольку соотношение количества филологов и лопарей явно в пользу филологов, каждому из которых едва ли может достаться целый лопарь при справедливом разделе, возникает коммуникативная проблема.

Ну как отыскать лопаря в полярной тундре для целей плодотворного филологического общения?

Рассмотрим ситуацию пристальнее.

Для того, чтобы столичный филолог мог пообщаться с носителем лопарской мудрости, необходима личная встреча, что при указанном количественном соотношении, поделённом на площадь Кольского полуострова, представляет собой серьёзную организационную проблему.

Самый простой способ встречи с лопарём мог бы выглядеть так.

Многочисленные филологи берутся за руки и цепями, как каппелевцы в фильме «Чапаев», прочесывают тундру на предмет обнаружения лопаря.

Нетрудно заметить, что способ этот потенциально эффективен, но весьма трудоёмок, требует немалых организационных талантов и материальных затрат в том числе на предварительные тренировки филологов хождению цепью по тундре.

Более экономичный способ встречи с лопарём подсказывает практика охоты на африканских львов, которых встречают у водополя.

К сожалению, в полярной тундре водопоев неизмеримое количество, и этот способ напрямую не подходит.

Однако он может быть модернизирован с учетом специфики тундры.

Вместо водополя лопаря можно подстергать около «фактории», где люди с большой земли обменивают шкуры оленей и ягоду морошку на аккумуляторы для спутниковых телефонов и другие ценные для лопаря предметы, вроде пороха и пуль.

Однако обстановка «фактории» мало располагает к доверительной беседе, поскольку лопарь весьма озабочен тем, чтобы белые люди его в очередной раз не «кинули» на курсе доллара, и демонстрирует здоровую недоверчивость к случайному собеседнику.

Есть, однако, в тундре чудесные места, как нельзя более приспособленные для общения новых знакомых и вовсе незнакомых.

Это места продажи туземцам «огненной воды».

Вот тут идеальным образом сочетаются все необходимые и достаточные условия для лопарской откровенности, которую только успевай записывать, если чернила не замёрзли.

Для справки напомним, что «огненная вода» в тех местах традиционно имеет повышенную до 70 % долю спирта, что на свежего человека действует ошеломляюще, способствует развязыванию языка и воображения вплоть до полного восстановления тысячелетней генетической памяти предков.

Вот в таких или похожих условиях добываются от лопарей те сведения, которые авторитетнейшими

учеными уровня Фасмера и Трубачева положены в основу, фундамент русского языка, на которые опираются столичные этнографы и историки в своих академических теориях.

Таким образом, г. Вальдин стоит на прочном фундаменте университетского филологического почтения к лопарям, в то время, как Вы ему противопоставляете логические рассуждения и гипотезы, призываете к самостоятельному анализу ситуации и прочим беспокойным умственным усилиям, направленным, к сожалению, потенциально конфликтно академическим нормам восприятия могучего саамского языка и культуры в целом.

Нетрудно предположить, что за спиной г. Вальдина может оказаться весь сонм московских университетских филологов и этнографов, которые построили свою научную карьеру на изучении откровений лопарского деда Евстрата, полного аналога знаменитого каракалпакского мудреца Ухума Бухеева. (Факты из лопарских взглядов на космогонию, теологию и происхождение человека от оленя, разумеется, цитируются по материалам диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук. (Лушникова А.В. Модель Универсума древних календарей. (Лингвистическая реконструкция). М. Институт языкознания РАН. Изд. «Советский писатель».2004. 260с.-ил.)

Не подумайте, что сказанным выше я пытаюсь принизить мировое культурное значение лопарей или их легенд.

Дело совсем в другом.

Для примера рассмотрим вашу собственную фамилию, раз уж лопари авторитетно развили тему оленя.

Как следует из Ваших высказываний, Оленев происходит от оленя, животного, но такую фамилию не удалось отыскать в источниках ранее 18 века.

Ваши доводы относительно происхождения Воробьева от воробья также ориентируются на документальные подтверждения факта существования этой фамилии в прошлом. Вместе с тем, даже если предположить, что найдется письменное упоминание о человеке по имени Олень или Воробей, вовсе не факт, что это, как утверждает Вальдин, простое созвучие со словом чужого языка.

Таким образом, выход из логического тупика, образовавшегося в вашей дискуссии с Вальдиным, состоит в следующем.

Необходимо принять в рассмотрение новые вопросы, а именно, причину наименования оленя – оленем, воробья – воробьем.

Возможно, такой подход позволит решить проблему созвучий, проще говоря, мы должны для себя определиться, могли ли когда-либо имена русским людям даваться по случаю, бессистемно, необоснованно идеологически.

Вернёмся к лопарям.

Для этих людей олень является первопредком людей, творцом неба и земли, началом жизни и края, как записал этнограф Чарнолуцкий в середине 20 века беседы с упомянутым лопарём Евстратом.

Таким образом, мудрый лопарь даёт нам пример абстрактного философского обобщения образа оленя, как бога Творца.

Воспользуемся этим интеллектуальным подарком, и разовьём мысль.

Если лопари могут обобщать бытовые понятия на уровень мироздания, то и нам это не возбраняется.

Таким образом, получаем, что Оленев происходит не от лесного зверя оленя, а, вместе с названием рогатого грациозного животного, от Творца неба и земли, который мог быть назван сочетанием вовсе не лопарских или даже русских, а древнейших арийских корней Ол (библейское имя Творца) Эн, Ов.

В данном случае под арийскими корнями подразумеваются корни изначального единого языка, который ныне именуется санскритом в учёном лексиконе, а в Повести временных лет /перевод Д.С.Лихачева/ назван

«род един и народ (язык) един».

Мною предложено понимать корень Эн, как небо в современном смысле. Эта оговорка необходима потому, что само русское слово «небо» содержит корень Бо, который в свою очередь имеет смысл «бог».

Тогда имя Олень означает: Небесный Повелитель. Простая перестановка корней даёт имя Ноль. Вспомним, графа Нулина.

Неужели среди его предков был Ноль? В смысле пустого места, вряд ли. Но вот в смысле начала отсчета графского рода, очень может быть.

Нолькены известны в Европе, но кто доказал документально, что они не происходят от русских предков, для которых ноль не был ничем, а являлся именем Творца, ныне забытым.

Еще один Ваш тезка по божественному небесному предку – Наль, возлюбленный Дамаянти.

Подробнее о проблемах, связанных с нулем не только в математике см. мою работу: [Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч22. Философское значение нуля.](#)

Можно вспомнить другие имена, например, вавилонский бог Энки (Небесный Кий), богиня Эннана, которая, по мнению авторитетных специалистов (Даниленко В.Н., Шилов Ю.А. Начала цивилизации. Космогония первобытного общества. Праистория Руси. М.: «Раритет», 1999.376 с., ил.)

является древнейшей арийской богиней неба, в паре с Энлилем.

Энлиль практически тезка Оленю и Елене (троянской), просто корни имени переставлены местами и слегка изменены гласные, что не является критичным для смысла обстоятельством.

Корень Ов присутствует в современном обращении к русскому монаху Авва, что означает Отец, причем духовный.

В целом фамилия Оленев при побуквенном прочтении, как это предложено в моей работе [Русская алгебра. Побуквенный смысл русских слов](#), приобретает смысл принадлежности её носителя Элю Небесному Отцу, причем связь базируется на русских осмысленных корнях, а не на созвучиях с малоизвестными языками, к каковым необходимо отнести языки лопарей.

Таким образом, Вы не находите своих предков Оленевых ранее 18 века возможно потому, что имя Олень в ту эпоху ещё понимали в сакральном смысле принадлежности носителя к богу.

В сущности, назвать человека Оленевым было полностью аналогично использованию формулы «раб божий».

Лесное животное могло быть названо «Оленем» за внешнюю похожесть рогатой головы на видимого Бога.

Идею о предположительной видимости Творца в прошлые эпохи я развиваю в работе [Корни грехопадения. Взгляд инженера.](#)

Как только мы начинаем практически учитывать факт безусловной религиозности наших предков даже из 19 века и глубже, нам необходимо определиться, могли ли мыслящие религиозно люди давать себе и своим близким имена по случайным обстоятельствам, в насмешку, с целью унижения.

Этот вопрос разобран мною в работе [Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч.19 Хохлы, москали и кацапы.](#)

Общий вывод, который необходимо должен быть сделан, чтобы продвигаться в решении проблемы поиска предков, состоит в том, что русские имена не могут быть случайным, бессмысленным на языке носителя имени набором звуков.

Напротив, имя должно защищать своего владельца от враждебных сил. Лучше всего такую помощь просить

у сильных духовно, что мы сегодня и делаем, принимая на себя имена христианских святых.

Уже нетрудно примириться с тем, что имена разных народов представляют собой благозвучные сочетания древнейших арийских имен бога: Эль, Ра, Дый, Тео, Эн и некоторые понятные нам, русским, слова.

Например, татарское имя Эльдар можно понимать, как дар Эля.

Переставим корни, и перед нами чисто английское имя Даррелл.

Имя английской королевы Элизабет в русском понимании корней — забота Эля.

Российская императрица Елизавета — это уже завет Эля.

Немецкое имя Теодор — это дар Тео.

Итальянское имя Андреа — это небесный Дый (Сияющий) Ра.

Английское имя Алан — это Эль небесный.

Таким образом, приходим к выводу о том, что фамилию Воробьев вполне логично производить, если это действительно фамилия из религиозной эпохи не моложе 18 века, не просто от воробья или ивовых прутьев по созвучию, а от имени небесного защитника.

Тогда приходится признать, что и сам воробей получил своё название небеспричинно.

В слове «воробей» просматривается корень «вор».

Если в воробье сегодня трудно усмотреть прямые связи с религиозными представлениями предков, то в его тезке вороне (Вор небесный) такие мистические связи уже вполне осязаемы, поскольку появление черного ворона над головой прямо наводит автора известной народной песни на эсхатологические размышления.

Более того, английский ворон выглядит, как raven, а это уже практически законоучитель, традиционно одетый в черное.

Смысл этого имени, на примерах его носителей от «варяга» до «Тушинского вора» разобран мною в работе [Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 30](#).

Здесь можно добавить, что мы пользуемся этим именем прямо в настоящее время, называя текущий месяц «январь», т.е. небесный Вар, но давно утратили связь имени с его носителем.

Возможно, что raven получен из «января» обратным прочтением, но дипломированный филолог усмотрит, скорее всего, забавное совпадение.

Таким образом, существенный момент, ограничивающий свободный полёт мысли во время поиска первоисточника фамилии, состоит в том, что религиозного человека нельзя называть как попало, лишая его небесной защиты в жизненных напастях.

Если мелкая птица названа воробьем, это ещё не повод для поиска имени бога в её названии.

Хотя княгиня Ольга просила с древлян дань воробьями вместо мёда и мехов, и это обстоятельство древлянам не показалось подозрительным. Интересно, почему?

Но вот если перед нами «настоящая», из документа 18 века и ранее, фамилия Воробьев, а то и Мудоваров, то это многое меняет.

Человек добровольно не отказывается от достойного имени, добровольно не берёт на себя унижительной клички. Здесь важно учитывать, что мы и наши предки по-разному понимаем содержание понятия «унижение».

Например, я каждое утро брею подбородок, поскольку так принято в нашем 21 веке.

Однако А. Герцен в первой части «Былого и дум» приводит случай, когда пожилой крепостной крестьянин соглашался заплатить барину 100 рублей только за то, чтобы не быть выбритым, т.е. лишенным бороды, в

наказание.

Именно бритые подбородки были для крепостного крестьянина страшным унижением в начале 19 века.

Можно только смутно догадываться, какой общественный резонанс имела затея Петра Первого с бритыми боярами.

К этому обстоятельству можно добавить следующее предположение.

В религиозный период русской истории человек не брал на себя случайных имен, как нет их и сейчас.

Просто мы не всегда учитываем религиозное значение нашего собственного имени, но приписывать такое же незнание значения имени своим предкам даже из 18 века неправомерно.

По этой причине версия о том, что предок Мудоварова что-то там варил, не может являться основной при определении происхождения этой фамилии.

Основательнее будет рассмотреть изначальный смысл фамилии Мудоваров совместно с именем одного из посланцев Олега к греческим царям в 912 году.

Человека этого звали Веремуд. \Повесть временных лет.\

Перед нами те же корни, только порядок изменён.

Логично будет предположить, что Веремуду выбрали в послы за мудрость, а не другие достоинства, ассоциируемые нашим современником с корнем «муд».

При этом мудрость Веремуды имеет эпитет Вер, корень слова Вера, что также ассоциируется скорее с представлением о вере современников в мудрость носителя этого имени, а не о глумливой насмешке над княжеским послом.

Однако полученное толкование оказалось слишком прагматичным, даже не для 10 века, а для монаха – автора текста.

Это означает, что в слове Вер вполне допустимо усматривать нечто большее, чем просто веру в способности человека.

Это должна быть вера религиозная, правильная с точки зрения летописца. Тогда мы подходим к очередному парадоксу из эпохи «до конца света», поскольку правильная вера – это знание, ведание христианского Творца, но само это имя Вера даёт имя и титул Творца – Ведающий Ра.

Таким образом, Веремуд и вместе с ним изначальный Мудовар оказываются не просто мудрыми людьми, но их мудрость сравнивали современники с божественной мудростью Вара, вещего Ра.

Мы вплотную подошли к главной генеалогической проблеме, как я её понимаю.

Вы сформулировали эту проблему тотального отсутствия информации из прошлого, начиная с рубежа 15-16 века, в статье: «Где находится Рубикон?»

Поскольку именно в этот период локализуется православный конец света, правомерно увидеть связь между этим обстоятельством и потерей информации об именах людей, которые могли на себя брать только имена бога.

Когда бог-светило Ра исчез, то его свет кончился, и его многочисленные имена превратились в ругательные слова.

Например, слово «поп» не является нормой обращения к православному священнику, так называют его «за глаза», у Пушкина этот термин звучит явно насмешливо в рифме с «толоконным лбом».

Английское слово Pope не является официальным званием Папы римского, хотя используется на письме.

Однако эти слова весьма созвучны русскому названию известной части человеческого тела, что не может не вызывать определённых ассоциаций, которые Вами отмечены в некоторых казацких фамилиях из 18 века.

Эти ассоциации можно привести к небесному первообразу, как показано в работе [Восприятие центра Галактики в современной культуре](#).

Английский титул Pope и русское, не очень уважительное, «поп», восходят к небесному первообразу в виде центрального светила нашей Галактики, как духовные образы папы, отца и учителя.

Название части тела восходит к тому же небесному первообразу через внешнюю похожесть, как буквы Φ , Θ , ω и многие другие вполне привычные символы.

Когда первообраз был видим на небосклоне, никаких насмешек и унижительного смысла в этих терминах и буквах не могло быть.

Ситуация изменилась, когда первообраз исчез.

Естественно, появился стимул объяснять божественные имена русских людей через названия птиц, зверей, слова малоизвестных языков, и случайные созвучия.

Всё лучше, чем открыто признавать свою духовную связь через имя с исчезнувшим светилом, потерявшим в представлении людей способность защитить своего тезку, авторитет и уважение.

За всеми этими обстоятельствами следуют, как известно, месть обиженных, гонения и борьба новых претендентов на власть за жизненные блага с теми, у которых дух не мог не ослабеть в результате явной потери небесного отца и защитника.

Предложенный подход к объяснению проблем потери информации из эпохи «конца света» 15-16 вв. позволяет взглянуть на ситуацию свежим взглядом.

Получается, что люди сами стремились уничтожить всякое упоминание о своей астральной связи через имя с исчезнувшим светилом Ра, которого понимали как бога, творца нашего мира.

Отсюда и бесконечные книжные аутодафе, уничтожение Степенных книг и всяких других исторических записей, которые, с некоторого момента, оказались источником информации о компрометирующих уважаемые семьи связях с бывшим предметом религиозного почитания, светилом Ра, свет которого померк и кончился, а его мысленный образ всё чаще признавался врагом человечества, изменником, предателем.

Вспомним гордость Ивана Грозного по поводу происхождения его от Августа.

Ведь это очередное имя бога, как мы убеждены со школы, латинское, Ав – Густ (чисто шведский вариант: Густ-ав).

Можно его понять на базе понятий русского языка, как Отец(Ав)-законодатель (Гус) Тео.

Сам факт существования древнеримского и, не похожего на него внешне, шведского имени царствующей особы, скомпонованного из одинаковых, понятных русскому уху корней, говорит о том, что корни эти пользуются мировым признанием, а метод конструирования имен из набора корней (имен бога) был популярен в прошлом.

Вспомним, что варягов (вар – божество, Яго – иго – закон) для установления порядка (закона, скорее всего, религиозного) на Руси пригласил некий Гостомысл, человек, мечтавший (мыслящий) о Госте (порядке).

До нас дошел вариант происхождения Ивана от римского императора по имени Август, что вызывает законное недоверие у читателя к такой исправленной родословной.

Теперь нам ясна тенденция, причины такого исправления.

Русский царь изначально мог происходить не ниже, чем от небесного царя, но когда после «конца света» авторитет небесного царя и, следовательно, его многочисленных имен упал донельзя, пришлось скорректировать родословную в сторону происхождения от земного царя.

Возможно, что этого оказалось недостаточно, и началось «Смутное время», как падение всех старых

духовных и властных авторитетов.

Массовое стремление русских вельмож отыскать иностранные корни своего происхождения, которое зафиксировано генеалогическими исследованиями систематически, возможно, следует объяснять с позиций теологических, как ритуальную защитную меру по изменению имени и происхождения, с целью отвести от себя и своих потомков возможные небесные кары за принадлежность к «потерявшему» силу и свет божеству, а не простыми бытовыми соображениями Дуньки, побывавшей случайно в Париже, и вдруг захотевшей стать француженкой.

Кстати, такие защитные операции с переменной имени известны и в современном обществе, не только центрально африканском.

Например, практика кличек в преступных сообществах и псевдонимов среди творческой интеллигенции преследует среди прочего, еще и цель защиты носителя от возможных неприятностей.

Таким образом, современный уровень интереса и уважения университетской и академической филологии к лопарям, крохотному народу, проживающему крайне разобщено, вплоть до отсутствия единого языка, в тяжелых климатических условиях, можно объяснить именно интересом археолога к черепкам, обломкам погибшей культуры, но культура эта оказывается русской, до эпохи «конца света».

Задолго до появления не только филологии, но и филологов в современном узком понимании, автор Повести временных лет под 1114 годом записал следующее сказание.

Когда я пришел в Ладогу, поведали мне ладожане, что «здесь, когда бывает туча великая, находят дети наши глазки стеклянные, и маленькие и крупные, проверченные, а другие подле Волхова собирают, которые выплескивает вода». Этих я взял более ста, все различные. Когда я дивился этому, они сказали мне: «Это неудивительно; живы еще многие старые, которые ходили за Югру и за Самоядь и видели сами в северных странах, как спустится туча, и из той тучи выпадут белки молоденькие, будто только что родившиеся, и, выросши, расходятся по земле, а в другой раз бывает другая туча, и из нее выпадают оленьецы маленькие и, выросши, расходятся по земле». Этому у меня есть свидетель посадник Павел ладожский, и все ладожане. Если же кто этому не поверит, пусть почитает Хронограф. «В царствование Прова, во время дождя из тучи великой пшеница, с водою многою смешанная, попадала, которую, собрав, засыпали в закрома большие. Так же при Аврелии серебряные крупинки упали (на землю), а в Африке три камня упали громадных»

/Повесть временных лет. Перевод Д.С.Лихачева и Б.А.Романова. М.-Л.1950/

Академик Рыбаков открывает причину повышенного интереса столичных ученых к откровениям оленьих пастухов Кольского полуострова.

Культ небесных оленей представляет собой общечеловеческую, архаичную стадию религиозных воззрений, которая уцелела у народностей, сохранивших охотничье хозяйство, подобно аборигенам Сибири.

/Рыбаков Б.А.Язычество древних славян М.1981/

Отметим для восстановления логической связи времён, что эта древняя славянская культура почитания Оленя, как рогатого небесного первопредка человечества, видимого когда-то на земном небосклоне центрального светила нашей Галактики, систематически уничтожается уже более пятисот лет в густонаселённых регионах России, но первые научные экскурсии за лопарской мудростью, организованные этнографами и филологами столичных университетов, возможно, были основаны на предположении, что труднодоступные окраины могли сохранить информацию, утерянную в центре.

К сожалению, осознания единства арийской культуры от лопарей, России, Европы и до Ирана к настоящему времени не произошло, хотя это кровное и духовное единство населяющих Россию и Европу народов было известно уже первому автору Повести временных лет.

Более того, разобщение усилиями ученых мужей продолжается, приобретая гротескные формы в стиле Фасмера, когда русский язык объявляется вторичным по отношению к саамскому, а побасенки хитрого деда Евстрата воспринимаются столичными образованнейшими специалистами, как «тысячелетняя мудрость великого лопарского народа».

В заключение желаю Вам творческих успехов и интересных работ.

С уважением С.Робатень.

Сергей Робатень, Открытое письмо историку генеалогу М.Б. Оленеву // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.14337, 09.04.2007

[\[Обсуждение на форуме «Наука»\]](#)



© Академия Тринитаризма

info@trinitas.ru

• [Главная](#) | [Структура](#) | [Институты](#) | [Образование](#) | [Обучение](#) | [Форумы](#) •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001b/00161372.htm>



Последние публикации

- 01.04.09 Юрий Филатов. Рособнадзор отменяет школьные оценки
- 31.03.09 Андрей Воронцов. Шоу: оранжевые перевели Тараса Бульбу на украинский
- 31.03.09 Дарио Салас Соммэр. From Golden Mathematics to Golden Behavior (to the 70-anniversary of Alexey Stakhov)
- 31.03.09 Дионис Каптарь. Болонский процесс расплодит недоучек
- 30.03.09 Сергей Робатень. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 7.
- 29.03.09 А.А. Борисенко. К 70-летию профессора Стахова Алексея Петровича
- 28.03.09 А.П. Стахов. Гипотеза Прокла: новый взгляд на "Начала" Евклида и Математика Гармонии
- 27.03.09 Н.Ф. Семенюта. Электрическая модель обобщенных рекуррентных чисел и рядов

[>>> Все новости сайта](#)

 [Найти статью](#)

[Дискуссии - Публицистика](#)

Сергей Робатень

Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч. 32. Опыт самоформатирования

[Об авторе](#)

Специфика электронной формы представления информации на сайте trinitas, в частности, настоящей работы, существенно отлична от «бумажной» технологии.

Публикация отдельных глав, как еженедельных малоразмерных статей, придаёт работе характер отрывочности, наподобие газетных фельетонов, объединенных скорее настроением и личностью автора, нежели строгостью единой темы.

Когда автору представляется такая форма изложения мыслей целесообразной, появляются работы вроде «Опавших листьев» В.В.Розанова.

Под общей обложкой автор собрал отдельные статьи, написанные по различным конкретным поводам, и книгу такую назвал соответственно «короб».

Опыт Розанова и других русских авторов эпохи «Серебряного века», напряженно искавших адекватные формы выражения мысли через материальные носители, не стал общеупотребительным, однако и забывать его не следует, поскольку проблематика, поднимавшаяся русскими православными мыслителями начала 20 века во всех своих ипостасях, от темы до формы выражения, едва ли была адекватно осознана в течение последнего века.

Более того, современный уровень представлений о духовном понятийном поле русских мыслителей той предреволюционной эпохи едва ли является исчерпывающе адекватным.

Это связано с тем, что глубина проникновения в духовный мир человека, которой достигли мыслители уровня Ф. Достоевского и его духовных последователей, П.Флоренского, С. Булгакова, вряд ли была впоследствии даже повторно достигнута.

Косвенным подтверждением сказанному служит то обстоятельство, что изучение работ Достоевского и упомянутых мыслителей вот уже около века остается высшей формой духовного развития читателя, который претендует быть признанным культурным.

Несмотря на то, что большой массив работ мыслителей уровня и круга общения В.В.Розанова даже не переиздавался после революции, его труды и выраженные в них идеи остаются камнем преткновения для современных философов и литературоведов.

Для нас важно, что упомянутые русские мыслители, воспитанные в православной традиции, относящиеся к эпохе «Серебряного века», напряженно искали адекватные формы выражения своих мыслей, явно испытывая «трудности общения» в формах традиционной бумажной книги.

После революции проблемы символистов и акмеистов с текстами стали на долгое время неактуальны.

Возможно, это связано с тем обстоятельством, что самих символистов судьба не жалела.

Социалистический реализм вполне удовлетворялся форматом классической книги, позволяя себе лишь солженицинские эфмеизмы в качестве протеста непонятно теперь против чего.

Возможно, против культуры в целом.

В наше время электронная форма изложения материала предоставляет автору и читателю совершенно новую техническую возможность духовного взаимодействия.

Поскольку файлы отдельных статей настоящей работы не связаны между собой законом форматирования, присущим традиционной бумажной книге, можно предложить другой закон связи между файлами.

В [части 12](#) предложена модель духовного пространства, в котором бумажная книга обладает трёхмерной топологией, поскольку имеет ширину, высоту и толщину.

Точно также топология художественного мира, который разворачивается в воображении читателя при чтении, также должна быть признана трёхмерной, и не более.

Электронные файлы отдельных частей настоящей работы не могут быть охарактеризованы указанными геометрическими параметрами бумажной книги, но это обстоятельство с лихвой компенсируется следующей возможностью.

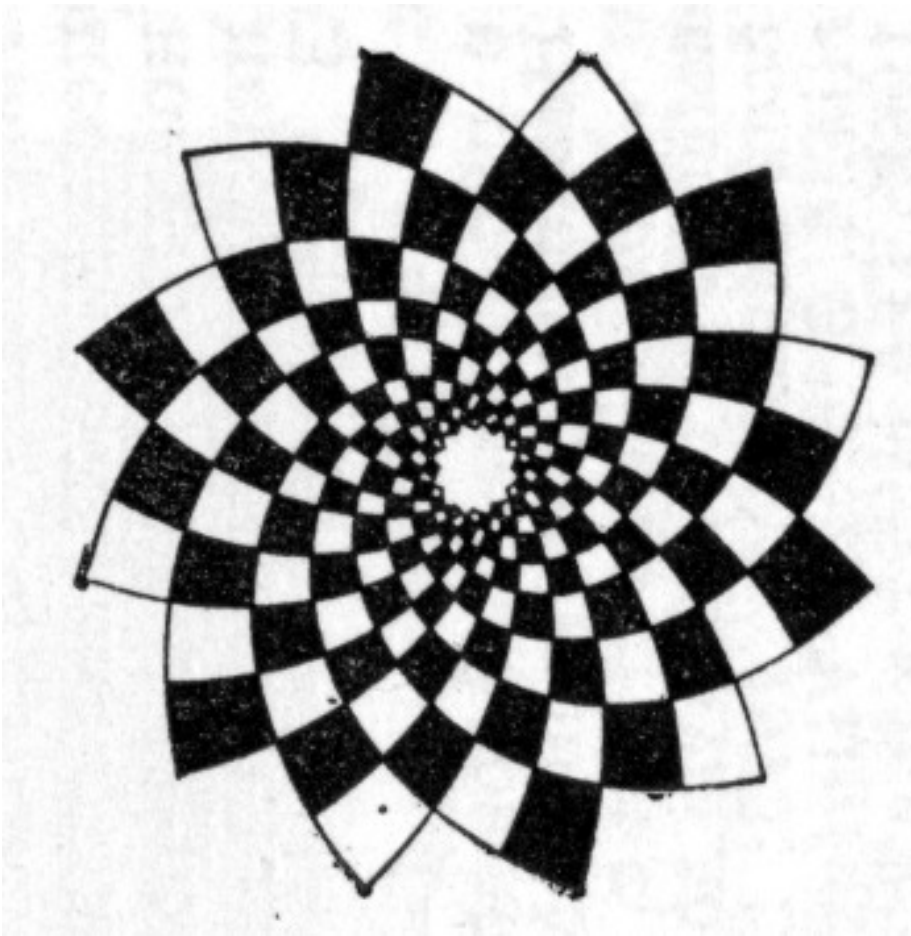
Каждая часть настоящей работы мало связана с остальными частями сюжетно, но все части объединяет общая сверхзадача, которую ставил автор в [Части 1](#).

Эта сверхзадача может быть пояснена на модели вихря, которая использована в [Части 17](#) для описания как личного духовного мира индивидуума, так и более массивных духовных миров народа, человечества и даже материальной Галактики.

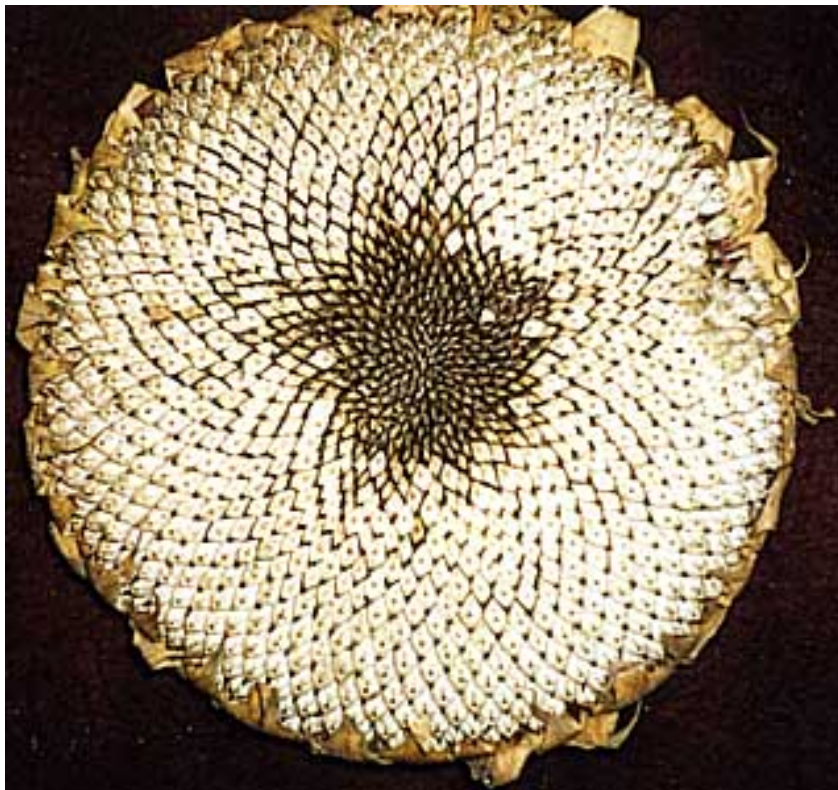
Таким образом, потеряв возможность измерения толщины книги в электронной форме, мы приобрели нечто более ценное.

Электронная книга, в отличие от бумажной, может быть представлена в виде духовного пространства высшей формы симметрии — симметрии подобия.

Согласно БСЭ (3 изд. 1972) понятие симметрии подобия иллюстрируется следующей фигурой. Назовем её, по примеру Д.Андреева, «розой мира». Ниже будет дано обоснование такому названию.

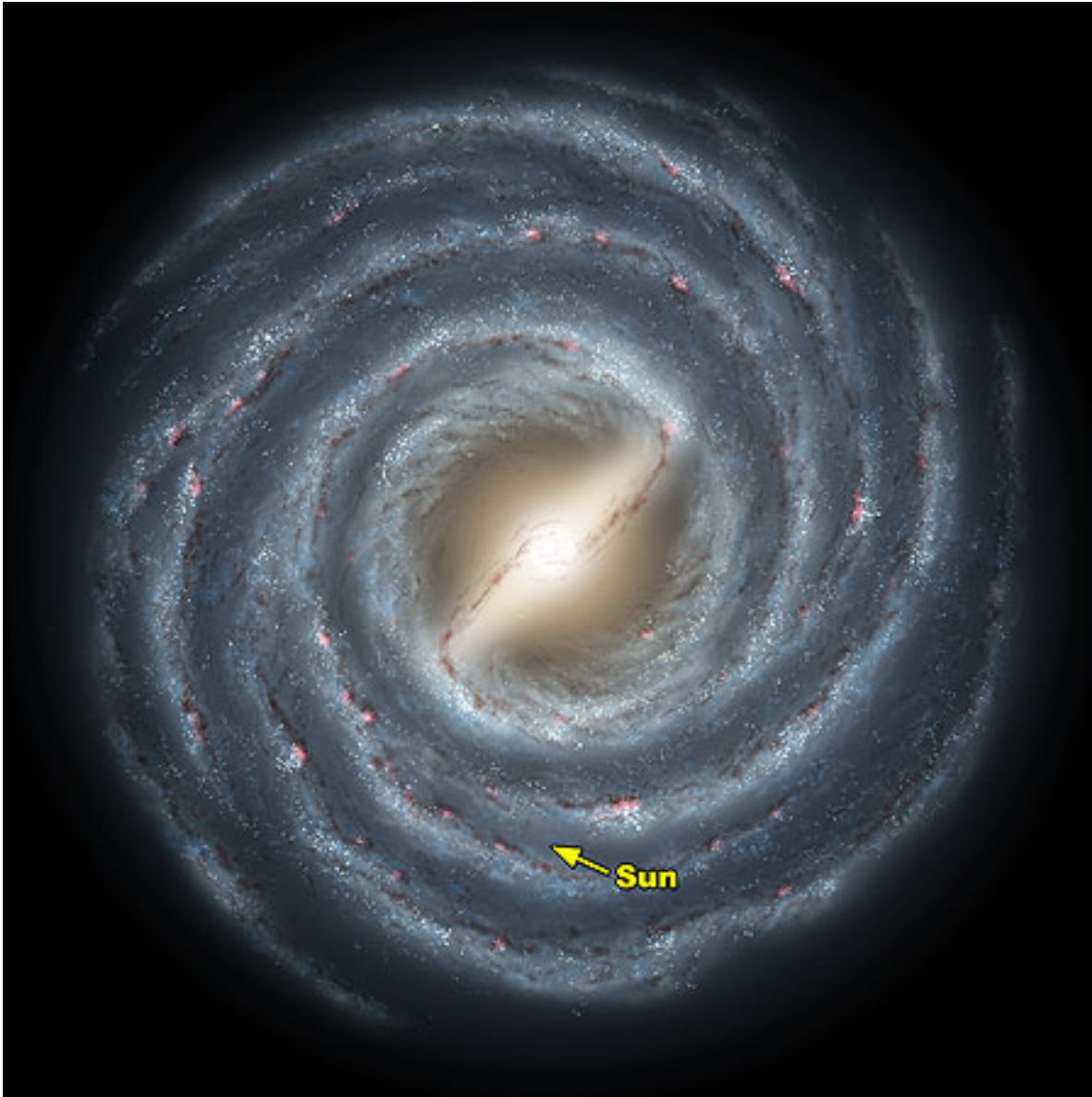


Из реальных объектов симметрией подобия обладает цветок подсолнечника.



[Увеличить >>>](#)

Самая большая на сегодняшнем уровне знания реальная система с выделенным центром, наша Галактика, также обладает симметрией подобия.



Таким образом, через механический приём, размещая гиперссылки на отдельные файлы работы в клетках показанной выше индексной фигуры – «розы мира», обладающей симметрией нашей Галактики, методологически обеспечивается единство духовного мира у автора, его читателя и первообраза Творца, выраженного в материальном мире через структуру Галактики.

Как известно, спирали рукавов Галактики и зерна подсолнечника расположены согласно пропорции Золотого сечения.

Таким образом, у отформатированной указанным образом электронной публикации возникает связь с Золотым сечением, управляющим развитием нашего материального мира.

В соответствии с этой закономерностью последовательное прочтение частей работы необходимо породит в духовном мире читателя соответствующее симметричное пространство с выделенным центром, в котором

необходимо иметь в виду Творца, как высшую цель познания, недостижимую, но манящую человеческий разум в продолжении всей истории цивилизации.

Таким образом, достигается следующий эффект.

Вместо трёхмерного мира, порождаемого обычной, не имеющей геометрического центра, бумажной книгой в воображении читателя, центральносимметричное форматирование электронной книги в соответствии с приведенными выше теоретической розой и реальными объектами нашего мира, обеспечивает возможность формирования духовного континуума высших размерностей.

В начале 20 века русский мыслитель П. Успенский пришел к осознанию необходимости учета высших измерений для разрешения духовных конфликтов между трёхмерными сознаниями.

Он писал: «Шестое измерение есть линия, соединяющая все сознания мира, образующая из них одно целое». / П.Успенский. Tertium Organum. Ключ к загадкам мира. СПб. 1911, с.149\

В нашем случае спираль Золотого сечения, вдоль которой визуальнo выстраиваются гиперссылки на отдельные файлы настоящей работы, позволяет объяснить главную проблему, затронутую автором, вопрос о дивергенции и роторе исторического процесса.

В результате действия этих двух факторов, присущих любому нестационарному процессу, имеет место забывание прошлого и неопределённость будущего для любого конкретного мыслителя.

Линейные экстраполяции, которые различные исследователи применяют для духовного перемещения по стреле времени, не могут адекватно описать дугу спирали, по которой расположены материальные объекты в реальном мире Галактики.

Следовательно, в образе «розы мира» присутствуют элементы спирального развития, о котором известно из курса философии.

Именно спиральный закон развития, (перемещения материального объекта) может быть описан понятиями дивергенции и ротора.

Тема настоящей работы может быть раскрыта через использование образа «розы мира», как модели любого реального процесса развития любого объекта, как материального, так и духовного, вплоть до масштаба Творца нашего мира.

Прием форматирования электронной публикации в виде «розы мира» может быть существенно обобщен на случай совокупности публикаций.

Например, в каждой клетке «розы» может быть размещена гиперссылка на каждую работу, опубликованную на сайте www.trinitas.ru.

Таким образом, появляется возможность визуализировать через полную совокупность опубликованных на сайте работ духовную идею личного научного поиска главного редактора, как организатора коллектива авторов сайта, заключенную в геометрическом центре «розы», а каждая без исключения работа найдет своё место в совокупности всех опубликованных на сайте работ, несмотря на внутреннюю конфликтность с какой-нибудь другой работой, или неприятие её некоторыми читателями.

Тем самым, закон «отрицания отрицания», популярный у институтских философов, оказывается лишь промежуточным этапом духовного развития, своего рода «бегом на месте» через бесконечные споры и взаимные отрицания различных мыслителей, и должен быть дополнен в части накопления «отвергнутого» для дальнейшего использования в общей системе мировоззрения, которая не может быть индивидуальной, т.е. трёхмерной.

Естественно, редактор может волевым порядком дать в центре «розы» ссылку на свои конкретные идеи.

Гораздо более интересным представляется случай интерполяции, восстановления содержания центра по содержанию периферии, при явном отсутствии главного редактора при конкретном информационном

массиве.

Такой случай наблюдается в физике, которая в целом явно не имеет авторитетного, но и авторитарного, руководителя, «редактора», но духовный центр, определяющий закон развития периферии, на которой, в прямом и относительном смысле, находятся молодые мыслители, только начинающие осознавать проблему адекватного описания мира, просматривается весьма нелицеприятно.

Именно интерполяцией, как инструментом познания непознанного, пользуются в своих исследованиях многие авторы сайта trinitas, необходимо вступая в конфликт с господствующими в обществе представлениями и теориями.

В результате оказывается, что конфликт является системным, неразрешимым в рамках эволюционных представлений.

Возможно, причина в том, что реальные системы с выделенными центрами в настоящее время оказались вне кругозора академической науки.

Это обстоятельство определило формы воспитания молодых специалистов, которые оказались подвергнуты в процессе обучения в средней и высшей школе духовному форматированию, ограничившему доступный круг информации из внешнего мира.

Об этом духовном форматировании всякого ученика усилиями учителя говорится в [Части 30](#).

Последний век духовное развитие русского общества определялось носителями технического, инженерного взгляда на мир, что привело к закономерному духовному тупику односторонности.

Указанная проблема уродливого крена в материализм легко решается в рамках модели форматирования духовного мира (как отдельного человека своими силами, так и общества усилием вождей) в соответствии с топологией и симметрией «розы мира».

Для каждого научного или мистического учения, для каждой системы представлений в «Розе» найдется соответствующая клеточка.

Единственное условие работоспособности такой философской системы, «теории всего», состоит в том, чтобы связи отдельных «клеточек», каждая из которых на уровне духовного багажа человечества представляет собой отдельную науку с собственной системой постулатов, соответствовали спиральному закону связи с центром, а центр в любом случае, на любом плане бытия, в любом масштабе рассматриваемых явлений, признаётся существующим, поскольку существует галактический центр, в зависимости от которого реализуется материальное творение нашего мира, и существует личностный центр у каждого мыслителя.

Таким образом, любой духовный и научный поиск от современной экстраполяции от «себя в неведомое» можно заменить на интерполяцию между центральносимметричным пространством личности и центральносимметричным пространством галактики, что неизбежно снижает возникающие погрешности наблюдений.

Для большего соответствия модели «розы», как совокупного духовного пространства всего человечества, имеющего центр в виде образа Творца нашего мира, реальной совокупности разнообразных представлений, выраженных различными мыслителями, клеточки «розы», представляющие в этом случае индивидуальные человеческие миры, необходимо раскрасить в разнообразные цвета, избегая черно-белой дуальности.

Для этого необходимо учесть следующие обстоятельства.

Наши человеческие оценки морального образа или уровня другого человека зависят от количественного фактора.

Как мы можем оценить Адама, если он был один и сравнить не с кем?

Каина и Авеля уже можно сравнивать друг с другом.

Поскольку их только двое, то оценки даются простые.

Один хороший.

Другой плохой, при этом знак может меняться даже со временем.

Черно белое восприятие мира, вот что даёт сравнение двух явлений между собой.

У Адама и его детей тоже были дети.

Если начать оценивать их, скажем, первые десять человек, то произойдет следующее.

Привычно разделив всех на хороших и плохих, получим, что хороших пятеро и плохих тоже пятеро.

При этом проявляются нюансы, один хорош, но груб.

Другой хорош, но пьяница и т.д.

То же самое в группе плохих, всех их можно отделить друг от друга по более мелким признакам.

Получается, что дуальная оценка человечества уже на стадии первых десяти его членов не позволяет дать полной картины.

Когда перед нами миллион потомков Адама, то и оттенков, необходимых для их описания, тоже миллион.

Если вы общаетесь с сотней людей, то у вас нет возможности довольствоваться дуальными критериями.

Понятие врага остаётся в детстве, когда малыш с врагом дерется, с другом играет в одной песочнице, и всё понятно, только роли врага и друга время от времени меняют исполнителей.

Человек в своём духовном развитии с детства проходит весь духовный путь человечества в развитии своих оценок происходящего с ним во внешнем мире.

Взрослый уже не имеет абсолютных врагов, поскольку не дерётся, как правило, зато у него нет и преданных друзей, как в детстве.

По той же причине.

Один друг когда-то подвел.

Другому было некогда, и он отказал в помощи.

Подобная информация о близких неизбежно накапливается и оказывается, что у современного духовно развитого человека нет друзей и врагов, а есть круг общения, который невозможно разделить на черное и белое, как это привычно делалось в детстве человека или человечества.

Дуальные оценки неразвитого восприятия ребенка разворачиваются в спектр оценок, как белый луч разворачивается в радугу при проходе через призму Френеля.

Когда вы имеете одного знакомого, вы имеете друга, а несколько знакомых образуют духовное пространство со сложной объемной топологией, в нем, как и в космосе, уже нельзя выделить вперед-назад, верх-низ, право-лево, поскольку это чисто дуальные, примитивные критерии начала развития интеллекта.

Они необходимо разворачиваются в спектр подробностей по мере изучения каждого из этих простых на вид определений.

Тем самым усложняется пространственная модель нашего духовного мира, восприятие окружающего мира усложняется от одномерного дуализма свой- чужой, хороший – плохой, к объемному учету свойств каждого объекта и их переходах от хорошего к ограниченно хорошему и далее к никакому или даже плохому.

Таким образом, исчезает возможность пользоваться дуальными критериями. Разделение народа на красных и белых, которое удалось всего 80 лет назад, сегодня представляется невозможным.

Поскольку существующие идеи, вкусы и пристрастия внутри таких дуальных категорий неминуемо приводят

к дальнейшему дроблению на более мелкие, многочисленные группы, партии, объединения.

Развитие духовного мира и отдельного человека и народа в целом, движется в сторону учета оттенков и нюансов, что приводит к увеличению размерности этого мира, отражающейся в физическом мире, за счет разложения простых дуальных понятий на спектры.

Одним из пережитков прошлого следует признать ныне примитивные дуальные представления относительно взаимодействия науки и религии.

Пример из истории человечества, когда временно существовала наука, как свободный поиск истины, это средневековые времён Тихо Браге.

Он не верил теории Коперника, но его уважали за научные достижения, и его результаты использовал Кеплер, который не верил ни Копернику, ни теориям самого Браге.

В современной физике совсем другая картина. Основные постулаты нельзя даже обсуждать, не говоря о том, что критика административно запрещена в изданиях, подконтрольных Академии наук.

Святость образов таких теорий А. Эйнштейна, как СТО и ОТО, не может опорочить никакой опыт, да их и не ставят. Поскольку подтверждать святое нет нужды, а искушать верующего – грех.

Высказывать свежие мысли позволено только инвалиду Хокингу, который выезжает на своей тележке в президиум международных конгрессов и, в обстановке всеобщего благоговения перед научным подвигом этого гения, который может еле-еле шевелить одной рукой, но всё ещё думает за нас, сирых, сообщает очередную сногшибательную новость.

Вроде того, что черные дыры, оказывается, могут светить.

Подумать только.

Все думали, что в ней конец всему, даже свету, и вот облегчение.

Неважно, что страсти про ужасные свойства этих дыр рассказывал сам же Хокинг тридцать лет назад.

Ему тогда все верили без оглядки.

Верят и сейчас.

Если не поверишь, объявят лжеученым, и грантов не видать, а без них будешь смотреть на небо в закопченное стёклышко вместо рентгеновского телескопа.

Правда, есть и хорошая новость для любителей сомневаться в чистоте помыслов корифеев современной физики, которые как ни удивительно, произрастают исключительно на плодородной американской земле, ещё недавно, до очередной волны интеллектуалов – эмигрантов из СССР и России, прославленной только тучными коровами и молодцами ковбоями, пастухами этих коров.

Дело в том, что ключевые философские понятия христианства так хорошо совпадают с современными представлениями о наблюдаемых космических процессах, что правомерно поставить вопросы о том, как предки без телескопов смогли осознать единство Вселенной в воле Создателя.

Как они догадались о неизбежности первородного греха, который можно представить в виде интерференции информационных потоков, излучаемых каждым материальным объектом вселенной, и реликтового информационного излучения, генерируемого Творцом для обеспечения существования материального мира.

Этот аспект мироздания мы рассматривали в [Части 31](#).

Каким образом мыслители прошлого установили физическое, вселенское единство трёх разнохарактерных проявлений воли Создателя в виде лохматого старинного светила Ра; нового, быстро померкнувшего светила в крестообразном созвездии Лебедь – Христа; и Святого Духа – потоков благого излучения из недр земли.

Эти потоки проявляются в виде благостного состояния паломников в святых местах, обозначенных на

местности старинными православными храмами, построенными как раз над такими источниками благого земного излучения, часто отмеченными огромным камнем, т.н. «бугадой», объектом поклонения наших предков в древнейшие эпохи.\ Даниленко В.Н., Шилов Ю.А. Начала цивилизации. Космогония первобытного общества. Праистория Руси. М.: «Раритет», 1999.376 с., ил.\

Что они знали о свойствах земного излучения и металлов, если покрывали купола православных храмов золотом, экранирующем излучение и концентрирующем его поток на молящихся под этими куполами.

Как мы видим, мощь современных научных приборов ещё не гарантирует адекватной мощи результатов.

Мы не знаем, какими научными приборами пользовались древние русские философы- основоположники христианства, но расстановку сил во Вселенной они представили адекватно современным инструментальным наблюдениям, но гораздо более правильно, в рамках общемировой симметрии подобия, по сравнению с современными господствующими научными представлениями об отсутствии центра в мироздании.

Можно сделать вывод о том, что научный метод познания мира хронологически предшествует религиозному.

Религия, христианская, от апостолов, или современная физическая, от Эйнштейна и Хокинга, является обязательным для адепта сводом правил поведения, которые не подлежат обсуждению и критике.

Базируется этот свод на научных достижениях крупнейших мыслителей эпохи, которым по плечу правильные обобщения при минимуме данных. Однако поколения и эпохи сменяют друг друга, а среди мыслителей нет такого же автоматического обновления.

Иногда проходят века, в течение которых ученые даже осознать толком не могут открытия предшественников.

Это, кстати, наш случай.

По этой причине в истории науки зафиксированы даже откаты от точнейших научных прозрений к самым пещерным взглядам.

Обилие данных, поставляемых современными автоматизированными приборами, в том числе, орбитальными телескопами, само по себе не приводит к пересмотру религиозных основ, заложенных многие поколения назад.

Такое событие пересмотра и освежения догм может произойти только в эпоху раскола в административных государственных сферах, когда раскольникам требуется своё собственное оружие в области идеологии.

Так было в эпоху Коперника, когда европейские политики в борьбе за самостоятельность приняли на вооружение гелиоцентрическую теорию, мирно известную ученым со времен Евдокса и Платона.

Так было в эпоху Сергия Радонежского, когда пришлось использовать тайное для народа знание о глубоком внутреннем единстве всех реально видимых на небе и земле «богов» для цели духовного объединения отдельных арийских сект в русский православный народ.

В противовес центральностремительному учению о Троице современный духовный учитель, [епископ Диомид, проповедует центробежные идеи.](#)

Мы не считаем, что у нас один «Всевышний» с иудеями, мусульманами, и прочими религиями и учениями, заявил духовный глава Чукотской епархии в своем недавнем обращении к пастырям и мирянам Православной церкви.

Как видим, титул Творца взят в кавычки, что позволяет предположить в дальнейшем целую иерархию разумов, имеющих право так (в кавычках) именоваться, начиная с уважаемого губернатора, главного администратора указанной епархии.

Налицо полемический задор и орфографическая предусмотрительность для дальнейших манёвров, но

много ли доброй воли, знания, отеческой заботы о духовных чадах, которые не всегда могут поспеть за спекуляциями своего быстроумного духовного вождя?

Так было в канун русской революции, когда для свержения божественного русского царя духовным вождям народа, дворянам в лице революционных деятелей, писателей и поэтов, пришлось объявить об отсутствии всякого бога вообще, базируясь на предположениях и допущениях специальной теории относительности Эйнштейна, совсем ещё молодого и неавторитетного на тот период мыслителя, звезда которого поднялась именно в интересах идеологической, «строго научной», борьбы с русскими святоотеческими представлениями о центрально-симметричном мироустройстве.

Так было в эпоху перестройки, когда столь любимую народом «гласность» ввели на время, как опасное, но могучее оружие против личностей, олицетворявших идеи коммунизма и российской государственности.

Можно указать психологические особенности, характерные для типичных представителей миров науки и религии.

Тип ученого подразумевает самозабвенный и самодостаточный научный поиск.

Ученый создаёт атомную бомбу и гордится собой.

Он увлеченно клонирует других существ и предоставляет расхлёбывать результат потомкам.

Он делает опыты над собой и другими людьми, не всегда интересуясь долговременными последствиями.

Религиозный деятель не может позволить себе такой бесшабашности именно в силу осознания единства мира и его центральной симметричности, определяемой разумом Творца.

Он накладывает на некоторые, наиболее радикальные открытия и изобретения табу.

Он ограничивает потоки новой информации безопасным, на его взгляд, уровнем.

Он консерватор и ретроград в глазах ученого.

Ученый в глазах священника – это резвый талантливый ребёнок, способный чиркать спичками на нефтебазе, просто для того, чтобы посмотреть, что будет.

Священник предпочитает не чиркать спичками лишний раз даже сидя на бревне посреди океана.

Эти типы не заменяют, а дополняют друг друга.

В силу этого принципа дополнительности, они равно необходимы человечеству, как единому на следующей ступени космической иерархии разумов, организму.

Превосходство же одного типа над другим следует искать не в любимых догмах, а совсем в другом измерении, там где сравнивается способность нести ответственность, мера предвидения за последствия своих решений, и мера заботливости за доверившихся «сырых и убогих».

Ученые не берут на себя обязательств по решению проблем, которые они сами создают.

Греки сочиняли всё, что хотели, и никто их за это не наказывал, да и что они могли создать опасного, чертя палочкой на песке?

Ну, выгонят соотечественники из города и всё.

Можно пожить на Афоне, можно в соседний город податься.

Климат Леванта позволяет жить на рынке в бочке и обходиться безо всякого имущества, даже штанов.

Другое дело, средние века.

Что-то происходит с климатом, если итальянские герцоги на картинах кутаются в меха.

Холод, как известно, будит интеллектуальные таланты, и наступает эпоха мощного огнестрельного оружия, ядов, чумного вибриона.

Последствия открытий в этих актуальных областях исследований, а также неосмотрительность

экспериментатора вполне могли вызвать вымирание целой местности.

Соответственно, административные меры в виде костров инквизиции явно способствовали повышению трудовой дисциплины и режима разумной секретности среди свободомыслящей ученой братии, всегда готовой послать вновь открытый белый порошок в конверте для исследований ученому другу в другой город.

В противовес ученым, священники отвечают за всё последствия человеческой деятельности, по крайней мере, на словах.

Поскольку духовное развитие предполагает, в том числе, продвижение от состояния безответственности за свои поступки к постепенному осознанию своей ответственности даже за поступки других, то святые русские люди проводят время в молитвах за всё заблудшее человечество, чем, несомненно, способствуют повышению нашего шанса на выживание от последствий собственных научно – технических шалостей.

Осознавший такое положение дел ученый развивается духовно до религиозного взгляда на мир и, при редчайшем стечении обстоятельств, удостоивается счастья быть учителем жизни для значительной части человечества.

Последним из известных основателей мировых религий такого результата своей глубоко научной деятельности достиг великий русский ученый, философ и святой Сергей Радонежский.

Джордано Бруно, как ученому, инкриминировали не идею о множественности миров. Эту идею отнесли именно к разряду безответственных научных шалостей, на тот исторический момент весьма полезную для европейских политических руководителей, стремившихся к самостийности.

Проблему для административных кругов он создал, когда задумался о Создателе этих миров, вернулся к центральносимметричному мировоззрению, и тем самым выбил идеологические основания тогдашней совсем не крепкой европейской государственной власти, традиционно получаемой земным государём от какого-то конкретного, видимого на небосклоне бога – светила.

Он сделал то же по отношению к свеженькому гелиоцентризму, что сам гелиоцентризм, как идеологическая база для борьбы за самостоятельность европейских государей против единого мирового властного центра помог сделать по отношению к адептам геоцентризма, земным богам Элям, жившим в кремлях.

Враг моего врага – мой друг, вот как могли расценить научные достижения Бруно в этих кремлях, до сих пор украшающих многие города России.

Его казнили, как изменника делу европейской свободы от царского самодержавия, а не как ученого, который что-то там придумал непонятное. Бруно пострадал не за правду, а за чрезмерную прыть ученого в самозабвенной гонке за вечно ускользающей истиной в последней инстанции.

Бруно казнили из самых человеколюбивых соображений, чтобы избежать новой религиозной войны, которая принесла бы неисчислимы жертвы.

Солнце из центра нашей Галактики на периферию переместили только в 20х годах 20 века, уже после мировой войны, тем самым, допустив множественность миров (и отсутствие центра мироздания!) на идеологическом уровне.

Сделал это открытие Шепли, как очередную идеологическую мину под мировоззрение существующей мировой иерархии власти в пользу нового сильного мирового игрока США.

Религией Эйнштейна в виде постулатов его теорий СТО и ОТО современная наука также ограничена в своих возможных находках.

Бог знает, до чего бы додумались ученые 20 века, если бы их не обуздали своевременно на уровне институтских курсов физики с помощью красивых, но практически бесполезных религиозных постулатов

Эйнштейна.

Стоит только вспомнить историю создания атомной бомбы, концептуальные споры Эйнштейна с её теоретиками и тот факт, что величайший гений всех времен и народов оказался вне проекта «Манхеттен».

В таком важном деле обошлись без него и его теорий.

В космос люди также вышли не благодаря теориям относительности, а игнорируя их, поскольку так никто и не разрешил убедительно «парадокс близнецов», не определил, какой брат будет моложе, который летал на ракете, или который дома сидел.

Видимо, этот замечательный парадокс теории относительности не заинтриговал космонавтов и их суровых командиров в погонах.

Третий кит современной цивилизации – микроэлектроника обязан своим появлением на свет чему угодно, только не теориям относительности.

Тем не менее, свою историческую роль теории относительности исправно выполняют, давая строго научное обоснование современному атеизму в его наиболее бессмысленном виде, как представлении о мире, в котором отсутствует организующий центр и закономерность развития.

Отсюда проистекает философия, замкнутая на собственный духовный мир мыслителя, приводящая к духовному коллапсу и всеобщей безответственности пред будущим.

В подобной духовной атмосфере закономерны государственные идеи типа удвоения ВВП к назначенному сроку, что можно сравнить с гипотетической программой развития стаи саранчи, которая ничего плохого не замышляет, планируя только кормиться и плодиться.

Как видим, отсутствие представления об управляющем центре нашего мира, неспособность корректировать свое поведение в соответствии с законом, задаваемым миру со стороны этого центра, приводит к тому, что хозяйственная деятельность человеческого общества может быть уподоблена поведению прожорливых и бездуховных существ.

Сергей Робатень, Дивергенция и ротор исторического процесса. Ч. 32. Опыт самоформатирования // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.14290, 15.03.2007

[Обсуждение на форуме «Публицистика»]



© Академия Тринитаризма

info@trinitas.ru

• Главная | Структура | Институты | Образование | Обучение | Форумы •

www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001b/00121603.htm>



Последние публикации

- 01.04.09 Юрий Филатов. Рособнадзор отменяет школьные оценки
- 31.03.09 Андрей Воронцов. Шоу: оранжевые перевели Тараса Бульбу на украинский
- 31.03.09 Дарио Салас Соммэр. From Golden Mathematics to Golden Behavior (to the 70-anniversary of Alexey Stakhov)
- 31.03.09 Дионис Каптарь. Болонский процесс расплодит недоучек
- 30.03.09 Сергей Робатень. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 7.
- 29.03.09 А.А. Борисенко. К 70-летию профессора Стахова Алексея Петровича
- 28.03.09 А.П. Стахов. Гипотеза Прокла: новый взгляд на "Начала" Евклида и Математика Гармонии
- 27.03.09 Н.Ф. Семенюта. Электрическая модель обобщенных рекуррентных чисел и рядов

[>>> Все новости сайта](#)

 [Найти статью](#)

[Дискуссии - Публицистика](#)

Сергей Робатень

Дивергенция и ротор исторического процесса Ч.31 Реликтовое излучение, как поток информации, стабилизирующий мироздание

[Об авторе](#)

Согласно Ю. Тынянову, в начале 19 века культурной жизнью Петербурга и откупами заведовали греки, играя выдающуюся роль в обществе.

Потом они как-то незаметно исчезли из обихода столицы православной империи.

Это обстоятельство созвучно необъяснимому исчезновению из истории активных и деятельных «народов» при полном физическом благополучии их потомков, что уже было отмечено ранее, как [«проблема пустых ведер»](#).

Как известно из школьной программы, культуру Древнего мира монополизировали имена, носителей которых принято именовать «греки».

При этом роль всех остальных народов Ойкумены в генерации цивилизационного материального и духовного массива оказывается малозаметной.

Как и тыняновские греки Петербурга, классические греки кратковременно проявили себя самым заметным образом, но продолжения не последовало, и население современной Греции отнюдь не является законодателем мировых культурных тенденций.

Это обстоятельство позволяет высказать предположение о том, что слово «грек» могло в прошлые эпохи означать нечто иное по сравнению с современным пониманием.

Возможно, так могли называться сообщества, связанные не родством, а общими интересами, например.

Возможно, что причина такой выдающейся роли греков состоит в том, что некогда греком называли не биологического соплеменника Перикла или Солона, а выдающегося деятеля культуры из любого арийского племени в соответствии с побуквенным смыслом этого титула, а других, чужих племен в эпоху формирования современной европейской культуры, похоже, что не было.

По крайней мере, таково мнение авторов книги Бытия. Вот, что сообщает по этому поводу [Тора, весьма](#)

авторитетный источник:

- 11:1 НА ВСЕЙ ЗЕМЛЕ БЫЛ ОДИН ЯЗЫК, ОДНИ и те же СЛОВА.
- 11:6 И СКАЗАЛ БОГ: «Вот народ единый, и один язык у всех людей, и это лишь начало их дел; и теперь нет для них ничего невозможного что бы они ни вздумали делать!

Если и усматривать причину разнообразия народов в древнем мире, указанную автором Торы в ниже следующих стихах (наказание за строительство Вавилонской башни), то нет никаких оснований признавать эти разнообразные народы произошедшими независимо друг от друга.

Тем более нет оснований для различных форм современной ксенофобии и расизма в виде теории богоизбранности.

Любопытную информацию на эту тему приводит Владимир Белоус в статье «Войны станут невидимыми»: *группа ученых Израиля рассматривала возможность ведения этнической войны против своих «беспокойных» соседей – палестинцев. Однако проведенные ими исследования показали, что оба народа (евреи и палестинцы) происходят от одних и тех же предков и поэтому имеют сходный генетический аппарат. Следовательно, развязывая этническую войну против палестинцев, Израиль одновременно наносил бы удары по еврейскому населению.*

Как видно из данного сообщения, давность библейских времен не исказила общую генетическую информацию, переданную этим, ныне идеологически и культурно враждебным народам от общего предка.

Таким образом, актуальной становится задача установления степени взаимной зависимости, в т.ч. информационной, как между современными народами, так и между их предками в прошлом.

Рассмотрим побуквенный смысл титула «грек».

Господь Ра, окормляющий (е) кий (к) – атрибут мужественности, в духовном смысле, разумеется.

Проще говоря, грек – это человек, принадлежащий Ра, как дьяк – человек (мужчина), принадлежащий Дио.

Возможно, что титулами «грек» и «дьяк» именовались члены своего рода монашеских орденов, посвятивших себя служению соответствующей ипостаси Единого.

В Европе, например, одно время заправляли культурой и финансами венецианские купцы и банкиры.

Тоже ныне исчезнувшие (из сводок европейских новостей, благополучно живя в своей Венеции), сделав своё дело, как мавр (мать учитель Ра), черный, как господь Ра сегодня для наших глаз.

Грех – образ жизни грека, если вспомнить популярные развлечения, описанные Апулеем.

Однако побуквенное прочтение слова «грех» Господь Ра оплодотворяющий (х).

Знак крест, соответствующий русской букве Х, называвшейся к тому же «хер», присутствует на военно-морских флагах России и Великобритании, под которым корабли этих держав доставили европейскую культуру и христианские духовные ценности во все уголки земли.

После выполнения в целом этой задачи наступил период «перепрошивки», реформирования очередных поколений носителей разума, когда более свежая версия культурного стандарта стала вытеснять предыдущую, часто, с помощью пушек большого калибра.

Этот период застал Фрезер, автор «Золотой ветви», который под видом местных индейских обычаев в конце 19 века зафиксировал плоды четырёхсотлетних усилий миссионеров и проповедников по воспитанию

туземцев, принятых Фрезером и его коллегами за дикарей.

Наступила эпоха колониальных войн и мировых конфликтов, а понимание слова «грех» изменилось с высокого на современный, тем более, что образ жизни и многие пристрастия людей творческого круга дают к такому пониманию слова достаточные основания.

Как известно, однополая любовь не является распространенной среди крестьян и рабочих.

Зато интеллигенция увлекается всякими неординарными забавами, чем и исторические греки прославились на острове Лесбос и других курортах.

Например, Капри, где пожил в своё удовольствие Алексей Максимыч Горький, недавно разведённый и оставивший малолетнего сынишку жене.

На Капри он приехал в составе своей новой семьи из себя самого и уже усыновлённого им родного брата Яши Свердлова, девятнадцати лет от роду.

Слово «каприз» именно там придумано для обозначения желаний, обуревавших состоятельных и образованных курортников во все времена.

Можно тщетно искать в современной Греции живые следы древней высокой культуры, но курортные преимущества греческой земли сомнений не вызывают.

Следовательно, и в прошедшие времена Греция могла быть притягательным местечком для культурных и состоятельных мыслителей Евразии, которые создали славу Древней Греции во время своих курортных сезонов.

Содержание слова «грех» со временем и под влиянием бытовой практики заметных «греков» поменяло свой смысл, как у японцев слово для наименования американцев, «бакагадзин», изменило смысл от подобострастного до самого презрительного всего за два поколения американского присутствия на японской земле.

Христианское современное понятие первородного греха, как оплодотворения собственного отца (грех Хама) может быть основано на представлении об обязанности каждого сына Ра в свою очередь оплодотворять пространство своим излучением в созидательном труде по стабилизации состояния материальных объектов, порожденных в виртуальном виде вакуумом.

Поскольку первые дети Ра – это звёзды, понятно, что они после своего появления светят, причем частично на самого Ра.

Это и есть первородный грех, которого нельзя избежать.

С появлением планет, излучающих тоже, и людей, построивших радиостанции и сотовые сети, интерференционная картина, созданная наложением всех этих излучений друг на друга, представляет собой искажение первичного чистого тона, излученного Создателем.

Эта интерференция несущих информацию излучений каждого материального объекта в космосе, включая человека и его рук дело, являет собой сущность мирового греха, как искажения, нарушения божьей воли, выраженной в мировом т.н. «реликтовом» излучении всеми его созданиями просто в силу факта своего материального существования.

Отменить интерференцию волн нельзя.

Но можно минимизировать информационные потери исходного сигнала, а для этого надо осознать сам факт существования в мире такой исходной, стабилизирующей мир, божественной информации, идущей из центра Галактики.

Оплодотворяющая все творение роль излучения Ра, которое известно в астрофизике под названием «реликтовое излучение», состоит в следующем.

Хорошо известно, что в момент распада радиоактивного атома образуются другие, более лёгкие атомы. Кроме того, существует избыток энергии, который в виде гамма-кванта излучается.

Не так давно выяснилось, что мощным световым излучением можно превратить виртуальные частицы, самопроизвольно возникающие в физическом вакууме, в реальные.

Насчет самопроизвольности это вопрос открытый, поскольку все мы находимся, и наши опыты тоже производятся, в зоне контроля и влияния полей Центрального Солнца Ра, а что будет в межгалактическом вакууме войда «самопроизвольно» возникать, никто не знает.

Тем не менее, не будет антинаучной натяжкой предположить, что с помощью гамма-квантов, которые в изобилии излучает Центральное Солнце на всю Галактику, возможно образование тяжелых элементов из лёгких, т.е. термоядерный синтез, в том числе в условиях, существующих внутри живых организмов, а может быть, и только в них, учитывая взгляды В.И.Вернадского на особенности топологии внутреннего пространства живого вещества.

Атомов в мире много, и они рассеяны повсеместно по пространству, но источников гамма – квантов уже не так много, и они локализованы в центрах галактик и некоторых звёзд.

Таким образом, в противовес современным воззрениям о том, что звёзды – это разновидность печек с дровами, хоть дрова и термоядерные, остаётся допустить, что причины излучения звёздами гамма-квантов нам не известны, зато известны последствия в виде синтеза материального мира из комбинаций атомов, содержащих гамма-кванты, как условие своего стабильного существования.

Следующий шаг состоит в том, чтобы осознать гамма-квант, излученный Центральным Солнцем, как информационную единицу, от которой, в общем, не требуется большой энергии.

Здесь разницу между современными распространёнными представлениями на сущность электромагнитного излучения, как носителя энергии, и предлагаемым подходом к восприятию всякого электромагнитного излучения, как носителя информации от своего источника, можно пояснить на следующем примере.

Утюг и микросхема с дисплеем являются электрическими приборами, они одинаково потребляют электрическую энергию и одинаково излучают электромагнитные волны видимого диапазона.

Допустим, мы воспользуемся раскалённым докрасна утюгом, как источником света.

Для этого потребуется огромное количество электроэнергии, и счетчик электроэнергии зафиксирует этот факт.

Та же задача освещения с помощью светодиодного дисплея будет решена с гораздо меньшими затратами на электрическую энергию.

Поскольку нами использованы одинаково нетипичные источники света, мы вправе их сравнить между собой по критерию эффективности.

При этом надо учесть интеллектуальные затраты, которые можно представить, как информацию, использованную при изготовлении дисплея в сущности из тех же исходных атомов природы, что и утюг.

Не удивлюсь, если окажется вдобавок, что для производства утюга требуется больше финансовых затрат, чем для производства дисплея.

Более того, со временем дисплеи совершенствуются, и затраты электроэнергии на обеспечение прежнего уровня освещенности уменьшаются.

Если для утюга потребление энергии – это основа его работоспособности в качестве светильника, то для дисплея – это досадная необходимость, подлежащая всемерной минимизации.

Таким образом, получаем вывод о том, что содержательная информация в виде технологической схемы производства дисплея способна эквивалентно подменять собой грубую энергию в конкретных инженерных приложениях.

Полученный частный вывод можно обобщить следующим образом.

Мы вправе рассматривать космическое излучение высших частот, гамма-кванты, как генерируемый самим Творцом поток информации, основное назначение которой состоит в том, чтобы обеспечивать строительство и поддержание материального мира из атомов, стабильность которых обеспечивается именно полем «реликтового излучения».

Исходным материалом служит межзвёздный водород и космическая пыль, созданные самим Ра, а все остальные элементы создаются из водорода с помощью отцовского гамма-излучения в различных организмах, более лёгкие в звёздах, например, гелий впервые обнаружен на Солнце, но сейчас уже зафиксировано гелиевое дыхание недр Земли.

Более тяжелые элементы, кислород, углерод и далее, до железа, создаются живыми организмами с помощью более мягкого, но тоже несущего созидательную информацию излучения нашего Солнца.

Самые тяжелые, трансурановые элементы взялся делать человек, с переменным пока успехом, но ещё не вечер.

Научимся.

Современная космогония описывает процесс формирования космоса несколько иначе.

Считается, что звёзды существовали сами по себе, а потом силы тяготения собрали их в галактики. Непостижимая устойчивость галактик ныне объясняется ролью «темной материи», которая нужна астрофизикам только для этого объяснения.

Затем в центрах галактик и клубах пыли, которые их окружают непонятно отчего, беспричинно зажглись солнца и появились черные дыры.

Допускаются варианты.

Например, черные дыры могли появиться раньше, а потом забраться в центры и т.д.

Всё это беспричинное нагромождение непонятных объектов происходит по одной единственной надобности.

Что бы считаться настоящим ученым и иметь возможность высказывать свои мнения в академической научной периодике, необходимо избежать всякого упоминания роли разума в мироздании.

От этого детского уговора и происходят современные теории мироздания, поневоле базирующиеся на постулате случайного столкновения космических шариков разного калибра, от атомов до солнц, которые представляются, как более или менее громадные печи, заполненные (неизвестно кем и для чего) термоядерными «дровами».

Казалось бы, по этой схеме в космосе должно быть множество неприкаянных звёзд.

Можете не сомневаться, они уже найдены.

Целых 600 штук.

Это на 40 миллиардов галактик, в каждой из которых около 100 миллиардов звёзд.

Довольно чисто выметен космос, не находите?

Где же всесильность вероятностных распределений в стохастических ансамблях, которые требуют наличия неприбранных уголков Вселенной в более заметных количествах, чем найденные шестьсот сироток.

Другой вопрос.

Силы тяготения смогли собрать все звёзды Вселенной в огромные галактические кучи, но затем перестали действовать, поскольку галактики, в свою очередь, уже в кучи не собираются, а образуют пространственную сетчатую структуру Метагалактики.

Более того, некоторые галактики притягиваются друг к другу, что замечательно иллюстрирует действие

всемирного закона тяготения, зато другие в это самое время стремительно разбегаются, иллюстрируя своим поведением последствия Большого взрыва.

Но от взрыва должен остаться центр, из которого радиально направлены осколки – галактики, а центра – то и нет во Вселенной.

Не обнаружен пока, хотя сетчатая структура, образованная галактиками, обнаружена.

Здесь необходимо отметить, что сетчатая структура Метагалактики получена на базе представлений ОТО, которые сами по себе никем до сих пор не доказаны. При изменении исходных теоретических постулатов и центр в Метагалактике может неожиданно «найтись».

Столкновение галактик зафиксировано телескопами во многих вариантах, но при этом ничего плохого не происходит в духе дальнейшего сжимания в точку, а наоборот, активизируется процесс звёздообразования в столкнувшихся галактиках.

Это уже напоминает не бездушный закон тяготения для каменных космических глыб, а совсем другие законы, под действием которых у любящих родителей рождаются красивые дети.

Для того чтобы хоть что-то понять в мироздании, удобнее пользоваться не случайным нагромождением соображений и допущений в сугубо атеистическом ключе, как это получается у современных «пророков» в роде Стивена Хокинга, которые он же и опровергает спустя некоторое время, а хорошо известными в настоящее время закономерностями.

Например, энергия фотонов возрастает с увеличением частоты.

Согласно формуле $E = \hbar \nu$, где \hbar – постоянная Планка, а ν – частота фотона. Допустим, что с ростом частоты возрастает не только энергия, но и информационная емкость фотона.

Это обстоятельство роста информационной емкости с увеличением несущей частоты подтверждается современной тенденцией к увеличению частоты несущих информацию радиоволн в сотовых телефонных сетях.

Рассматриваемый подход к сути всеобщей информационной связи мироздания, как первейшего условия существования материального мира, приводит к выводу о том, что метод изучения мира с энергетических позиций, которые заложены в знаменитых выражениях от Планка (см. выше) и Эйнштейна ($E = mc^2$) представляет собой разнообразные попытки освещать темноту с помощью раскаленного утюга.

Так же неэффективно, но еще опаснее с точки зрения экологии.

В то же время учет всепроникающей информационной роли космических излучений приводит к установлению непротиворечивой картины мира в духе монизма, когда для разрушительного начала не остается места внутри галактической системы, оберегаемой и сохраняемой ее Творцом совместно с подчиненными иерархиями разумов, по нисходящей вплоть до человека.

Естественным образом в соответствии с частотой собственного излучения выстраивается иерархия космических творцов от гамма-источника, который находится в центре Галактики и создаёт информационные (!) условия для стабильного существования всей её совокупности объектов.

Некоторые, рассматривая фотографию галактики в виде спирали, ассоциируют увиденное со сливной трубой умывальника, и называют увиденное Водоворот (галактика М51).

Поскольку я разглядываю ту же самую фотографию, и других фактов у человечества не имеется, то с наименьшей убежденностью в своей



Фотография галактики Водоворот, объект М51, на которую похожа наша собственная Галактика

правоте я вижу на ней вращающийся фонтан.

Материя периферийной части галактики выброшена или образована центром, точно так же, как струи фонтана имеют своим источником сопло.

Вслед за взрослыми, большими галактиками, по нисходящей лестнице подчиненности следуют менее мощные гамма-источники, которые удобно признать за галактических юношей, обещающих развиться во взрослого спирального Творца.

Один из таких вундеркиндов виден повыше Водоворота, другие, совсем молоденькие, видны, как яркие точки на фоне периферийной части галактики.

Ниже по мощности, частоте излучения и, следовательно, по созидательным возможностям, стоят звёзды, изображенные на фотографии в виде светящейся пыли галактических рукавов.

Звёзды являются создателями, защитниками и воспитателями планетарных миров, которых на данной картине не видно вовсе, ввиду крайней малости и тусклости по сравнению с масштабом центра – Творца и Отца всего хозяйства.

В одном из таких незаметных миров находимся мы, люди.

Излучательная способность человека, как светила в общем космическом табели о рангах, невелика.

Но и не равна нулю.

Мы, наверное, не излучаем гамма-квантов.

Даже видимый диапазон нам не по силам, только инфракрасный.

Зато можем творить на своём уровне разнообразные комбинации из атомов, созданных старшими товарищами, Землёй и звёздами.

Это тоже почетное задание, которое выполняет не только человек разумный, но и любое живое существо на земле, совершая свой личный массоперенос.

Чтобы выделиться из земного живого существа, человек понемногу, в процессе духовного развития, начинает духовно светить, одаривая идеями окружающий мир.

В этом творческом рассеянии «разумного, доброго, вечного» проявляется роль творца, которая предназначена каждому человеку, осознавшему своё космическое происхождение от жесткого яркого Ра, а не от симпатичной безобидной мартышки.

Таким образом, грек, Господин Ра, учащий людей, и еврей – оплодотворяющий человечество духовно Ра священный, это те члены человеческого сообщества, которые осознали неразрывную иерархическую связь всех вселенских разумов с Творцом нашей Галактики Ра.

Это люди, которые нашли своё место в единой вселенской иерархии разумов, подчиненных Создателю Ра,

и принялись выполнять его волю, как они её поняли.

Вот духовный источник древней греческой культуры и еврейского пророчества.

Что характерно, в настоящее время ни страна Греция, ни страна Израиль, как прародина евреев, не демонстрируют миру новых образцов культуры и пророчеств, живя за счет умелого маркетинга старого интеллектуального и культурного багажа.

Накопленного ещё до нашей эры.

То ли источник вдохновения иссяк, то ли он находится в другом месте, откуда носители культуры и пророчеств постоянно изливаются на мир, даже в наше время.

Я разумею Россию и, конкретно, Москву, высокообразованные жители которой на протяжении веков главной целью своей жизни считают выезд куда угодно, лишь бы подальше за рубеж, не забывая вывозить как материальные ценности и предметы искусства, так и интеллектуальный багаж, который таким образом становится достоянием всего человечества.

Понятие греха занимает такое важное место в мироощущении христианина, что этому должно быть рациональное объяснение. На общечеловеческом уровне, без различия интеллекта, понятие греха обсуждалось в работе

[Корни грехопадения. Взгляд инженера.](#)

На более низком, бытовом уровне восприятия действительности объяснение сущности понятия «грех» состоит в том, что в конечном итоге земной грех происходит от тесного сосуществования людей, которые не могут не воздействовать друг на друга в процессе существования.

Отсюда вытекает радикальный вывод.

Чтобы не грешить, надо удалиться.

Тем самым минимизируются взаимные претензии.

Этот процесс удаления существ друг от друга фиксируется во Вселенной повсеместно.

Галактики разлетаются, чтобы не подавлять друг друга своим светом.

Звёзды рождаются в тесных сообществах, а затем рассеиваются по внутреннему пространству галактики.

На земле происходит то же самое движение, от родящего центра вовне, дети вырастают и разлетаются по миру, и у людей, и у пчел.

Таким образом, происходит освоение пространства, а в духовном мире человека уменьшается груз греха, который неизбежен, поскольку обусловлен самим появлением на свет (родительских светил) нового светила (потомка).

Отсюда у русских, как одухотворённых Святым духом существ, появляется осознание тесноты своей родины и стремление распространиться во внешний мир.

Поскольку это чувство имеет нечеловеческую природу и источник, то человеку необходимы понятные оправдания своих чувств.

Он находит их в преимуществах чужого климата и плохом отношении родины к нему лично.

Но это всего лишь отговорки, поскольку осуществлением эмиграции москвич выполняет общевселенскую миссию освоения пространства разумом, так же как это делают галактики и звёзды, но на своём масштабном уровне существования.

Святые отшельники уходили от людей в леса для того, чтобы уменьшить грех общения, состоящий в интерференции духовных излучений, которая непременно возникает при близком взаимодействии людей.

Эта интерференция нарушает чистоту и целостность информации, заключенной в таких излучениях, и предназначенной для творческого преобразования пространства, а её приходится тратить на бесконечные споры с близкими людьми, также духовно излучающими.

Апостолы шли в дальние страны потому, что им стало тесно рядом со своими товарищами и стремление освободиться от ощущения греха, как ощущения чужого влияния на свою горящую душу, гнало их в далёкие пустыни.

По этой космической причине появления греха вместе с появлением его носителя на свет, нет пророка в своём отечестве, поскольку там многие испытывают те же чувства, сами пророки в большей или меньшей степени.

Миссионеры ехали из Европы в Америку для той же цели, уменьшения греха, возникающего от тесноты.

Русские крестьяне уходили от родителей на отруб, и всем становилось лучше, поскольку уменьшался общий грех.

В быту грехом является грубость, злоба и другие подобные чувства.

Они возникают не в пустоте, а в условиях скученного существования, тесноты, взаимных трений и уступок.

Единственным реальным выходом из такого состояния греха будет выезд части членов семьи во внешний мир, на свободные территории.

Пока такие территории находились, арийцы, носители Святого Духа, осознавшие понятие греха, как неудобства от скученного существования, нашли выход и распространялись мирно по планете.

После того, как пустых от населения территорий не осталось, а потоки жителей России, ищущих избавления от чувства греха не уменьшились, начались малые и большие войны, межгосударственные конфликты и появились эмигранты.

Критерием наличия Святого духа в человеке может служить расстояние, на котором он может существовать с подобными себе людьми.

Петербургские царские дворцы поражают размерами и количеством комнат, но надо учесть, что и жили во дворце тысячи людей.

В сущности, Зимний дворец – это огромная коммунальная квартира без бытовых удобств вплоть до конца 19 века.

Первые унитазы появились только в это время, а до того все носились с ночными горшками.

Можно себе представить, как весело и дружно жили во дворцах.

Когда Екатерина II была ещё принцессой при дворе Елизаветы, она с мужем побывала в Москве.

Остановилась молодая семья в Измайловском дворце. Екатерина жила в проходной комнате, за которой, в другом помещении жили ещё 17 человек её слуг.

Можно представить бытовые условия такого общежития, да ещё горшки если вспомнить...

Однако теснота и прочее никого не смущали в течение веков.

В Коломенском музее есть экспонат, дом, в котором жил Петр, когда находился в Архангельске для строительства флота.

Сама избушка вполне на уровне современного деревенского пятистенка, и удобства соответствующие, но вот дверные проёмы на высоте полтора метра.

Неужели царю это нравилось?

Выходит, да, иначе мы бы не увидели этих проёмов.

Не так уж трудно вырубить дверь по царскому росту, если корабли умели рубить.

Жизнь в тесноте показывает, что люди, согласные так жить, и не стремящиеся к расширению жизненного пространства, не испытывают дискомфорта, т.е. не несут в себе Святого Духа.

Как только человек начинает его в себе ощущать, его уже не заставишь подползать под дверной проём, он построит себе двери в два раза выше, чем нужно, как оно потом и вышло во дворцах того же Петра в Петербурге, и не столько самого Петра, сколько его потомков ближе к 19 веку.

Возрастание объема жилища может указывать на рост духовного тела, которому требуется все больше подконтрольного пространства без постороннего присутствия.

Дальнейший рост индивидуальных духовных тел может приводить к взаимным конфликтам, что и наблюдается последние века в виде мировых войн, а ныне в виде тотальной войны со средой обитания под предлогом добычи источников энергии.

Почему-то отечественные академики от физики совсем не нуждаются в «источниках информации» из внешнего мира, считая себя результатом случайного совпадения атомов и предпочитая монструозные проекты термоядерных станций тихим радостям зеленого лужка и чистой речки.

Как видно, создать радиоактивную свалку человеку уже по плечу, а тихую речку – пока нет.

Другой путь состоит во взаимном учете интересов всех действующих лиц, разумов и сил во Вселенной, которые оказываются существенно информационными, связанными с пространством и его размерностями.

Развитие пространства под воздействием активного разума человека было рассмотрено ранее.

Теперь следует построить в воображении целостную картину мира, состоящего из индивидуальных пространств, контролируемых различными разумами, чтобы понять всю сложность мироздания и актуальность проблемы стабилизации, которая представляется результатом не одноразовых, а непрерывных во времени разумных усилий на всех масштабных уровнях, от планкиона до Вселенной.

Это и будет обещанная в первой части настоящей работы «теория всего».

Сергей Робатень, Дивергенция и ротор исторического процесса
Ч.31 Реликтовое излучение, как поток информации,
стабилизирующий мироздание // «Академия Тринитаризма»,
М., Эл № 77-6567, публ.14247, 21.02.2007

[Обсуждение на форуме «Публицистика»]



© Академия Тринитаризма
info@trinitas.ru

• Главная | Структура | Институты | Образование | Обучение | Форумы •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001b/00121593.htm>



Последние публикации

- 01.04.09 Юрий Филатов. Рособрнадзор отменяет школьные оценки
- 31.03.09 Андрей Воронцов. Шоу: оранжевые перевели Тараса Бульбу на украинский
- 31.03.09 Дарио Салас Соммэр. From Golden Mathematics to Golden Behavior (to the 70-anniversary of Alexey Stakhov)
- 31.03.09 Дионис Каптарь. Болонский процесс расплодит недоучек
- 30.03.09 Сергей Робатень. Формирование элементов позитивной государственной идеологии на базе религиозных представлений предков и современной физической картины мира. Часть 7.
- 29.03.09 А.А. Борисенко. К 70-летию профессора Стахова Алексея Петровича
- 28.03.09 А.П. Стахов. Гипотеза Прокла: новый взгляд на "Начала" Евклида и Математика Гармонии
- 27.03.09 Н.Ф. Семенюта. Электрическая модель обобщенных рекуррентных чисел и рядов

[>>> Все новости сайта](#)

[Найти статью](#)

[Дискуссии - Публицистика](#)

Сергей Робатень

Дивергенция и ротор исторического процесса.

Ч.30.

Мир компьютеров помогает понять механизмы управления людьми

[Об авторе](#)

В основе нашего физического мира лежит принцип фрактальности, который известен со времен Гермеса Трисмегиста.

Что наверху, то и внизу.

Великое в малом.

Целое подобно своим частям.

Эти поговорки отражают суть вопроса.

Сегодня у нас есть удивительная возможность познавать реальный мир, изучая принципы построения и логики работы компьютеров.

Дело в том, что многие важные области человеческих знаний не афишируются ввиду их актуальности.

Знание - Власть.

Этот лозунг отражает причину, по которой имеющие знания не всегда спешат сделать их всеобщим достоянием.

Тем важнее роль компьютерного мира, который, благодаря совместным усилиям человеческих интеллектов, занятых в этой молодой области, находится на удивительном уровне открытости и доступности для анализа по сравнению с традиционными областями знаний, давно превращенными в корпоративные нивы, где жируют избранные.

Процессы управления компьютерами позволяют понять принципы управления людьми, которые вовсе не рекламируются, хотя интенсивно используются.

Принципы работы компьютерных программ могут служить моделями принципов взаимодействия членов человеческого общества, потому что на определенном уровне обобщения человеческий мозг можно считать действующей моделью компьютера.

Наши человеческие 16 миллиардов нейронов ничуть не хуже тех 140 миллионов транзисторов, которые содержатся в процессоре Пентиум 4.

Более того, каждый из нейронов реализует гораздо более сложную логику, чем транзистор, поскольку имеет физические связи со многими другими нейронами.

Эти связи имеют пространственную архитектуру, что пока отсутствует в микропроцессоре.

Рассмотрим подробнее явление форматирования.

Большинству пользователей этот термин знаком.

Без предварительного форматирования физические носители не способны воспринять, а главное, донести информацию до потребителя.

Процесс форматирования состоит в применении определенных правил в последовательностях электрических точек и пробелов, позволяющих воспринять их программой, как источник информации.

Точно также обычный средний человек не способен воспринять информацию из внешнего мира без её предварительного форматирования, оформления под определенный стандарт.

К этому же стандарту, формату передачи данных, должен быть приспособлен сам человек. Например, для восприятия определенного объема информации она должна быть приведена к стандарту, например, записана буквами.

Для восприятия букв, как носителей информации, человеку надо предварительно пройти трудоемкое обучение языку, которому принадлежат эти буквы.

Зная один язык, человек отрезан от информации на всех других, незнакомых языках.

Задачу такого форматирования разумов слушателей выполняют многочисленные воспитатели, к которым человек попадает на своём пути от яслей до ВУЗа, а пользуются результатами воспитания, как «форматирования разума» определенные сакральные личности, вроде начальников, религиозный вождей и даже известных телеведущих.

Одна и та же мысль воспринимается зрителем в устах известной личности не так, как из уст соседа по лестничной площадке.

В этом состоит идеологическая роль известных артистов, для которых сама их известность специально организована, чтобы поручить в дальнейшем высказывание нужных для управления народом мыслей.

Вспомним лозунг «Голосуй, а то проиграешь».

Кто проиграл, а кто выиграл в результате?

Тем не менее, лозунг в устах популярных среди молодежи деятелей произвел нужный эффект, недостижимый другими способами пропаганды.

В работе [Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 29](#) приведен пример систематического форматирования разумов, которому подвергаются студенты престижных ВУЗов, в результате которого они теряют способность к непосредственному восприятию информации из окружающего пространства, вне рамок затверженных годами учебы теоретических представлений.

Казалось бы, нет ничего плохого в процессе получения высшего образования.

Однако в явлении форматирования человеческого разума обнаруживаются следующие обстоятельства.

С одной стороны, форматирование в виде тренировки восприятия определенным образом оформленной информации позволяет выпускнику ВУЗа наиболее эффективно пользоваться массивами такой

информации.

С другой стороны, существуют огромные запасы информации, отформатированной по другим правилам, например, изложенные на другом языке.

Это приводит, как и в компьютерном мире, к изоляции таких массивов от потенциального пользователя, неспособного вследствие своей конкретной ВУЗовской подготовки к ее восприятию.

Как показывает отечественная история, возможен такой поворот событий, когда доступная информация теряет актуальность, а необходимая хотя и существует, но оказывается недоступной широкому кругу граждан.

Опыт нашей отечественной высшей школы показывает, что обученные в понятиях экономики социализма советские инженеры оказались аутсайдерами жизни при резкой смене государственной идеологии.

Спрашивается, риторически, разумеется, случайно так вышло, или перед нами результат долговременного планирования всей системы советского высшего образования, в которой оказалось «слабое звено» по имени «марксизм-ленинизм», непригодное сегодня к практическому использованию.

Возможно ли, что резкость смены государственного курса не является случайным фактором, а была запланирована именно планирующими структурами советского государственного аппарата, и результат этой « демократической революции» в смысле превращения отечественного инженерного корпуса в массового аутсайдера спрогнозирован и обеспечен именно методами духовного форматирования молодых разумов в образовательных учреждениях?

Соответственно, случайно ли так вышло, что главные деятели сегодняшней элиты, управляющей Россией, получили своё высшее образование далеко за пределами России и, соответственно, не были подвергнуты умственному форматированию догмами марксизма, что и даёт им сегодня явные конкурентные преимущества перед выпускниками отечественных ВУЗов?

Вопрос тем более интересный, что преемственность советской и демократической власти налицо, и сегодняшние «демократические» лидеры имеют родственное и свойственное отношение к советским лидерам, когда-то принимавшим эпохальные решения о содержании советских образовательных программ.

Именно эти программы обрекли отечественных инженеров, учителей и врачей на современное, унижительное морально существование.

С точки зрения привычных нам классовых теорий развития общества происшедшее в нашей стране явление, известное как «перестройка», совершенно необъяснимо.

По этой причине актуальны новые, непривычные и неизвестные в рамках учебных программ ВУЗов подходы, позволяющие описывать и прогнозировать события реального мира.

Именно такую задачу ставит перед собой автор, предлагая, как рабочий инструмент анализа общественной ситуации, теорию кастового общества, описанную в работе

[Корни грехопадения. Взгляд инженера. Часть 5, Часть 6. Часть 7](#)

В рамках теории кастового арийского общества

поведение советской партийной элиты, придумавшей и блестяще осуществившей операцию «перестройка» для того, чтобы, во-первых, снять с себя ответственность за невыполнение программы КПСС, и во-вторых, сохранить за собой реальную власть и передать её детям безо всяких глупостей и игры в лотерею вроде «свободных выборов» вполне закономерно.

При этом были принесены в жертву миллионы по-советски отформатированных выпускников советских ВУЗов, разом ставшие профнепригодными для новых условий «строительства капитализма».

Тем самым кардинально решена главная проблема «начинающих» российских капиталистов из вчерашних комсомольских деятелей, предусмотрительно обученных в ВУЗах дальнего зарубежья, по устранению

возможных конкурентов «из народа», для которых обучение в отечественном ВУЗе являлось синонимом понятия «путевка в жизнь».

Дальнейшие события в общественной и экономической жизни страны кастовая теория позволяет вполне уверенно прогнозировать.

Например, автор рискует сделать следующий прогноз.

Не очень долго ждать нам момента, когда выяснится, что Стабилизационный фонд вслед за Пенсионным фондом окажется пустым при явном отсутствии виновных лиц.

Ну разумеется, виновные найдутся среди третьих заместителей, но не выше.

Те, кто выше, уже окажутся там, где средства Стабилизационного фонда давно и успешно работают.

Кто-то ведь должен управлять этими могучими финансовыми потоками, не так ли?

Вернёмся к компьютерам.

Если осознание факта перманентного форматирования собственного разума усилиями средней и высшей школы, а также СМИ, перевести в разряд внешних природных обстоятельств, появляется удобный инструмент для индивидуального анализа макрокосма.

Ведь обстоятельства и конкретное информационное наполнение приёмов форматирования позволяет получать информацию о тех коллективах, которые заинтересованы в подобного рода обработке граждан.

Даже если эти коллективы не желают себя явно позиционировать в обществе.

Для уяснения ситуации воспользуемся очередной аналогией из мира компьютеров.

Сравним по свойствам два общеизвестных редактора, Word и Блокнот.

Интерфейсы обеих программ очень похожи между собой и напоминают белый бумажный лист, на котором появляются различные символы по воле пользователя, выстраиваемые в более или менее осмысленные последовательности слов.

В редакторе Word отдельные точки этого видимого листа связаны между собой программными средствами, что позволяет производить сложное форматирование с применением различных шрифтов, одним нажатием клавиши.

Точно такой же внешне лист Блокнота не имеет скрытых программных связей между своими точками, что приводит к сокращению возможностей пользователя.

Нельзя менять шрифты, организовывать текст в колонки и многое другое.

Подчеркнём, что существующие связи между точками листа в Word являются вполне физическими, хотя и невидимы для самого внимательного созерцателя экрана, поскольку происходят за счет взаимодействия материальных носителей информации в проводах и транзисторах процессора.

Таким образом, творческий потенциал пользователя компьютера не может быть реализован без заранее оказанной ему поддержки чужого интеллекта в лице авторов редактора Word, создавших такие невидимые, но физически реальные программные связи, делающие видимо двумерный экран компьютера гораздо более многомерным за счет выхода из его плоскости реальных проводов и транзисторов, которые влияют на происходящие на экране процессы созидания.

Мы отдаём себе отчет в том, что наша свобода править и менять формат текста в Word обеспечена свойствами программы, которая является плодом могучего суммарного интеллекта его разработчиков, который проявляется для пользователя не в явном своём виде, а именно в возможностях программы.

Эти возможности, являясь объективным качеством редактора, могут быть реализованы в зависимости от глубины познаний пользователя.

Это обстоятельство иногда порождает иллюзию «независимости», пользователь воображает, что он является единственным интеллектом, ответственным за происходящее на экране, и интеллект разработчиков подчас не является для пользователя очевидно воспринимаемым.

Сделаем ещё один логический шаг и осознаем, что любая наша созидательная деятельность по преобразованию своего окружающего пространства по нашему усмотрению возможна только потому, что возможность такого преобразования заложена в свойствах самого пространства.

При этом никто не доказал, что существование невидимого интеллекта, обеспечившего эти свойства, относится только к пространству интерфейса Word и совершенно исключено для любых других пространств, например, физического.

В таком случае правомерно допускать гипотезу, что существуют пространства, воспринимаемые органами чувств, которые являются плодом чистого разума, установившего связи между его точками в потенции.

Эти связи мы, пользователи, овеществляем изделиями своего труда в виде промышленных изделий, дорог и проводов дальней связи.

Вакуум окружающего нас пространства точно также содержит внутренние связи между своими точками, как интерфейс программы Word на экране компьютера, и как наш собственный организм.

Наша задача, как носителей разума, использовать эти связи для творческой деятельности во внешнем мире, тем самым их проявляя, делая физическими, материальными.

Рассматривая историю человечества в русле создания, удлинения и увеличения объемов связей между точками пространства планеты, мы получаем модель развития человеческой цивилизации, в которой наблюдается монотонный рост функции от времени.

Функцией является количество и качество физических линий, созданных человеком и связывающих пространство.

Этот рост не страдает от войн и революций, следовательно, его существование является более важным явлением, чем события в человеческом обществе, заслоняющие в человеческих глазах глобальные процессы материализации пространственных связей.

Этот процесс не знает потерь и провалов, которые наполняют человеческую историю брошенными городами и засыпанными песком библиотеками.

Наоборот, эти этапы перехода людей к новым местам обитания из ранее освоенных оказываются неизбежными и необходимыми для глобального роста межпространственных связей, которые опутывают планету в целом все гуще и равномернее, чем раньше.

Увеличение сложности, богатства, разнообразия пространственных связей происходит монотонно и непрерывно.

Человеческие катаклизмы в виде эпидемий, войн и катастроф только способствуют их росту, играя роль перистальтических толчков, срывающих пассивных людей с насиженных мест и вовлекающих их массы в процесс протаптывания новых тропинок и перемещений в других местах пространства планеты, ранее нетоптанных.

Таким образом, в результате деятельности живого «вещества», в т.ч. человека, непрерывно происходит проявление в материальном мире кристаллической структуры вакуума и его внутренних свойств, обусловленных разумом Творца.

В работах Шипова показано, что у вакуума не менее десяти измерений.

Человечество более - менее освоилось с двумя в своей материальной деятельности, третье измерение осознается воображением достаточно уверенно, но физическому контролю человека пока поддается с большими усилиями и жертвами.

Имеются ввиду вполне реальные жертвы среди лётчиков, пассажиров самолетов и шахтеров, как людей, напрямую занимающихся освоением третьего измерения планеты своим собственным перемещением над и под поверхностью земли, данной нам изначально, как чистый лист Word, в качестве исходной базы для интеллектуального развития.

Существование четвертого измерения, которое введено в интеллектуальный оборот человечества не менее ста лет назад, до сих пор является неизведанной областью, в которой современный человеческий разум пытается малоуспешно освоиться трудами фантастов и поэтов, как первопроходцев интеллектуального развития.

В конечном итоге выходит, что в своей разумной созидательной деятельности человек осознаёт и постепенно материализует кристаллическую структуру вакуума.

Изначально, когда голый человек находится в чистом поле, трёхмерные структуры в окружающей его действительности, если не считать саму Землю, отсутствуют.

Зародышем такой структуры является сам мозг, как оболочка с развитой толщиной и пространственными связями нейронов друг с другом.

Нульмерная структура воздушного пространства, которое заполнено молекулами газа, не связанными друг с другом связями, является исходной субстанцией, которую насыщает физическими связями человек и другие живые существа.

Мы насыщаем пространство информацией, размещая в нем своё растущее тело, перемещаясь в нем по поверхности, над нею и под ней.

Устраиваем связи между удаленными точками пространства в виде проводных линий и объемного потока электромагнитного поля, модулированного порожденной нашим разумом информацией, например, песней.

Результаты многообразной деятельности каждого отдельного живого существа и самого активного среди них строителя – человека, накапливаются, суммируются и превращаются в трёхмерную структуру ноосферы, которая является овеществлением структуры вакуума, как изначальной причины всего живого.

Глобальная структура ноосферы содержит внутренние структурные элементы, которые удобно представлять, как вихри, циклоны различного размера и времени жизни.

В этой, «циклонной» модели, разобранный в [Части 17 настоящей работы](#), под форматированием разума можно понимать внешнее полевое, информационное воздействие для подчинения элементарного «циклона» - индивидуальной личности общему для составляющих циклон более высокого порядка закону взаимодействия и движения в пространстве.

Для небольшого «циклона» - это неписанные законы поведения в коллективе, для государственного «циклона» - писанный свод государственных законов, для мирового арийского циклона – опять неписанный, но, тем не менее, вполне реальный свод законов, которому подчиняются лидеры отдельных, якобы «независимых» государств, наши, в том числе.

Таким образом, с точки зрения планетарных задач человечества Стабилизационный фонд не является неприкосновенным кладом, а выполняет свою роль в масштабах, превышающих масштабы нашей страны.

Однако, это происходит без осознания целесообразности и необходимости именно такого пути использования его потенциала, что порождает внутренние напряжения в российском обществе, осознающим себя обманутым своими идеологами.

Это означает следующее.

Свои вселенские задачи по увеличению размерности пространства человек выполняет независимо от того, знает ли он об этих задачах, или не знает.

Следовательно, существуют в физическом мире силы, которые способны заставить нас, людей, выполнять

свои «мировые обязанности» даже без нашего явного согласия.

Тем полезнее оказывается духовная работа по осознанию этих обязанностей и переход от вынужденной внешними «объективными» природными обстоятельствами деятельности к осознанной творчески свободной деятельности по реализации своих космических задач.

Здесь существенным моментом является необходимость осознания иерархической структуры разумов, заполняющих ныне «пустующий» в нашем воображении промежуток между нашим собственным разумом и разумом Творца, который все-таки в целом допускается даже в современном вульгарно атеистическом обществе эпохи Кали-юги.

Сергей Робатень, Дивергенция и ротор исторического процесса.
Ч.30. Мир компьютеров помогает понять механизмы управления людьми // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567,
публ.14207, 07.02.2007

[\[Обсуждение на форуме «Публицистика»\]](#)



© Академия Тринитаризма

info@trinitas.ru

• [Главная](#) | [Структура](#) | [Институты](#) | [Образование](#) | [Обучение](#) | [Форумы](#) •
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001b/00121579.htm>